

СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ – СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Выпуски № 15–17 виртуального круглого стола для работников системы столичного образования обеспечили возможности профессиональной коммуникации в области такого глобального вызова образованию, как «цифровизация» общества. Появилась реальная постоянно действующая площадка обсуждения возможностей и ключевых задач в контексте решения «наступающих завтрашних проблем образования» [1]. С нашей точки зрения, предложенная профессором Н.А.Масюковой идея ФУТУР КОЛЛЕГИИ как форма профессиональной мыследеятельности (Вестник МГИРО, 2018, № 2 (34), с.90) является примером современного экспертного взаимодействия преодоления феномена «догоняющего образования» в контексте информатизации и глобализации современного мира.

Мы поддерживаем общий посыл статьи коллег М.Н. Демидко и О.В.Славинской о том, что должен меняться не инструментарий, а модель(и) образования. В своем материале нам хотелось бы очертить тот круг вопросов, которые затрагивают подготовку будущих педагогов, и проблематизировать возможности современного практико-ориентированного процесса профессионального обучения, а также менторского сопровождения профессионализации педагогических кадров со стороны лидеров педагогической профессии, предоставляемые новыми подходами в области «смарт-обучения».

В своей статье мы не претендуем на представление целостного проекта трансформации педагогического образования, однако представим для общественно-профессионального обсуждения некоторые элементы концептуальной части, а также разрабатываемого нами ресурсного обеспечения проектирования процесса профессионализации будущих педагогов в контексте обсуждаемых в рубрике «Инновации в образовании» проблем.

Отвечая на поставленный профессором Б. В. Пальчевским вопрос в контексте проблемного блока концепции изменений: «Зачем нужно осуществлять оптимизацию образования в условиях «цифровизации» общества?» [2], хотелось бы сформулировать несколько тезисов в контексте подготовки будущих педагогов.

Во-первых, затем, что происходит постоянная смена поколений, которая требует динамики моделей образования. Современный студент значительно отличается от студентов прошлых поколений. Согласно теории поколений, разработанной У. Штраусом и Н. Хоувом, современные студенты относятся к поколению Z. Данный термин употребляется для характеристики поколения людей, родившихся с середины 90-х годов XX века. Это поколение развивается в условиях обилия информации, неотъемлемого присутствия в социальных сетях и потребности постоянного доступа к интернет-ресурсам [3]. Смена поколений выступает одним из глобальных факторов трансформационных процессов в образовании, может рассматриваться как один из ключевых вызовов традиционной системе образования, на который необходимо отвечать новыми возможностями, моделями и технологиями подготовки будущих специалистов. Поколение Z имеет свои образовательные потребности и формулирует новые образовательные запросы, а также предъявляет свои требования к процессу обучения. Исследователи данной проблематики делают вывод о том, что обучать представителей вышеуказанного поколения в соответствии с традиционной моделью обучения неэффективно, поскольку резко снижается познавательный интерес и мотивация на высокие академические результаты [4].

Во-вторых, затем, чтобы соответствовать современным стандартам образовательной практики, использовать те колоссальные возможности, которые привносят современные технологии. Специалисты в области электронного обучения (e-learning) приходят к выводу о том, что в современной социокультурной ситуации уже происходит его трансформация и преобразование в «смарт-образование» (smart-education) [5]. Доказательством интереса к этому новому феномену сферы образования, а также начала операционализации смарт-образования как междисциплинарной научной категории выступают научные конференции, которые начали

проводиться в мире в последние годы или организуются в ближайшее время (например, Smart Learning Korea Forum, 2010; «Smart-образование в smart-обществе: возможные пути адаптации, Украина, Харьков, февраль 2019, Smart Learning Environments, США, Техас, Дентон, март 2019 и др.). Положено начало институционализации процесса цифровизации образования на основе smart-технологий, создана Международная ассоциация smart-образования (The International Association of Smart Learning Environments). Проблемам smart-образования посвящены публикации Н.О. Васецкой, О.Д. Гладковой, В.В. Глухова, Л. А. Данченко, Н. В. Днепровской, З.И. Конновой, П. С. Ломаско, Е. С. Мироненко, П. Ю. Невоструева, А. Л. Симоновой, В. П. Тихомирова, И. В. Шевцовой, Е. А. Янковской и др. [4; 5; 6; 7; 8; 9].

Популярная в настоящее время составляющая «smart» («умный») применяется к различным феноменам («умный дом», «умное телевидение», «умный город» и т. д.), а также включена в различные понятия (smart-система, smart-структура, smart-технология, smart-материалы и т. д.). Среди очень диверсифицированных признаков этих явлений исследователи выделяют такие общие свойства «smart», как свойства системы незамедлительно реагировать на изменения внешней среды; адаптироваться к трансформируемым условиям; осуществлять саморегуляцию для эффективного достижения результата. С нашей точки зрения, в процессе концептуализации «smart-образования» переосмысливается в несколько иных контекстных условиях теория функциональных систем П. К. Анохина, в которую он заложил представление о динамических, саморазвивающихся организациях, деятельность которых направлена на обеспечение полезных для существования самих систем результатов [10]. Ключевым свойством «smart» выступает способность взаимодействовать с окружающей средой, которая в настоящее время еще и технологически обеспечена в связи с современными достижениями ИКТ. Применительно к системе образования уже входят в профессиональную лексику такие термины, как smart-доски, smart-учебники, smart-проекторы и др. П. С. Ломаско и А. Л. Симонова интерпретируют термин smart как «акроним от английских слов S.M. A.R.T – Self-Directed (самоуправляемое, самонаправляемое и самоконтролируемое); M – Motivatad (мотивированное); A – Adaptive (адаптивное, гибкое); R – Resource-enriched (обогащенное различными вариативными ресурсами); T – Technological (технологичное)» [7, с.80].

В-третьих, для повышения интереса и вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, а значит повышения качества образования, выраженного как качество личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

«Цифровизация» образования выступает как механизм повышения эффективности получения знаний и развития компетенций обучающихся. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий позволяет осуществить адресное целеполагание, сконструировать образовательную среду как социокультурное пространство опережающего развития и саморазвития личности, реализовать идею индивидуальных образовательных траекторий, обеспечить самостоятельную познавательную деятельность обучающихся разнообразными ресурсами и электронным образовательным контентом, обеспечить развитие не только предметных, но и личностных, а также метапредметных компетенций обучающихся.

В-четвертых, для реализации возможности подключения удаленных экспертов с целью повышения качества образования и обеспечения его практико-ориентированного характера не на словах, а на деле. Современная дистанционная поддержка образовательной практики создает предпосылки и обеспечивает возможностями для менторского сопровождения подготовки будущих педагогов лидерами педагогической профессии. В настоящее время идет процесс активного открытия филиалов университетских кафедр в учреждениях образования. Этот процесс имеет двустороннюю направленность. С одной стороны, обеспечивается практико-ориентированный характер педагогического образования посредством организации учебных занятий на базе филиала. С другой стороны, реализуется научно-педагогический потенциал университетской кафедры для развития профессионально-педагогической и методологической культуры педагогов филиала. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют создавать коммуникативно-сетевые среды, которые гарантируют передачу культурных норм педагогической деятельности лидерами педагогической профессии и освоение их будущими педагогами. Большое значение в процессе профессионализации будущих педагогов мы придаем феномену методологической культуры. Нашу позицию о роли методологической культуры педагога и будущего педагога мы неоднократно заявляли на страницах журнала в рубрике «виртуальный круглый стол» [11]. В условиях виртуальной профессиональной коммуникации происходит позиционная идентификация ее субъектов и освоение системы типодейятельностных позиций (диагностико-исследовательской, проектно-программной, конструктивно-технической, оргуправленческой и экспертной), выражающих содержание процессов, конституиру-

ющих методологическую работу педагога. Коммуникативно-сетевые механизмы обеспечивают ситуацию развития, в которой будущие педагоги с помощью педагогов-менторов проблематизируют свой педагогический опыт, рефлексиируют затруднения при выполнении практико-ориентированных кейсов, корректируют продукты своей конструкторской работы (дидактические сценарии, технологические карты уроков, систему учебных задач разных типов и др.). Такие механизмы, подкрепленные рефлексивно-деятельностным трансфером компетенций и продуктов, созданных в процессе изучения педагогических дисциплин, обеспечивают качество педагогического образования и профессионализацию личности будущего педагога.

Наш авторский опыт трансформации педагогического образования в контексте «цифровизации» мы опишем с помощью трех ключевых позиций Digital-технологий: инфраструктура, контент и коммуникация. Первым шагом ресурсного обеспечения процесса внедрения новых моделей обучения выступило создание соответствующей инфраструктуры на кафедре педагогики: мобильный компьютерный класс, включающий 20 ноутбуков, Wi-Fi в кабинете педагогики, интерактивная доска и мультимедийный проектор. С нашей точки зрения, нужно не бороться с использованием современных гаджетов на учебном занятии, а использовать их для реализации содержания образования и развития тех или иных компетенций будущего педагога.

В контексте электронного образовательного контента и коммуникации в настоящее время нами решаются задачи, связанные с созданием электронных учебников и ЭУМК (электронных учебно-методических комплексов), а также с расширением возможностей электронных учебных курсов, созданных в традиционной для многих университетов мира системе Moodle, в направлении реализации онлайн-обучения и создания разных видов интерактивного цифрового контента. В качестве примера можно привести подготовленное нами электронное учебное пособие «Педагогические системы и технологии», которое в 2017 году получило гриф Министерства образования Республики Беларусь. Содержание вышеуказанного учебного пособия формировалось с учетом требований Концепции развития непрерывного педагогического образования: контекстности профессионального обучения, связи учебной и будущей профессиональной деятельности, проблемно-деятельностного характера педагогического процесса, методического обеспечения развивающей информационно-коммуникационной среды профессиональной подготовки будущих педагогов. Данное издание представлено в виде электронного учебника, выполненного в SunRay BookReader и SunRay TestOfficePro. Его назначение состоит в организации и стимулировании аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, пособие включает нормативно заданную и вариативную части. Нормативный компонент обеспечивается теоретическим содержанием предметного материала по каждой теме, системой заданий лабораторного практикума, хрестоматийным материалом. Индивидуализация самообразовательной деятельности студентов реализуется посредством системы диагностических и рефлексивных заданий, предоставления выбора выполнения заданий для самоконтроля, тестовых заданий, заданий лабораторного практикума, подготовки рефератов, творческих заданий и др. [12].

В настоящее время нами актуализируется и решается проблема качественного сопровождения управляемой самостоятельной работы студентов на основе принципов смарт-обучения, обеспечения индивидуальных образовательных запросов в соответствии с требованиями смарт-общества. Важным направлением работы выступает обеспечение интерактивных лекций, решение студентами практико-ориентированных кейсов с большой степенью свободы в использовании ресурсов и возможных результатов, экспертиза этих результатов профессионалами, разработка системы квестов, мотивирующих студентов на освоение предметных знаний и др. Нами осваиваются сервисы Web 2.0, например, LearningApps.org для поддержки обучения с помощью интерактивных модулей, позволяющих совместно создавать и использовать различные интерактивные задания (викторины, кроссворды, пазлы и др.); ставится задача создания и участия в тематических форумах с консультативными и экспертными целями и др. Актуальным направлением методической работы преподавателя вуза выступает постоянный обмен данными, информацией, знаниями, продуктами учебной деятельности; обеспечение интеграции вузов и профессиональных структур в наращивании электронного образовательного контента, доступного всем участникам взаимодействия; использование Web 2.0 сервисов в процессе подготовки будущих педагогов, формирование открытых информационно-образовательных ресурсов и экспертных сообществ.

В заключении хотелось бы озвучить проблему соотношения догоняющего и опережающего, или инновационного, обучения в профессиональной подготовке будущих педагогов, а также в практике общего среднего образования. С нашей точки зрения, в настоящее время назрела настоятельная потребность переосмысления содержания и технологий профессионализации педагога (как на этапе первичной профессионализации в образовательном процессе универ-

ситета, так и на этапе вторичной профессионализации в процессе педагогической деятельности), обеспечения опережающего обучения, развивающего потенциальный личностный опыт педагогов/ будущих педагогов, в том числе и в области Digital-технологий. В качестве обоснования позиции приведем результаты онлайн-опроса педагогов. Сбор первичной информации осуществлялся посредством специального софта – электронной площадки на странице кафедры педагогики (<https://fppd.msu.by/index.php/kafedry/kafedra-pedagogiki/anketirovanie-pedagogov>). В анкете на изучение готовности к реализации конструктивно-технической позиции в составе методологической культуры педагога было утверждение: «Конструирую систему электронных образовательных ресурсов». Были получены следующие результаты опроса: ответ "никогда" - 13%; "иногда" - 52%; "почти всегда" - 24%; "всегда" - 11%.

Вызывает беспокойство тот факт, что для 65% респондентов электронное обучение выступает определенной, может быть, даже далекой перспективой, а не актуальной педагогической практикой, что свидетельствует о преобладании тенденции «догоняющего» образования, так как в современной социокультурной ситуации в условиях «цифровизации» общества даже электронное обучение (e-learning) уже трансформируется в smart-education.

Уважаемые коллеги! Проблемное поле для коллективного обсуждения! Необходимо продолжать обсуждение проблем, связанных с трансформационными процессами в образовании XXI в рамках коллективной мыследеятельности становящейся ФУТУРКОЛЛЕГИИ. Особое значение, с нашей точки зрения, имеет обсуждение вопроса гармонизации технологической и педагогической сторон «цифровизации» сферы образования.

Литература

1. Мороз, Т. И. Деятельность ВКС в рамках международного сотрудничества по оптимизации образования в условиях «цифровизации» общества / Т. И. Мороз // Вестник МГИРО. – 2018. – №3 (35). – С.65–66.
2. Пальчевский Б. В. Возможные направления разворачивания проектной мыследеятельности по оптимизации образования в условиях «цифровизации» общества / Б. В. Пальчевский // Вестник МГИРО. – 2018. – № 3 (35). – С.66–68.
3. Strauss, W Generations: the history of America's future, 1584 to 2069 / W. Strauss, N. Howe. – New York : William Morrow and company Inc., 1991. – 538 p.
4. Данченко, Л. А. Smart-обучение: основные принципы организации учебного процесса / Л. А. Данченко, П. Ю. Невоструев // Открытое образование. – 2014. – №1. – С. 70–74.
5. Днепровская, Н.В. Понятийные основы концепции smart-образования / Н.В. Днепровская [и др.] // Открытое образование. – 2015. – № 6. – С. 43–51.
6. Коннова, З.И. Общедидактические особенности обучения иностранному языку для академических и научных целей в условиях Smart-образования / З.И. Коннова, О.Д. Гладкова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2017. – № 1. – С.88–96.
7. Ломаско, П. С. Основополагающие принципы формирования профессиональной ИКТ-компетентности педагогических кадров в условиях smart-образования / П.С. Ломаско, А.Л.Симонова // Вестник ТГПУ. – 2015. – № 7(160). – С.78–84.
8. Мироненко, Е.С. Проблемы и перспективы реализации идей smart-образования при обучении экономическим дисциплинам / Е.С. Мироненко // Вестник педагогических инноваций. – 2017. – № 4 (48). – С.81–92.
9. Тихомиров, В.П. Мир на пути Smart Education: новые возможности для развития / В.П. Тихомиров // Открытое образование. – 2011. – №3. – С. 22–28.
10. Анохин, П.К. Узловые вопросы теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М. : Наука, 1980. – 196 с.
11. Снопкова, Е. И. Профессионализация методологии в пространстве педагогической деятельности / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – 2017. – № 4(32). – С. 51–55.
12. Снопкова, Е. И. Педагогические системы и технологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. И. Снопкова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R); 12 см. – Сист. требования: Pentium II 300, 64 Mb RAM, свободное место на диске 16 Mb, Windows 98 и выше, Adobe Acrobat Reader, CD-Rom, мышь. – Загл. с экрана. – 10 экз.