

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ  
АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ СЛУЖЕБНОЙ  
ХАЛАТНОСТИ (статья 428 УК Республики Беларусь)**

**Рыжанков Арнольд Юрьевич,**

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова  
(г. Могилёв, Республика Беларусь)

*Статья посвящена анализу сущности и признаков неисполнения и ненадлежащего исполнения служебных обязанностей должностным лицом как общественно опасного деяния в составе служебной халатности. Автор обосновывает предложение о замене формулировки «Неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей» формулировкой «нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей» в диспозиции ст. 428 УК Республики Беларусь.*

Служебная халатность выступает специфическим преступлением против интересов службы, которое существенно отличается как по объективным, так и по субъективным признакам от иных должностных преступлений.

Служебной халатностью признается неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, повлекшие по неосторожности причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере (ч. 1 ст. 428), или же смерть человека, либо иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 428) [1, ст. 428].

Общественно-опасное деяние в составе служебной халатности представляет собой форму «пассивно-активного поведения лица по службе, которое характеризуется неисполнением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей» [2, с. 977].

Бездействие как форма деяния в составе служебной халатности характеризуется неисполнением должностным лицом своих служебных обязанностей. Это несовершение должностным лицом действий, входящих в круг служебных обязанностей, а также непринятие мер, которые оно должно было по служебному долгу принять [3]. При этом бездействие в служебной халатности характеризуется полным отсутствием требуемых службой действий со стороны должностного лица, они не выполняются вовсе [4].

Речь о неисполнении служебных обязанностей должностным лицом должна идти применительно к конкретной служебной ситуации. При неисполнении служебных обязанностей должностное лицо вовсе не совершает действий, необходимость совершения которых вызвана конкретным происшествием, мероприятием или обстоятельством по службе (при этом иные служебные обязанности, не относящиеся к этому происшествию, мероприятию или обстоятельству, могут исполняться им в полном объеме).

А.И. Добродей приводит следующий пример неисполнения должностным лицом своих служебных обязанностей.

Суд признал, что Ж., работая главным инженером предприятия, являясь должностным лицом, ответственным за безопасное ведение работ, вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе небрежно исполнил свои обязанности при руководстве разгрузкой металлических дверей, что повлекло по неосторожности причинение тяжких телесных повреждений малолетнему В. Материалами дела установлено, что рабочие предприятия выгрузили металлическую дверь из машины и поставили ее прислоненной под углом к стене у входа в подъезд дома, не зафиксировав от случайного падения, тем самым они нарушили правила безопасности строительных работ. Виновный Ж. в силу должностной инструкции обязан был присутствовать при выгрузке двери и обеспечивать безопасное ведение работ [5, с. 81].

Ненадлежащее исполнение служебных обязанностей в составе служебной халатности традиционно определяется как действие. Однако на законодательном и правоприменительном уровне не раскрываются признаки, при наличии которых действия должностного лица по исполнению обязанностей следует считать ненадлежащими. Подходы авторов к описанию ненадлежащего исполнения, как правило, заключаются в синонимичном его описании.

В.В. Хилота описывает ненадлежащее исполнение служебных обязанностей как «действия должностного лица в пределах служебных обязанностей, выполненные формально (нечетко, нерадиво), не так, как того требуют интересы службы, либо такие действия связаны с неполным, несвоевременным, неправильным осуществлением своих служебных обязанностей» [3].

Как отмечает В. М. Хомич, неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей выступает оценочной характеристикой, а не формой объективного выражения служебной халатности [2, с. 977].

Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей является оценочной характеристикой нарушения виновным требований законодательства или локальных нормативных правовых актов о выполнении им необходимых действий, в том числе требований к порядку их выполнения, что может описываться и формулировкой «нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей».

Положительной стороной этого подхода также является охват часто встречающихся в правоохранительной практике случаев одновременного неисполнения должностным лицом одних служебных обязанностей и частичного исполнения других, что в своей совокупности приводит к наступлению общественно-опасных последствий. Также формулировка «нарушение служебных обязанностей» позволяет охватить случаи нарушения должностным лицом запрета на осуществление определенных действий, которые выступают частым случаем деяния в халатности, как указывает В.В. Лосев [4].

Таким образом, под общественно опасным деянием в составе служебной халатности следует понимать нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей. Формулировку «неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей» в содержании ст. 428 УК следует заменить формулировкой «нарушение должностным лицом своих служебных обязанностей».

### **Список источников**

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

2. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск: ГУИСТ БГУ, 2010. – 1064 с.

3. Хилота, В. В. Служебная халатность (ст. 428) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 23.10.2014 г.] / В. В. Хилота // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

4. Лосев, В. В. Служебная халатность: характеристика объективных признаков состава преступления (часть 1) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 25.03.2019 г.] / В. В. Лосев // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

5. Добродей, А. И. Служебная халатность (статья 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь) / А. И. Добродей // Юрист. – 2007. – № 4. – С. 79–82.