

ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА

УДК 347.23

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Акулич Евгений Павлович,

Академия управления при Президенте Республики Беларусь
(г. Минск, Республика Беларусь)

Актуальность правового регулирования права собственности заключается в постоянной динамике развития собственности, появлении её новых форм, совершенствовании инструментов регулирования. В советский период истории приоритет отдавался лишь регулированию общей (государственной) формы собственности. На практике данный подход оказался неэффективен. Советский Союз распадается, и образовавшиеся на его основе новые независимые государства, в числе которых и Республика Беларусь, получают право и возможность строительства национальных правовых систем с учетом общемировых тенденций и вызовов времени, продиктованных социально-экономическим развитием, развитием прав и свобод человека и гражданина.

Экономической основой права собственности является свобода выбора и распоряжения собственника своими вещами. Из данной экономической свободы проистекают все остальные социальные и личные права и свободы человека. Реализация права собственности становится неотъемлемой частью таких понятий, как «свобода» и «демократия». Свобода распоряжения собственностью, которая вытекает из её содержания, закрепляется и одновременно ограничивается нормативными правовыми актами. Так, в соответствии с п.2 ст. 210 ГК собственник вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие законодательству [1]. Здесь возникает дилемма между декларированием неограниченной свободы распоряжения и законодательно ограничивающими её факторами. Примером может выступать существующая редакция статей раздела II ГК Республики Беларусь [1], регулирующих отношения, возникающие в процессе приобретения, реализации и защиты вещных прав, которая, на наш взгляд, нуждается в дополнительной проработке в силу большого числа императивных дефиниций, что сдерживает развитие регулируемых правоотношений. Предлагаем при внесении последующих изменений в данный раздел ГК руководствоваться принципом равенства и увеличением

норм диспозитивного регулирования, что должно позитивно повлиять на развитие права собственности в целом, её форм и видов.

Человек устроен так, что под первичным пониманием собственности мы представляем объекты материального мира. Данный подход в настоящее время является преобладающим. Исходя из этого следует внести изменения в ст. 128 ГК РБ [1] в части разграничения материальных составляющих и имущественных прав. Существующая трактовка данной статьи может приводить к правовым коллизиям. Рекомендуем изложить ст. 128 ГК РБ в следующей редакции: «К объектам гражданских прав относятся: 1. Вещи 2. Деньги и ценные бумаги 3. Материальное имущество 4. Имущественные права 5. Работы и услуги 6. Нераскрытая информация 7. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг 8. Нематериальные блага 9. Иное имущество». Изменённая система позволит более точно выстроить и закрепить виды объектов гражданских прав, не ограничивая их перечень, позволяя избежать правовых коллизий и предотвратить незаконное использование имущества иными лицами.

На сегодняшний день существенным недостатком, влияющим на развитие отношений собственности, а именно на правовое закрепление субъекта и объекта собственности, является отсутствие самого определения понятия «право собственности» в действующем законодательстве. Исходя из этого рекомендуем дополнить главу 13 ГК РБ статьёй-определением и изложить в её следующей редакции: «Право собственности – это абсолютное право, проявляющееся в возможности собственника реализовывать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не запрещенные законодательством, независимо от чьей-либо воли». Указанное закрепление определения права собственности будет являться важным концептуально-правовым инструментом в процессе последующего развития данного правового института. Определение права собственности присутствует в гражданском законодательстве таких государств, как Франция [2] и ФРГ [3].

В существующей редакции ст. 213 ГК РБ установлено, что собственность может быть государственной и частной [1]. На сегодняшний день данное определение не способствует точному регулированию существующих видов и форм собственности. Нами предлагается изложить ч. 1 ст. 213 ГК РБ в следующей редакции: «В Республике Беларусь собственность может быть государственной, частной и иной», так как данное определение более четко и полно будет соответствовать новым развивающимся формам и видам собственности, что, в свою очередь, даст возможность их точному правовому регулированию, позволяя избежать ошибок и коллизий. По нашему мнению, белорусскому законодателю стоит заимствовать опыт ФРГ [2] по внедрению

в ГК РБ отдельного института «владения». Соответственно, включить в Раздел II ГК РБ «Право собственности и другие вещные права», Подраздел I «Владение». Включить в данный подраздел следующие статьи: «понятие владения», «субъекты владения», «объекты владения», «приобретение владения», «законное владение», «добросовестное владение». Восстановление института владения и его защита в гражданском законодательстве Республики Беларусь – это большой шаг вперед. Регулирование данных нововведений вызвано в первую очередь необходимостью полного и тщательного упорядочения имущественных отношений и обеспечения защиты прав граждан. В Российской Федерации такой законопроект уже подготовлен и находится на рассмотрении [3].

Основу любой формы собственности на протяжении истории составляло владение землей. Земля считалась основным источником богатства и дохода для её владельцев, объектом экономических отношений. В связи с этим регулированию права собственности на землю придавалось отдельное значение. Существующее законодательство приводит широкий перечень земель, являющихся объектом собственности государства. Предлагаемые нами изменения в ст. 13 КоЗ [4], а именно изъятие из формулировки статьи понятий «земли сельскохозяйственного назначения», «земли лесного фонда», «земли социокультурного наследия», позволят передавать данные категории земель в частную собственность, что, в свою очередь, станет стимулом развития социально-экономического потенциала переданных земель, а также снимет с государства бремя расходов и ответственности по их сохранению и содержанию. Также необходимо заменить в ст. 5 КоЗ принцип «эффективного использования земель», на ранее существовавший «рациональное использование земель». Принцип эффективного использования земель несет в себе экономическую составляющую, которая в реальности может и не являться конечной целью и трактоваться излишне расширенно. Рациональное использование, на наш взгляд, – определение более емкое, позволяющее соотнести используемую собственность с более широким кругом целей.

Законодательство любого государства накладывает определенные ограничения на использование собственности. Это органическое правило, которое нельзя обойти либо отменить. Свобода распоряжения собственностью является, в свою очередь, компромиссом между дозволенным и запрещенным. Баланс данного компромисса лежит не в равной пропорции, а в приоритете свободы действия над запретом. Из этого вытекает, что любые ограничения права собственности, осуществляемые в Республике Беларусь, должны носить исключительный характер. Одним из основных проблемных вопросов в данной области, привлекающих внимание как исследователей, так и рядовых граждан, можно считать процедуру изъятия земель для государственных нужд. Для упорядочения правовых отношений, регулирующих процедуру изъятия земель для

государственных нужд, считаем необходимым установить два основных определяющих критерия изъятия при условии их одновременного наличия, что позволит избежать злоупотреблений органами государственной власти: а) реализация публичных потребностей (обеспечение национальной безопасности, охраны окружающей среды и историко-культурного наследия; размещение и обслуживание объектов социальной, производственной, транспортной, инженерной и оборонной инфраструктуры и т. п.); б) соотнесение целей изъятия собственности с аналогичными целями, установленными международным законодательством. Принятие данных изменений позволит проводить процедуру изъятия земель более добросовестно и прозрачно, сохраняя интересы собственника и государства [5, с. 792].

Список источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 дек. 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Code civil France (version consolidée au 18 février 2015) [Electronic resource]: wipo.int. – Mode of access: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/493352>. – Date of access: 12.02.2019.

3. German Civil Code in the version promulgated on 2 January 2002 (Act of 1 October 2013) [Electronic resource]: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. – Mode of access: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html#p3704. – Date of access: 06.04.2019.

4. Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: [ред. до внесения в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 31.01.2012] // КонсультантПлюс, Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2019.

5. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс]: 23 июля 2008 г., № 425-З: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 октября 2012 г. № 432-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

6. Акулич, Е. П. Тенденции развития права частной собственности в Республике Беларусь / Е. П. Акулич // Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика: сб. материалов Межд. науч.-практ. конф., Брест, 23–24 нояб. 2018 г. / БрГУ имени А. С. Пушкина; кафедра теории и истории государства и права; редкол.: О. В. Чмыга (отв. ред.) [и др.]. – Брест: Изд-во БрГУ имени А. С. Пушкина, 2019. – С. 789–792.