

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Шкленский Роман Александрович,

Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

В статье прослеживается развитие семейной медиации в Республике Беларусь на основе зарубежных стран; анализируются профессиональные требования к медиатору в Республике Беларусь и за рубежом; выявлена проблема государственного финансирования семейной медиации; поднята проблема закрепления семейных дел в отраслевом законодательстве; предлагаются соответствующие пути решения проблем по совершенствованию законодательства на основании проведенного исследования.

Главной причиной распада семей является конфликт, который возникает внутри семьи, чаще всего базирующийся на следующих факторах: ревность; раздраженность; безответственное отношение к супружеской жизни; алкогольная зависимость одного из супругов и др.

Законодатель в ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2012 г. № 58-З (далее – Закон № 58-З) закрепил возможность урегулирования семейных споров путем медиации [1].

22 июня 2000 г. Пленум Верховного Суда Республики Беларусь принял Постановление № 5 «О практике примирения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [2], в котором обратил внимание судов, что при отсутствии оснований для отказа в возбуждении дела по заявлению о расторжении брака судья выносит определение о возбуждении дела и предоставлении супругам трехмесячного срока для принятия мер к примирению, а также для достижения соглашения о несовершеннолетних детях и имуществе. Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами споров, связанных с воспитанием детей» от 30 сентября 2004 г. № 11, к спорам, связанным с воспитанием детей, относятся, в частности, споры: о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об устранении разногласий в вопросах воспитания детей между родителями; об осуществлении попечения над ребенком одним родителем и ограничении прав и обязанностей другого родителя в отношении этого ребенка; об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей; об устранении препятствий к общению с внуками деда и бабушки; о возврате родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований; о возврате опекунам (попечителям) подопечных, а также приемным родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований [3]. Исходя из этого можно назвать некоторые споры медиабельными: заключение брачного договора; определение места жительства ребенка, выбор учебного заведения и надлежащей воспитательной стратегии; раздел общего имущества супругов; осуществление права на общение с ребенком отдельно проживающего родителя и других родственников; заключение Соглашения о выплате алиментов и др.

В зарубежных странах семейная медиация является достаточно распространенным термином. Так, в своей работе О. Н. Здрок отмечает, что термин «семейная медиация» в практике зарубежных государств, как правило, обозначает медиацию, применяемую для урегулирования разногласий, возникающих при расторжении брака (в том числе по вопросам определения места проживания детей, установления порядка общения с ребенком и участия в его воспитании отдельно проживающего родителя, определения размера алиментов, раздела общего имущества супругов, распределения долгов) [5]. По словам Л. Паркинсон, семейная медиация «чаще всего применяется при расставании

или разводе пары для того, чтобы помочь ей сохранить свой статус родителей и отделить совместное выполнение парой своих родительских обязанностей от горечи и грусти, связанных с прекращением их взаимоотношений в качестве партнеров» [7, с. 18].

Таким образом, семейная медиация – это способ разрешения семейных споров (по вопросам развода, раздела имущества и т. д.) мирным путем и выработки сторонами спора взаимоприемлемого решения при помощи независимого лица – медиатора.

Исходя из этого возникают некоторые проблемы урегулирования семейных конфликтов в Республике Беларусь. Нельзя не обратиться к опыту зарубежных стран. Так, например, в США существует два направления семейной медиации – дела по опеке и семейно-финансовая медиация. В первом случае к медиатору предъявляются более повышенные требования, чем к семейно-финансовой медиации. Таким требованием является приобретение специальной сертификации, что показывает высокий уровень подготовки по соответствующей специализации. Также в Австрии, в отличие от США, в Федеральном Законе указаны требования, предъявляемые к медиаторам, деятельность которых возможна при наличии профессиональной квалификации. В Республике Беларусь же медиатор может выступать в качестве примирителя по любым категориям дел. Так, Т.С. Таранова указывает, что немаловажное значение имеет медиатор, который с помощью своих профессиональных способностей содействует сторонам в урегулировании спора на взаимовыгодных условиях [8]. Для оказания высококвалифицированной помощи необходимо изменить ч. 1 ст. 12 Закона № 58-З и изложить ее в следующей редакции: «Для проведения медиации стороны по взаимному согласию выбирают медиатора (медиаторов) на основании соответствующей сертификации медиатора (медиаторов)». Таким образом, данное изменение будет способствовать правильному разрешению спора и подготовке профессиональных медиаторов в соответствующем направлении.

Немаловажным является проблема государственного финансирования семейной медиации. Так, например, в Норвегии введена обязательная досудебная семейная медиация с государственным финансированием по спорам о расторжении брака супругов, имеющих детей в возрасте до 16 лет. Также в Ирландии всем супружеским парам предоставляется бесплатная медиация (данное правило в сочетании с нехваткой материальных ресурсов и кадров обусловило существование очереди на семейную медиацию). В Дании бесплатная досудебная и судебная медиация предоставляется лицам, у которых есть сложности в общении с ребенком. В Англии услугами семейного медиатора бесплатно пользуются лица, материальное положение которых соответствует установленным критериям. В Австралии деятельность Центров семейных отношений финансируется за счет федерального бюджета страны.

В Австрии Консультативный совет медиаторов финансируется в основном государством [4; 6]. В Республике Беларусь таких исключений не предусмотрено. Согласно ст. 17 Закона № 58-З медиация является платной процедурой независимо от спора и обстоятельств.

Целесообразно было бы закрепить категории семейных дел, подлежащих урегулированию, путем проведения медиации в отраслевое законодательство, а именно в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье. Данное положение нашло свое закрепление в зарубежных странах. Например, в Великобритании отдельная 3-я часть Семейного кодекса 1996 года определила роль медиации в семейной системе правосудия и дала возможность осуществлять государственное финансирование в этой сфере. В Ирландии отдельного закона о семейной медиации не существует, однако в некоторые нормативные правовые акты семейного законодательства включены положения, которые требуют от адвокатов рекомендовать своим клиентам медиацию до передачи дела в суд.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что семейная медиация является одним из ведущих направлений государственной политики как в Республике Беларусь, так и за рубежом. Перенимая положительный опыт зарубежных стран, где медиация остается неотъемлемой частью семейной жизни, мы движемся к успешному и правильному урегулированию семейных споров мирным путем. Для дальнейшей реализации семейной медиации необходимо усовершенствовать ряд нормативных правовых актов, что позволит сократить количество разводов (например, при внедрении обязательной медиации с последующим государственным финансированием), а также профессионально разрешить внутрисемейный конфликт.

Список источников

1. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О практике примирения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22 июня 2000 г., № 5 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. О практике рассмотрения судами споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 30 сен. 2004 г., № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. Большой диалог о семейной медиации // Медиация и право. – 2013. – № 1. – С. 4–8.

5. Здрок, О. Н. Семейная медиация: мировой опыт и перспективы развития в Республике Беларусь / О.Н. Здрок // Право в современном белорусском обществе:

науч. тр. Вып.10 / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бизнесофсет, 2015. – С. 316–323.

6. Куатова, А. Особенности процедуры медиации в семейных спорах / А. Куатова // Publishing house Education and Science s.r.o. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/>. – Дата доступа: 26.10.2019.

7. Паркинсон, Л. Семейная медиация / Л. Паркинсон. – М. : Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – 400 с.

8. Таранова, Т. С. Роль медиации и медиатора в аспекте развития правовой культуры // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2013. – № 3(17) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mediatsii-i-mediatora-v-aspekte-razvitiya-pravovoy-kultury>. – Дата доступа: 08.11.2019.