

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТАТУСА СУДЕЙ

Трифопова Ирина Константиновна,

Аспирантура национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь
(г. Минск, Республика Беларусь)

Врублевская Ксения Владимировна,

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова
(г. Могилёв, Республика Беларусь)

В статье раскрываются основные принципы статуса судей: несменяемость, независимость и особенности гарантии независимости.

Бангалорскими принципами поведения судей, принятыми 26 ноября 2002 г. в Гааге и одобренными Комиссией ООН по правам человека в 2003 г., установлено, что судья должен быть не только независимым и беспристрастным, но и объективным, честным, неподкупным, компетентным и старательным, а также соблюдать этические нормы, обладать чувством равенства [9].

Особенности статуса судей в конкретной стране определяются Конституциями, кодексами о судостроительстве и статусе судей и иными законодательными актами.

Согласно Кодекса чести судьи Республики Беларусь всегда и везде судья должен вести себя таким образом, чтобы в обществе утверждалась уверенность в его независимости, объективности и беспристрастности при осуществлении правосудия [5, с. 3].

Из ст. 66 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – Кодекс) следует, что судьи всех судов в Республике Беларусь обладают единым статусом и различаются между собой полномочиями. Судья занимает государственную должность, является государственным служащим, и на него распространяется действие Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь».

В силу ст. 67 Кодекса судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону.

Независимость судей обеспечивается установленными законодательными актами порядком их назначения, неприкосновенностью, ответственностью за вмешательство в деятельность суда, иными гарантиями.

Независимость является не личной привилегией судьи как гражданина, а особенностью его должности, статуса. Такой статус предоставляется судье в интересах народа, общества, государства, от имени которого судья осуществляет правосудие.

Согласно мнению В.Н. Бибило, «часть норм, закрепляющих статус судей, является не только отступлением от принципа равенства граждан перед законом и судом, но, более того, некоторые из этих норм в определенной мере делают невозможным привлечение судей к уголовной ответственности... Наделение судьи дополнительными правами и освобождение от некоторых обязанностей входит в понятие «иммунитет судей», или неприкосновенность судей» [6, с. 154].

Статьей. 67 Кодекса предусмотрено, что воздействие в какой-либо форме на судей с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления влечет за собой уголовную ответственность в соответствии с законодательством.

Реальная независимость судей обеспечивается не только установленными в законе гарантиями, но и в значительной мере зависит от самих судей, их принципиальности, достоинства, понимания ими служебного долга, верности присяге.

Независимость судей – проблема номер один во всех странах мира, ей уделяется внимание на международном уровне в рамках сотрудничества в области прав человека.

Согласно ст. 101 Конституции «судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону».

В этой статье Конституции законодателем выделены два элемента содержательной независимости судей: независимость судей от вмешательства в свою деятельность по отправлению правосудия и подчинение судей только закону.

Части 1, 3 ст. 67 Кодекса с некоторой конкретизацией воспроизводят положения ст. 101 Конституции. Вместе с тем в ч. 2 ст. 67 Кодекса указано, что «независимость судей и народных заседателей обеспечивается установленными законодательными порядком их назначения (избрания, утверждения), приостановления и прекращения полномочий, неприкосновенностью, процедурой рассмотрения дел и вопросов, тайной совещания при вынесении судебных постановлений и запреща-

нием требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в его деятельность, иными гарантиями, соответствующими статусу судей и народных заседателей, а также созданием надлежащих организационно-технических условий для деятельности судов».

Анализ положений ч. 2 ст. 67 Кодекса позволяет утверждать, что законодателем в качестве третьего элемента содержательной независимости выделяется и система ее гарантий. Является обоснованным отнесение к числу составляющих исследуемого понятия беспристрастность судей на их свободном внутреннем убеждении.

Судьи не существуют изолированно от остальной части общества. Они наравне со всеми взаимодействуют с другими людьми, а следовательно, общаются с коллегами, родственниками, друзьями, иными гражданами.

Таким образом, независимость судей от вмешательства в их профессиональную деятельность означает не отсутствие общения вообще, а отсутствие такого влияния, которое может привести к принятию незаконного решения.

Как отмечал А.Г. Лукашенко, «судьи должны быть свободны при принятии решений: не бояться прокуроров, не зависеть от мнения следователей, не оглядываться на местную власть, а руководствоваться только законом». В том, чтобы оградить судей при принятии судебных решения от всякого давления, президент, по его словам, видит одну из своих главных функций [8, с. 3].

Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В результате судья независим в оценке доказательств и связан лишь данными требованиями. Следствием этого является и его независимость в вопросе правоприменения, которое также осуществляется на основе его внутреннего убеждения, ограниченного на этот раз произведенной оценкой доказательств и необходимостью правильного применения законодательства.

Указанные обстоятельства предопределяют отнесение свободного внутреннего убеждения к числу составляющих содержательной независимости судей.

Согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности» подчинение при осуществлении правосудия только закону (статья 110 Конституции Республики Беларусь) является правовой обязанностью и нравственным долгом судей. Прямое или косвенное вмешательство в судебную деятельность, воздействие на суд, от кого бы они ни исходили и в каких бы формах ни выражались, должны решительно пресекаться путем применения предусмотренных законодательством мер реагирования.

Именно поэтому процессуальными кодексами четко определены права и обязанности участников процесса (например, ст. 56, 57 ГПК Республики Беларусь), установлена уголовная ответственность за насилие или угрозу в отношении судьи (ст. 388, 389 УК Республики Беларусь). Как результат, сле-

дует различать законное и незаконное вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия. При этом, с одной стороны, требование о недопустимости незаконного воздействия на судей обращено к государственным органам, различным предприятиям и организациям, отдельным должностным лицам и гражданам. С другой стороны, противостояние такому воздействию является важной нравственной обязанностью самих судей.

Реальная независимость судей обеспечивается не только установленными в законе гарантиями, но и в значительной мере зависит от самих судей, их принципиальности, достоинства, понимания ими служебного долга, верности присяге [7, с. 182].

Независимость судей обеспечивается наличием в государстве самостоятельной судебной ветви власти, абсолютно равной с двумя другими ветвями и обладающей такими же значимостью и влиянием в государственной и общественной жизни.

Единство статуса судьи проявляется в том, что все судьи в Республике Беларусь имеют единое правовое положение, одинаковые права и обязанности, ответственность. Присвоение судьям квалификационных классов не изменяет их статуса. Вместе с тем единство статуса судей не исключает различий в их полномочиях.

Несменяемость судьи согласно ст. 68 Кодекса судей означает, что судья не может быть переведен на другую должность или в другой суд без личного согласия. Полномочия судьи не могут быть приостановлены или прекращены иначе как в порядке и по основаниям, установленным настоящим Кодексом.

Несменяемость судей издавна рассматривается как один из принципов статуса судей и важнейшая гарантия судебской независимости.

В самом деле судья, назначаемый (или избираемый) на должность, неуязвим, если он профессионально исполняет свои служебные обязанности и надлежащим образом ведет себя. Не случайно принцип несменяемости судей получил мировое признание и включен в Конституции многих стран.

В белорусском законодательстве первоначально этот принцип был введен для судей хозяйственных судов (ст. 10, 11 Закона о хозяйственном суде 1991 г.). Закон о судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь распространил ее на судей общих судов.

В Конституции Республики Беларусь (ч. 3 ст. 116) установлено, что срок полномочий членов Конституционного Суда составляет 11 лет. Кодекс (ст. 74) предусмотрел, что судьи этого суда могут быть назначены (переизбраны) на новый срок.

Судьи общих и экономических судов назначаются сроком на пять лет и могут быть вновь назначены на новый срок или бессрочно (ст. 81 Кодекса).

Судьи общих и экономических судов исполняют свои обязанности до достижения ими предельного возраста пребывания на государственной службе (65 лет), судьи Конституционного и Верховного Суда – 70 лет.

Неприкосновенность судьи, или так называемый судейский иммунитет (ст. 69 Кодекса), – неременная гарантия независимости судей и народных заседателей, ограждения их от постороннего воздействия и вмешательства в судебную деятельность и личную жизнь.

Судьи являются неприкосновенными в течение срока своих полномочий.

Неприкосновенность судьи распространяется на его жилище, служебное помещение, транспорт и средства связи, корреспонденцию, имущество и используемые им документы.

Возбуждение в отношении судьи, народного заседателя уголовного дела, привлечение их в качестве подозреваемых или обвиняемых, а также применение в отношении указанных лиц меры пресечения в виде заключения под стражу допускаются только с согласия назначившего их должностного лица (избравшего их органа).

Согласно ст. 71 Кодекса судьи имеют полномочия, необходимые для осуществления правосудия, обладают правами и исполняют обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Судья имеет право требовать от государственных органов, иных организаций, а также от должностных лиц и граждан исполнения судебных постановлений, связанных с осуществлением возложенных на него обязанностей; запрашивать информацию у государственных органов, иных организаций, а также у должностных лиц и иных граждан.

Также необходимо отметить, важной гарантией независимости и беспристрастности судей является их политическая нейтральность.

Вопрос о деполитизации судей был положительно решен еще до революции, и это требование неукоснительно соблюдалось под страхом увольнения с судебной должности.

В послереволюционное время, напротив, на судебные должности подбирались члены компартии либо они становились ими на судебной работе.

В советское время существовала однопартийная система.

Во время перестройки общественная и правовая мысль стала единой в том, что для обеспечения независимости и беспристрастности при отправлении правосудия судьи должны быть политически нейтральными.

В связи с демократическими преобразованиями в стране вопрос о деполитизации и департизации правоохранительных органов встал очень остро в девяностых годах.

Этот вопрос был решен в Беларуси на конституционном уровне, а затем в Законе Республики Беларусь от 13 января 1995 г. № 3514-ХІІ «О судостроительстве и статусе судей» (ст. 61) и в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (ст. 88 в ред. от 29.01.2006).

Так, согласно ст. 70 Кодекса в действующей редакции на судью распространяются ограничения, связанные с государственной службой.

Судьи не могут быть членами Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и местных Советов депутатов, а также членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели.

Требования о политической нейтральности судей закреплено в конституциях многих демократических стран мира (Франции, Италии, Испании), а в США и Великобритании неучастие судей в партийно-политической деятельности обеспечивается историческими традициями и нормами профессиональной этики.

Список источников

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 10.12.1948 № 217 (III) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Основные принципы независимости судебных органов. Приняты седьмым Конгрессом Организации Объединенных наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 ноября по 6 сентября 1985 года и одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 г. // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

4. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, 29 июня 2006 г., № 139-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Кодекс чести судьи Республики Беларусь: принят на 1-м съезде судей Республики Беларусь, 05 декабря 1997 г // Судовы веснік. – 1998. – №1. – С. 16–17.

6. Бибило, В. Н. Судоустройство : учебник / В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 2001. – 328 с.

7. Судоустройство : учебник / А. А. Данилевич, Л. Л. Зайцева, И. И. Мартинович, А. В. Солтанович ; под ред. А. А. Данилевича, И. И. Мартинович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2010. – 464 с.

8. Курс на справедливость, эффективность и открытость: итоги совещания по вопросам совершенствования деятельности системы судов общей юрисдикции // Судовы веснік. – 2019. – № 2. – С. 3.

9. Бангалорские принципы поведения судей: приняты 26 ноября 2002 г. в Гааге [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» ; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

10. Европейская хартия о статусе судей : принята 8–10 июля 1998 г. в г. Страсбурге [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» ; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.