

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Врублевская Ксения Владимировна,

Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова
(г. Могилёв, Республика Беларусь)

Деятельность многих юридических лиц приводит к нарушениям норм законодательства, прав и законных интересов граждан и иных субъектов хозяйствования, что часто исходит из противоправного поведения исполнительных органов этих организаций.

Согласно ст. 44 Гражданского кодекса Республики Беларусь юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные

права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом.

Ответственность в хозяйственных правоотношениях является, по мнению ряда авторов, по существу, разновидностью юридической имущественной ответственности (так как законодатель относительно свободен в выборе мер принуждения и наказания, то определенные хозяйственные правонарушения влекут административную, а в некоторых случаях и уголовную ответственность). Имущественные же меры воздействия в хозяйственных правоотношениях предполагаются исходя из их характера.

При осуществлении хозяйственной деятельности субъектами хозяйствования любое обязательство должно быть исполнено надлежащим образом, а законодательство должно быть снабжено средствами, понуждающими субъектов соблюдать установленный правопорядок, а в случае отклонения от предписанного или дозволенного поведения (т. е. при совершении правонарушения) – претерпевать определенные неблагоприятные последствия.

Литературные источники содержат различные определения ответственности, однако единого определения ответственности до настоящего времени не существует. Одни трактуют ответственность как серьезность, важность чего-либо, вторые – как необходимость, обязанность отвечать за свои действия, проступки, быть ответственным за них; третьи – как обязанность, необходимость давать отчет в своих действиях и отвечать за их возможные последствия, за результат.

Так, по мнению С.П. Кацубо, юридическая ответственность – это специфическая обязанность претерпевания соответствующих лишений личного или материального характера за совершенное правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права, возникающая в правоотношении между государством в лице его органов и правонарушителем [7, с. 80].

Проблемы, связанные с юридической ответственностью, с одной стороны, чрезвычайно актуальны, а с другой – сложны и неоднозначны, так как до настоящего времени существует большое количество спорных вопросов, касающихся содержания и форм юридической ответственности.

Наиболее распространена точка зрения о юридической ответственности как о правовой реакции государства на правонарушение и последующее принудительное воздействие на правонарушителя, т. е. юридическая ответственность возникает там, где есть правонарушение, и выражается в определенных неблагоприятных последствиях для правонарушителя.

Административная ответственность является, по своей сути, юридической ответственностью и влечет административное принуждение, применяемое к юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, в том числе в виде административных взысканий, предусмотренных статьей

6.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). От других мер административного принуждения, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, административные взыскания отличаются следующими признаками:

- представляют собой карательные санкции;
- применяются в соответствии с детально урегулированной административной процессуальной процедурой.

Понятие и цели административного взыскания, налагаемого на юридическое лицо, раскрыты в статье 6.1 КоАП. В соответствии с частью 3 статьи 6.1 КоАП административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо, применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений.

К юридическим лицам применяется штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения. Исключительно судом применяются исправительные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения [6, с. 16].

Сущность вины юридического лица раскрыта в статье 3.5 КоАП, согласно которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

Согласно ч. 2 ст. 4.8 КоАП юридическое лицо несет административную ответственность, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП.

Согласно приведенным нормам административной ответственности подвергается конкретное юридическое лицо за совершение конкретного административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП.

Кроме того, некоторые ученые в области административного права выделяют субъективный фактор, формирующий вину юридического лица, который заключается в отношении организации в лице ее администрации, конкретных должностных лиц к противоправному деянию.

Применение мер административного принуждения к юридическому лицу находится в прямой взаимосвязи с деяниями (действием, бездействием) его должностных лиц.

При этом состав вины юридического лица, по мнению ряда авторов, определяют следующие факторы:

- признаки объективной стороны состава административного правонарушения, содержащиеся в деяниях (действии, бездействии) лиц, в том числе

должностных, занятых по контракту, трудовому договору, назначенных приказом собственника;

– вина исполнителя (должностного лица) объективной стороны состава административного правонарушения.

А вина исполнителя (должностного лица), занятого в деятельности юридического лица, в свою очередь, должна состоять из следующих признаков:

– обязанность совершения действия (бездействия) входит в круг служебных должностных обязанностей данного лица;

– обязанность деяния (действия, бездействия) вытекает из сложившейся обстановки;

– если вменяется состав о нарушении специальных правил или законодательства, когда в круг полномочий должностного лица входили контрольные (надзорные) функции по их соблюдению.

Свобода предпринимательской деятельности является стержнем любого демократического правового государства и основой общественного благосостояния. Однако такая свобода не может быть абсолютной. Ее эффективность и целесообразность проявляется только в том случае, если она осуществляется в правовых рамках, установленных государством [5, с. 691].

Список источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: 07 декабря 1998 г., № 218-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.

3. Кодекс об административных правонарушениях, 21.04.2003., № 194-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, 15 декабря 1998г., № 219-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.

5. Правовое регулирование хозяйственной деятельности : учебник / А. В. Ананько, Н. С. Березуцкая, Н. Л. Бондаренко [и др.] ; под общ. ред. В. А. Витуско, Р. И. Филипчик. – Минск : Книжный Дом, 2009. – 832 с.

6. Половинко, М. С. Административная ответственность субъектов хозяйствования и их должностных лиц / М. С. Половинко, А. Э. Аброскин, А. А. Смольский. – Минск : Агентство Владимира Гревцова, 2007. – 368 с.

7. Кацубо, С. П. Хозяйственное право : курс лекций / С. П. Кацубо. – Минск : Дикта, 2011. – 260 с.