

УДК 343.95

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И
ИНТЕРЕСОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Медведева Валентина Владимировна,

Туровец Наталья Анатольевна,

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

(г. Минск, Республика Беларусь)

В данной статье рассматриваются вопросы судебной и внесудебной защиты нарушенных прав и интересов, исследуется нотариальная деятельность, задачи и функции нотариата, способы защиты нарушенных прав и интересов нотариусами.

Проблема защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц не теряет своей актуальности, несмотря на большое количество теоретических работ, выполненных за прошедшие десятилетия.

Следует разделять две формы защиты прав и охраняемых законом интересов: судебную и внесудебную.

Внесудебная форма защиты прав может использоваться как альтернатива по отношению к судебной. К такой форме можно отнести нотариальную защиту, медиацию, рассмотрение споров третейскими судами.

Более подробно рассмотрим нотариальную защиту.

Нотариус обеспечивает защиту прав и интересов граждан и организаций в пределах своей компетенции. К нотариальной форме прибегают, когда права очевидны и вытекают из соответствующих документов. Нотариус просто удостоверяет факт, и это может быть в виде выдачи исполнительной надписи, удостоверения документов и др.

Потребность в развитии таких форм можно объяснить следующими положениями: во-первых, в общественном сознании пока не сложилось мнение об эффективности и скорости рассмотрения спорных вопросов судом; во-вторых, уровень общей правовой культуры граждан недостаточен для использования судебных средств защиты, и, в-третьих, это относится к тому, что обеспечение и охрана прав и законных интересов является одной из функций исполнительных органов. Здесь говорится о возможности компетентного органа рассмотреть обращение, устранить нарушения и преграды на пути осуществления личностью своего права.

Несмотря на колоссальные успехи в развитии различных форм и способов защиты гражданских прав, формирование механизма защиты прав и законных интересов, учеными и практиками обращается внимание на целый ряд нерешенных проблем в этом направлении [1, с. 105].

Так, М.В. Кудрина указывает на то, что если законодательную базу, провозглашающую широкие гражданские права и их защиту, можно создать сравнительно быстро, то все элементы механизма защиты гражданских прав могут быть сформированы лишь за довольно продолжительный срок кропотливой работы (научной, законотворческой, просветительской, правоприменительной, организационной) [2, с. 43].

Ж. В. Захарова говорит о том, что реализация и эффективность норм о правах и свободах в государстве и обществе зависит от наличия многих условий и факторов. К их числу относятся: уровень правовых принципов и институтов демократии в системе государственной власти, состояние экономики, способ распределения жизненных благ, культурный потенциал общества. Влияние этих и других факторов и сил на реализацию норм о правах и свободах является предпосылкой их осуществления [3, с. 23].

Как замечает Н. М. Игнатович, важной особенностью способов защиты субъективных прав является их реальность. Эта особенность отражает наличие

подлинной возможности реализации способов защиты, обеспеченной различными, в том числе и юридическими, гарантиями [4, с. 14].

Согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь защита прав и свобод человека и гражданина признана обязанностью государства [5]. Во исполнение указанной обязанности государство создает различные правовые механизмы, посредством которых обеспечивается беспрепятственная реализация этих прав и свобод.

Внесудебные формы защиты весьма перспективны и динамичны, и, в отличие от судебной формы, они более мобильны, решения выносятся быстрее и не требуется соблюдение жестких процедур [2, с. 22].

Особенностью процедур, применяемых в рамках внесудебной защиты прав человека, является то, что личности предоставляется возможность самостоятельного их выбора для защиты своего права (главное, чтобы это было в рамках закона) [5, с. 25].

В целом же, оценивая правовое регулирование внесудебной защиты прав и законных интересов человека в Республике Беларусь, следует отметить, что оно соответствует международным стандартам, но имеет ряд недостатков: некоторые положения законодательства носят декларативный характер, отсутствует кодифицированный акт, регулирующий несудебную защиту прав и законных интересов граждан, что не может не сказаться на нормальном функционировании несудебной защиты. Оценка правовых факторов, влияющих на функционирование института внесудебной защиты прав человека, позволяет сделать вывод о необходимости усиления законодательного регулирования внесудебной защиты.

Серьезной проблемой на пути эффективного функционирования института внесудебной защиты становятся дефекты правосознания личности. Правовой нигилизм является одной из наиболее серьезных проблем в ряду социально-психологических условий развития института внесудебной защиты. Способы решения данной проблемы разнообразны, и они включают усилия как государства, так и самих граждан.

Соответственно, можно сделать выводы о том, что совершенствование нормативно-правового регулирования внесудебной защиты прав напрямую зависит от эффективности реализации законодательства, регламентирующего процесс защиты. Также в качестве нововведения можно предложить расширение границ полномочий нотариата в связи с приданием ему единого статуса.

Таким образом, деятельность нотариата как правозащитного органа непосредственным образом сказывается на развитии практически всех сфер нашего общества. В то же время по ряду ключевых параметров приоритет в плане ее исследования можно отдать экономической сфере. В действительности именно в экономических отношениях происходит реализация многих базовых прав и свобод человека и гражданина (прежде всего, права собственности). И роль

нотариата в защите права собственности сложно переоценить, учитывая, что для этого он и возник.

Можно сделать вывод, что нотариальная защита является:

– альтернативой судебной и административной защите, поскольку осуществляется негосударственной структурой, а обращение к нотариусу может устранить дальнейшее обращение к государственным юрисдикционным органам;

– частноправовой, поскольку преследует цель защиты прав частных лиц, а также совершается по их инициативе;

– превентивной, направленной на снижение риска и возможных потерь от участия в гражданском обороте;

– literalной, поскольку осуществляется посредством принятия (издания, подготовки) письменного акта;

– процедурной, так как проходит при строгом соблюдении единообразных правил совершения нотариальных действий;

– конститутивной, поскольку носит характер государственной легитимации (государственного признания права) [6, с. 23].

Нотариат значительно облегчает установление обстоятельств дела в судебной процедуре, поскольку юридическая сила выданных нотариусом документов чрезвычайно высока, несмотря на то что закон не дает преимуществ никаким доказательствам (ст. 62 Гражданского процессуального кодекса) [7].

Список источников

1. Внесудебная защита прав физических и юридических лиц: современное состояние и перспективы развития нотариата : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 8–9 июня 2017 / Беларус. нотариал. палата ; сост.: Н. В. Борисенко [и др.]. – Минск : Альтиора Форте, 2018. – 123 с.

2. Кудрина, М. В. Внесудебные формы защиты прав человека / М. В. Кудрина // Вестн. Рос. правовой акад. – 2008. – № 2. – С. 43–45.

3. Захарова, Ж. В. Из истории становления и развития института нотариата Беларуси / Ж. В. Захарова // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 1. – С. 11–13 ; № 2. – С. 22–23.

4. Игнатович, Н. М. Внесудебные способы защиты субъективных гражданских прав / Н. М. Игнатович // Науч.-исслед. публикации. – 2014. – № 6. – С. 11–16.

5. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 62 с.

6. Шахбазян, А. А. Защита гражданских прав в нотариальном производстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. А. Шахбазян ; Ставроп. гос. ун-т. – М., 2011. – 29 с.

7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 января 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 декабря

1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.11.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.