

ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ ЕДИНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА

Юбицкая Татьяна Анатольевна,

Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

Статья посвящена сравнительному анализу судебного представительства в гражданском и хозяйственном процессе. В ходе исследования выявлены некоторые недостатки действующего законодательства, внесены предложения об их устранении в едином Гражданском процессуальном кодексе.

Представительство в суде – это процессуальная деятельность представителя, осуществляемая в пределах имеющихся у него полномочий от имени и в интересах сторон и других представляемых лиц [1, с. 74; 2, с. 17].

Конституция Республики Беларусь в ст. 62 предоставляет каждому право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде. Согласно ст. 14 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) право на юридическую помощь адвокатов и других представителей в судопроизводстве по гражданским делам имеют граждане и юридические лица. В ст. 22 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) указано, что в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в суде, рассматривающем экономические дела, имеют право пользоваться юридической помощью адвокатов и иных представителей: юридические лица, индивидуальные предприниматели, организации, не являющиеся юридическими лицами, и

граждане. На наш взгляд, в статьях повторяется право, заложенное в Конституции, только как то уж однобоко и ограничено. Предлагается в единый ГПК право на юридическую помощь адвокатов и других представителей предоставить каждому, как это и указано в Конституции. В ст. 54 ГПК под участниками гражданского судопроизводства понимаются: 1) юридически заинтересованные в исходе дела лица; 2) лица, такой заинтересованности не имеющие. При этом к юридически заинтересованным в исходе дела лицам относятся представители юридически заинтересованных в исходе дела лиц, кроме прокурора.

В свою очередь в ХПК составу лиц, участвующих в деле, посвящены ст.ст. 54 и 58, однако представителей в ней не указано. Трудно сказать, почему в одном кодексе они включены в состав участников гражданского судопроизводства и только в качестве юридически заинтересованных лиц, в другом при наличии почти одноименной статьи «Лица, участвующие в деле» отсутствуют вовсе.

Отметим, что дискуссия ученых о месте представителя в гражданском процессе выявила две противоположных позиции. В соответствии с одной из них представитель является лицом, участвующим в деле (И.М. Ильинская, Л.Ф. Лесницкая, А.А. Мельников, Я.А. Розенберг, Н.А. Чечина, В.Н. Щеглов, В.М. Шерстек и др.). Другие ученые утверждают, что представитель не является лицом, участвующим в деле (М.С. Шакарян, М.А. Викут, Т.Д. Пескова и др.). По нашему мнению, ввиду того, что представитель пользуется всеми правами, указанными в ст. 55 ХПК «Права и обязанности лиц, участвующих в деле», отсутствие его в перечне лиц, участвующих в деле, ст. 54 является недоработкой, которую следует учесть и устранить в новом едином ГПК. В связи с этим предлагается в статью «Состав лиц, участвующих в деле» включить следующее дополнение, «а также представители всех перечисленных выше (кроме прокурора) лиц». ГПК закрепляет право граждан вести свои дела в суде лично или через представителей, при этом уточняется, что личное участие в деле граждан не лишает их права иметь по этому делу представителей. Законные представители могут выбрать представителя и поручить ему ведение дел. У юридических лиц дела в суде ведут их органы или другие представители юридических лиц, которые действуют в пределах прав, предоставленных им законодательством, учредительными документами, доверенностью. Коллегиальные органы управления юридических лиц ведут дела в суде только через представителей. От имени организаций, не являющихся юридическими лицами, дела в суде ведут руководители или их представители.

Юридические лица в экономическом суде ведут свои дела через свои органы. Представителем могут быть: адвокат, руководитель либо работник юридического лица по делам этого лица, иные лица в предусмотренных законами случаях. Если юридическое лицо ликвидируется, то от его имени выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии. Ин-

индивидуальный предприниматель и гражданин вправе вести свои дела в суде, рассматривающем экономические дела, лично или через представителя. Личное участие в деле индивидуального предпринимателя и гражданина не лишает их права иметь по делу представителя. Нами предлагается применить сочетание союзов и (или), это сократит объем и сделает ненужной оговорку: «личное участие в деле граждан (индивидуальных предпринимателей) не лишает их права иметь по этому делу представителей», то есть гражданин (индивидуальный предприниматель) вправе вести свои дела в суде лично и (или) через представителя.

Согласно ст. 76 ГПК, наряду с письменными доверенностями, граждане могут уполномочивать своих представителей на участие в деле устным заявлением, сделанным в суде. При этом специальные полномочия представителя должны быть оговорены особо. Согласно ст. 78 ХПК, доверенность у представителя должна быть подписана лицом, правомочным выдавать такие доверенности, и оформлена в соответствии с законодательными актами. Законные представители представляют в суд, рассматривающий экономические дела, документы, подтверждающие их право представлять интересы подопечных. Как видно из текста приведенных статей, в хозяйственном процессе предполагается исключительно письменный документ, тогда как в гражданском процессе приемлемо устное заявление, которое заносится в протокол судебного заседания. Это, на наш взгляд, способствует процессуальной экономии, и, несомненно, способствует реализации права граждан иметь представителя. Предлагаем данный дифференцированный подход сохранить в едином процессуальном кодексе по гражданским и экономическим делам.

Объем полномочий представителя фактически зависит от двух обстоятельств: объема полномочий представляемого и от того, какими полномочиями представляемый наделил представителя. Полномочия представителя можно разделить на общие и специальные. К общим полномочиям относятся процессуальные действия, которые вправе совершать представитель, независимо от того, оговорены ли они в доверенности. А именно: представитель может в порядке, определенном судом, знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии этих материалов, заявлять отводы, представлять доказательства, знакомиться до начала судебного разбирательства с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, участвовать в исследовании доказательств. Он вправе также совершать другие действия, связанные с возможностью участия в процессе, перечисленные в ст. 55 ХПК и ст. 56 ГПК. Специальные полномочия – действия, которые представитель имеет право совершать только при указании на них в доверенности. Одноименная ст. 79 в ХПК и ГПК содержит перечень этих действий. Они разнятся по многим пунктам а так как это связано со спецификой процессов, предлагается в едином Гражданском процессуальном кодексе, в той части статьи о полномочиях пред-

ставителя, где перечисляются действия, на совершение которых требуется их прямое указание в доверенности, перечислить общие для обоих процессов действия, сделав примечание для экономических дел. Такой объемный перечень действий, подлежащих специальному, дополнительному «двойному» регулированию, позволит гражданам, юридическим лицам, организациям использовать свои права в наибольшем объеме, а представителям – наиболее эффективно защищать интересы своих представляемых.

Подводя итог настоящему исследованию, отметим следующие ключевые моменты, которые, полагаем, должны быть реализованы в едином процессуальном кодексе по гражданским и экономическим делам в рамках института представительства:

1. Такой важнейший аспект, как право на юридическую помощь адвокатов и других представителей, предоставить каждому, как это и указано в Конституции.

2. Предлагается сократить «личное участие в деле гражданина не лишает их права иметь по этому делу представителей», заменив ее сочетанием союзов и (или): индивидуальный предприниматель, гражданин вправе вести свои дела в суде лично и (или) через представителя(ей).

3. Устное заявление, наделяющее полномочиями представителя на ведение дел в суде, произнесенное в суде и отраженное в протоколе судебного заседания – одно из прогрессивных и обеспечивающих реализацию своих прав гражданами, а также способствующее процессуальной экономии.

Список источников

1. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 415 с.

2. Цыганков, Д. Г. Гражданский и хозяйственный процесс : учебн.-метод. пособие / Д. Г. Цыганков. – Минск : БГЭУ, 2015. – 111 с.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. Референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.

4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2019 г. № 233-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2019 г., № 233-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.