

СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ВСЕ ЛИ РАВНЫ?

Василевич Сергей Григорьевич,
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Республика Беларусь)

В статье обращается внимание на особенности соблюдения правил дорожного движения субъектами, пользующимися определенным иммунитетом в связи с выполнением служебных обязанностей.

Согласно ст. 22 Конституции Республики Беларусь, все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов [1].

Частями 1 и 3 ст. 4.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусмотрено, что административная ответственность основывается на принципах законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Физические лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [2].

Как справедливо отмечается в научной литературе, ключевым в классическом толковании содержания и соответственно определения юридической ответственности считается понятие «правонарушение». Правонарушение – это не просто антисоциальное действие или бездействие (поведение) лица, а наиболее вредное антиобщественное поведение, запрещенное правом. Одним из признаков правонарушения является его свойство порождать юридическую ответственность, то есть различные неблагоприятные последствия для

правонарушителя: физические, имущественные, моральные и иные страдания, ущемления. Именно правонарушение является основой для наступления юридической ответственности [3, с. 536–538].

Проступок порождает административную ответственность в виде наступления определенных негативных последствий для тех, кто не исполняет либо недобросовестно исполняет требования, предписания и запреты административно-правовых норм.

Нельзя не согласиться с мнением некоторых ученых-административистов, согласно которому административное правонарушение – первопричина соответствующей правовой реакции в виде различных мер административной ответственности со стороны общества и государства [4, с. 75].

Значительное число административных правонарушений совершается в области правил дорожного движения. Например, одним из спорных является вопрос, связанный с парковкой транспортных средств. В последние годы он является большим испытанием не только для водителя, которому необходимо припарковаться, но и для иных водителей, которым припаркованное не по правилам дорожного движения транспортное средство создает препятствие для продолжения движения, а также для пешеходов. К сожалению, застройщики, при возведении новых микрорайонов, вряд ли учитывают количество парковочных мест, которое будет необходимо для безопасного проживания в нем людей. Специально оборудованных мест для парковки во дворах, как правило, намного меньше, чем автомобилей, подземные паркинги в домах практически не строятся, а если строятся, то их стоимость оказывается крайне высокой и не всякий собственник жилого помещения может себе позволить приобрести в собственность машиноместо на подземной парковке. Это ведет к тому, что водители вынуждены искать места для парковки вне пределов дворов, часто нарушая правила дорожного движения и думая о последствиях, которые могут произойти в связи с неправильно припаркованным транспортным средством. В свою очередь работники государственной автомобильной инспекции, выполняя возложенные на них обязанности, осуществляют эвакуацию припаркованных с нарушением правил дорожного движения транспортных средств на штрафные стоянки. По мнению автора, действия (бездействие) должностных лиц структурных подразделений областных исполнительных комитетов и органов государственной автомобильной инспекции, выражающиеся в согласовании строительства новых жилых домов и тем более микрорайонов без надлежащего учета необходимого количества и организации парковочных мест, и являются одной из причин и условий будущих нарушений водителями транспортных средств правил остановки и стоянки.

Отметим, что указанные правонарушения порой вынужденные. Однако совсем другое дело, когда они совершаются с прямым умыслом и осознанием своих противоправных действий. В средствах массовой информации

часто поднималась тема и вызывала особый интерес у читателей о том, как водители автомобилей на «красных номерах» паркуются и ездят. Необходимо отметить, что согласно ст. 37 Венской конвенции о дипломатических сношениях, заключенной в г. Вене 18.04.1961, члены семьи дипломатического агента, живущие вместе с ним, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания, привилегиями и иммунитетами, указанными в ст. 29–36 этой Конвенции.

Члены административно-технического персонала представительства и члены их семей, живущие вместе с ними, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, привилегиями и иммунитетами, указанными в ст.ст. 29-35, с тем исключением, что иммунитет от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания, указанный в пункте 1 ст. 31, не распространяется на действия, совершенные ими не при исполнении своих обязанностей [5].

Согласно частям 3 и 4 ст. 1.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИ-КоАП) его действие распространяется на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, государственные органы и их должностных лиц, а также на юридические лица. В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные данным Кодексом, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь [6].

В соответствии с частью 4 ст. 1.4 КоАП вопрос об ответственности за административное правонарушение, совершенное на территории Республики Беларусь иностранным гражданином, который в соответствии с международными договорами Республики Беларусь пользуется иммунитетом от административной юрисдикции государства пребывания, разрешается дипломатическим путем [2].

Статьей 41 Венской конвенции предусмотрено, что без ущерба для их привилегий и иммунитетов все лица, пользующиеся такими привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и постановления государства пребывания.

Анализ указанных выше правовых норм позволяет сформировать вывод о том, что водители дипломатического транспорта обязаны уважать законодательство государства пребывания и могут нести ответственность, если правонарушение было совершено в свободное от исполнения служебных обязанностей время, вопрос о которой решается дипломатическим путем. Уполномоченным должностным лицам государственной автомобильной инспекции, по мнению автора, категорически нельзя «закрывать глаза» на нарушения пра-

вил дорожного движения водителями автомобилей с «красными номерами», о каждом таком факте необходимо информировать Министерство иностранных дел Республики Беларусь с целью принятия его должностными лицами соответствующих мер в пределах компетенции. В свою очередь, если правонарушение обнаружено физическим лицом, то факт правонарушения может быть задокументирован, например, с помощью фото или видеозаписи и с заявлением, оформленным в порядке, предусмотренном ПИКоАП, направлен в орган, уполномоченный вести административный процесс. Также копия этого заявления может быть направлена в Министерство иностранных дел Республики Беларусь, чтобы, как уже было отмечено выше, должностными лицами этого государственного органа были приняты соответствующие решения дипломатическим путем.

Правилами дорожного движения водителю транспортного средства оперативного назначения разрешено при условии обеспечения безопасности дорожного движения без включения маячков синего или синего и красного цвета отступать от требования главы 19 Правил.

Полагаем, что Правила дорожного движения призваны защищать безопасность всех участников дорожного движения и их нарушение влечет создание небезопасных условий. Кроме того, отметим, что определение термина «служебная обязанность» отсутствует в национальном законодательстве. В связи с этим возникает вопрос, в каких случаях водитель служебного транспортного средства исполнял служебные обязанности, а в каких нет. Полагаем, что решение данного вопроса должно осуществляться с участием руководителя организации, в ведении которой (собственности) находится автомобиль. При этом оценка информации может осуществляться органом, рассматривающим вопрос о привлечении к административной ответственности.

Обращаясь к толковому словарю С.И. Ожегова, находим объяснение слову «необходимость» – это невозможность обойтись без чего-либо, надобность, потребность [7].

Таким образом, важно, чтобы и водители служебных транспортных средств, для которых установлены некоторые изъятия из общего требования, если есть возможность припарковать транспортное средство в соответствии с Правилами дорожного движения, их соблюдали.

Список источников

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от

17.07.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник. – 2-е изд. – М. : Омега-Л, 2005. – 595 с.

4. Реформа административной ответственности в России / под общ. ред. А. В. Кирина, В. Н. Плигина. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 93 с.

5. Венская конвенция о дипломатических сношениях, заключенная в г. Вене 18.04.1961 [Электронный ресурс] // StudFiles. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BELAW/12888/2004%201961?searchKey=rsw&searchPosition=1#M100279/>. – Дата доступа: 01.09.2019.

6. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] от 20.12.2006 N 194-З: принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 N 232-З) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. Ожегов, С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=16696/>. – Дата доступа: 01.11.2019.