

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Кукеев Аскар Кульчимбаевич,

Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова
(г. Шымкент, Республика Казахстан)

В данной научной статье автор анализирует и рассматривает современное состояние и тенденции развития законодательства об административной юстиции в Республике Казахстан в целях защиты прав и интересов граждан.

За последние годы в нашем государстве предприняты действия по расширению сферы отношений, регулируемых административным законодательством. В данной области приняты законы «О государственной службе Республики Казахстан» [1], «Об административных процедурах» [2], «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» [3], «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» [4], «О специальных социальных услугах» [5]. Административное законодательство эффективно внедряется в жизнь и развивается.

Вместе с тем сохраняется большой потенциал для развития административно-го законодательства и эффективного внедрения его в жизнь. Главной целью административного законодательства является регулирование отношений по принципу служения государства человеку и совершенствованию системы органов публичной администрации для эффективного обеспечения прав человека и гражданина.

Административная юстиция это система государственных органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях и разрешающих

административно-правовые споры, при котором судебные или другие специальные государственные органы рассматривают жалобы на действия органов государственного управления и выносят соответствующие решения.

Представители теории административной юстиции, провозглашая формальную независимость органов административной юстиции от органов управления в качестве важнейшей гарантии прав и интересов граждан, особо подчеркивают «объективность» решения административных дел и обеспечение законности при помощи административной юстиции. Поскольку объективность и независимость органов административной юстиции является лишь юридической фикцией, то органы административной юстиции всегда, в конечном счете, защищают классовые интересы господствующего класса, как и все иные органы государства [5].

Сегодня административная юстиция в Казахстане находится на начальном этапе своего развития, поскольку дела по обжалованию решений, действий или бездействия органов публичной администрации рассматривают общие суды по правилам гражданского судопроизводства, которые не полностью учитывают специфику разрешения споров с публичной администрацией. Деятельность публичной администрации должна быть под тщательным контролем со стороны судов.

В связи с этим приобретает актуальность вопрос о введении административного судопроизводства наряду с гражданским и уголовным процессами. В отличие от гражданского судопроизводства, по которому решаются частно-правовые споры, предметом административного судопроизводства будут публично-правовые споры с публичной администрацией.

Административные суды должны разрешать споры лиц с публичной администрацией, а не налагать административные взыскания, поскольку административная юстиция является правозащитным, а не карательным по отношению к лицу институтом. Своими решениями они будут внедрять в деятельность публичной администрации лучшие мировые стандарты надлежащего (доброкачественного) управления.

Учитывая правозащитную направленность административной юстиции, корпус судей административных судов, целесообразно сформировать из специалистов по административному праву, в частности из судей общих судов, рассматривающих дела против органов власти. Иначе будет сложно изменить представление общественности о том, что административные суды являются органами, привлекающими человека к ответственности. При создании административного судопроизводства нужно позаботиться, чтобы компетенция между административными и другими судами была четко разграничена. Решения административных судов, учитывая публично-правовой характер подведомственных им дел, будут доступны для общественности [7, с. 56].

В настоящий момент Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях содержит вполне самостоятельные разделы, регулирующие

как общие принципы рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, так и особенности производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, а также по делам о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Определены особенности производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Иными словами, несмотря на то, что в Кодексе Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» [8] и сохраняется уже существующая законодательная интерпретация упомянутых конституционных положений, произошло их дальнейшее развитие, основанное на особенностях правовой природы соответствующей группы правоотношений.

Традиционно административно-процессуальные нормы включались в нормативно-правовые акты, содержащие материальные нормы административного права. В юридической литературе высказывалась точка зрения об их слитности. В настоящее время их отличие представляется несомненным. Специфика административно-процессуальных отношений позволяет утверждать о самостоятельности формирующейся отрасли права – административной юстиции. Это право характеризуется своим публичным характером. Оно, с одной стороны, испытывает сильнейшее влияние со стороны конституционного, административного права, судоустройства и т. д., а с другой стороны самостоятельно обеспечивает реализацию конституционных положений. Так, Конституция Республики Казахстан устанавливает, что решения и действия (бездействия) для лиц и органов могут быть обжалованы в суде. Роль права административной юстиции, в таком случае, состоит в том, чтобы урегулировать процессуальный порядок подачи и рассмотрения таких жалоб, чтобы этот порядок был максимально эффективным.

Несколько другая связь у права административной юстиции и административного права. Отсутствие кодифицированного процессуального акта, неразвитость административно-процессуального законодательства позволяют некоторым авторам отрицать существование административной юстиции. В русской дореволюционной и современной юридической литературе весьма распространена точка зрения о том, что административная юстиция компактна совокупности административно-процессуальных норм и представляет собой обособившуюся часть административного права. Так, профессор К.С. Бельский [9, с. 6], определяя предмет административного права, неоднократно отмечал, что право административной юстиции – необходимая и самостоятельная часть административного права. Эта точка зрения имеет под собой веские

основания, хочется лишь заметить, что любое процессуальное право отвечает на вопрос, как надо защищать определенные процессуальные блага, в отличие от права материального, определяющего, что необходимо защищать. Метод правового регулирования позволяет, все же, считать самостоятельной формирующуюся отрасль права – право административной юстиции, являющейся основой административного судопроизводства.

Таким образом, специфика административной юстиции в Республике Казахстан заключается в том, что разрешение административных споров осуществляется в порядке административного судопроизводства общими и арбитражными судами, а также определенными квазисудебными органами административной юрисдикции. С образованием административных судов и принятием законодательства об административном судопроизводстве произойдет выделение административной юстиции в подотрасль административного права, с выделением в ее рамках судебного административного права и административного процесса.

Список источников

1. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК «О государственной службе Республики Казахстан» // Казахстанская правда от 25.11.2015 г., № 226.

2. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107 «Об административных процедурах» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2000. – № 20. – Ст. 379.

3. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2001. – № 3. – Ст. 17.

4. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года N 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2007. – № 2. – Ст. 17.

5. Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2008 года № 114-IV «О специальных социальных услугах» // Казахстанская правда от 31.12.2008 г. – № 296-297.

6. Куйбида, Р. А. Перспективы реформирования административного права и административной юстиции в Республике Казахстан. – Центр исследования правовой политики, 2009.

7. Галлиган, Д. Административное право: история развития и основные современные концепции / Д. Галлиган, В. В. Полянский, Ю. Н. Стариков. – М. : Юристь, 2002. – 410 с.

8. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях» // Казахстанская правда. – 12.07.2014. – № 135.

9. Бельский, К. С. О системе административного права // Государство и право. – 1998. – № 3. – С. 5–11.