

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ВИНДИКАЦИОННОГО ИСКА КАК СПОСОБА ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Стрюкова Кристина Витальевна,

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В статье анализируются основные элементы виндикационного иска, наличие которых позволяет истребовать имущество из чужого незаконного владения, а также рассматриваются проблемы применения виндикационного иска.

Значимое место среди вещно-правовых способов защиты в гражданском праве отводится виндикационному иску, с помощью которого невладеющий собственник может истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Эта форма иска сложилась еще в римском праве. С латинского языка названный иск переводится как «объявление о применении силы», «требую».

Необходимо отметить то, что особенность его содержания и применения отражается в следующих правовых категориях: субъектный состав, предмет спора, объект, основания предъявления, а так же подсудность и исковая давность.

Действующее законодательство предусматривает, что в качестве истца может выступать не только собственник, но и иной законный (титульный) владелец имущества, т. е. лицо, хотя и не являющееся собственником, но владеющее имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. В свою очередь в качестве ответчика может выступать лицо, в фактическом незаконном владении которого находится оспариваемое имущество.

Следует отметить, что важная роль в вопросе определения сторон виндикационного иска отводится такому обстоятельству, как добросовестность и недобросовестность приобретателя. Добросовестным считается приобретатель, который не знал, и не мог знать о том, что он приобрел имущество у лица, которое не вправе его отчуждать. В связи с этим собственник может виндцировать свое имущество от недобросовестного, а если имущество приобретено безвозмездно, то и от добросовестного приобретателя независимо от того, каким путем оно выбыло из владения собственника.

В качестве объекта виндикации может выступать только индивидуально-определенное имущество, сохраненное в натуре, поскольку данный способ защиты нарушенного права направлен на возврат собственнику именно того имущества, которое выбыло из его владения. Это означает, что не будет удовлетворён иск об истребовании родовых вещей, или вещей, не сохранившихся в натуре. В этом случае собственник может предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба.

В свою очередь в качестве предмета спора выступают требования истца вернуть законному владельцу вещь из чужого незаконного владения.

Основанием предъявления виндикационного иска является совокупность фактических и юридических обстоятельств, с которыми истец связывает свое требование к ответчику и просит о защите своего права [1, с. 216]. Для предъявления иска необходимо наличие трех оснований виндикации:

- утрата собственником владения имуществом (вещью);
- предметом истребования является индивидуально-определенное имущество, сохраненное в натуре;
- вещь находится в незаконном владении.

Кроме того, в силу презумпции добросовестности приобретателя бремя доказывания такого иска ложится на истца. Он должен предоставить неоспоримые доказательства своего права собственности на истребимое имущество. В связи с этим нередко подаче виндикационного иска предшествует судебный процесс, связанный со спором о праве собственности или его признанием.

На ряду с рассмотренными общими правилами, законодательство устанавливает ряд исключений. Первое, если имущество было продано в порядке, установленном для исполнения судебных решений, то оно не может быть истребовано у добросовестного приобретателя даже тогда, когда это имущество выбыло из владения собственника или титульного владельца помимо их воли.

Второе, деньги и ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя, даже если они приобретены безвозмездно и вышли из владения собственника помимо его воли.

Что касается подсудности, то защитой нарушенных вещных прав занимаются суды общей юрисдикции, экономические суды, третейские суды. Подсудность определяется по месту жительства (для организации – по месту нахождения) ответчика. Вместе с тем на практике не редко возникают сложности с определением ответчика или невозможность установления местонахождения имущества.

Не менее важным является вопрос об исковой давности таких исков, где законодательством установлен общий срок три года. Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

В заключение следует отметить, что иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения – один из наиболее эффективных способов правовой защиты права собственности. Однако действенность виндикационного иска зависит не только от правильного обоснования исковых требований, но и от комплекса мер, направленных на установление юридических фактов, влияющих на возможность удовлетворения либо отказа в удовлетворении виндикационного иска. Это в свою очередь предполагает скрупулезное изучение документов и иной информации, необходимой для создания доказательственной базы для истца либо для ответчика в суде. Возможность удовлетворения виндикационного иска ставится в зависимость от добросовестности или недобросовестности приобретателя вещи, а также от оснований выбытия вещи из владения собственника – по воле или помимо его воли.

Список источников

1. Суханов, Е. А. Гражданское право : учебник : в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – М. : Статут, 2011. – Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. – 958 с.