

УДК 346.5

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Н. В. Пантелеева**

кандидат юридических наук, доцент

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*Статья посвящена правовому регулированию предпринимательской деятельности, тенденциям к дополнению и изменению законодательства в этой сфере, основополагающим принципам, которые структурируют такую деятельность и стимулируют физических лиц к новому формату ее осуществления. В исследовании рассмотрены отдельные принципы, несущие существенное значение для повышения потенциала субъектов хозяйствования в расширении сфер бизнеса и повышения его эффективности.*

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, принципы, субъекты хозяйствования, государственная регистрация, заявительный и уведомительный принципы.

### Введение

Актуальность темы заключается в том, что одним из значимых направлений развития экономики Республики Беларусь является обеспечение занятости населения, в том числе посредством самозанятости. В этой связи отдельные аспекты исследования касаются реализации мероприятий подпрограммы 1 “Содействие занятости населения” Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 г., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 января 2016 г., № 73, в том числе в целях повышения занятости наиболее уязвимых слоев населения, а также содействия безработным в организации предпринимательской деятельности. Должному развитию данного направления способствуют Декрет Президента Республики Беларусь “О развитии предпринимательства” от 23 ноября 2017 г., № 7 (далее – Декрет 7), Указ Президента Республики Беларусь “Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности” от 9 октября 2017 г., № 364, Указ Президента Республики Беларусь “О регулировании деятельности физических лиц” от 19 сентября 2017 г., № 337 и иные нормативные правовые акты.

В частности, Указ Президента Республики Беларусь “О регулировании деятельности физических лиц” от 19 сентября 2017 г., № 337 определяет перечень видов деятельности, занятие которыми должно стимулировать деловую активность, создание условий для самозанятости граждан и максимального вовлечения трудоспособного населения в экономическую деятельность.

Актуальность темы заключается также в том, что одной из целей Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г. Преобразование нашего мира в области устойчивого развития на период до 2030 г. является Цель 8 “Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех”. Для достижения данной цели принято решение содействовать созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам. К 2030 г. обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности.

### Основная часть

С учетом вышеназванных тенденций Декрет 7 содержит принципы, которые должны способствовать развитию предпринимательской инициативы и стимулированию к самозанятости. Рассмотрим некоторые из них:

1) принцип сочетания заявительного принципа государственной регистрации субъектов хозяйствования и уведомительного порядка начала осуществления отдельных видов экономической деятельности.

Заявительный принцип государственной регистрации был введен Декретом Президента Республики Беларусь «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» от 16.01.2009, № 1 (далее – Декрет 1). Это был в некотором смысле реформаторский момент по упрощению государственной регистрации субъектов хозяйствования. До этого периода документы, поданные на государственную регистрацию рассматривались в течение 30 рабочих дней, затем с учетом изменений законодательства о государственной регистрации, месячный срок постепенно сокращался, пока в 2019 г. на смену ему пришел просто до минимума сокращенный срок рассмотрения документов соискателей государственной регистрации а новый принцип государственной регистрации – заявительный. По новому принципиальный подход меняет и укоряет данную административную процедуру, выстраивает по иному работу регистрирующих органов и должностных лиц и делает государственную регистрацию более доступной. В целом заявительный принцип основывается на собственном волеизъявлении соискателя – регистрации. Ускоренная и, некоторым образом, упрощенная процедура стимулирует соискателя к проявлению инициативы по осуществлению предпринимательской деятельности; сам механизм реализации заявительного принципа сводится к проведению государственной регистрации в максимально сжатые сроки – в день подачи заявления. При этом изначально считалось, что акт государственной регистрации должен совершаться не позднее дня, следующего за днем подачи документов (таков на сегодняшний день механизм работы уведомительного принципа), но в настоящее время п. 2.1 Декрета 1 представляет заявительный принцип следующим образом: «государственная регистрация субъектов хозяйствования осуществляется на основании заявительного принципа в день подачи документов, необходимых для ее проведения».

Так, в рамках уведомительного порядка, предусмотренного Декретом № 7 субъект хозяйствования, намеревающийся осуществлять вид экономической деятельности, включенный в перечень, уведомляет об этом местный исполнительный и распорядительный орган посредством подачи письменного документа через службу «одно окно» или направления его заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо с использованием единого портала электронных услуг. При этом заявительный и уведомительный принципы отвечают принципу минимизации вмешательства государственных органов, их должностных лиц в предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Что в свою очередь, сочетается с усилением механизмов саморегулирования бизнеса и его ответственности за безопасную работу перед обществом.

В перечень видов деятельности, осуществляемых в порядке уведомления, включены бытовые, туристические услуги, деятельность в сфере торговли и общественного питания, перевозок пассажиров и багажа (в нерегулярном сообщении) и иные популярные виды деятельности. Представляется, что это должны быть такие виды деятельности, которые не несут явную и гипотетическую угрозу безопасности жизнедеятельности при их недобросовестном выполнении. Следует отметить, что рассматриваемый порядок не означает вседозволенность субъекта или бесконтрольность таких видов деятельности. В этой связи уведомительный принцип должен сочетаться с презумпцией добросовестности и, по меньшей мере, субъект хозяйствования должен знать и соблюдать все обязательные требования пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические требования и иные обязательные требования к осуществлению выбранного вида деятельности.

Представляется таким образом, что сочетание заявительного принципа и уведомительного порядка в значительной степени расширило возможность субъектов хозяйственной деятельности по осуществлению соответствующих ее видов. Указание о том, что субъект хозяйствования может осуществлять свою деятельность по факту уведомления независимо от размещения информации о нем говорит о высокой степени доверия к субъекту, его предполагаемой зрелости

как самостоятельного звена хозяйственного оборота и осознания им всей ответственности за осуществление такой деятельности на началах свободного волеизъявления и экономической свободы в целом.

В целях реализации на практике указанного порядка Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 22.02.2018 № 143 “Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов экономической деятельности”, которым утверждено Положение о порядке направления и учета уведомлений о начале осуществления видов экономической деятельности.

Данное Положение определяет, что уведомительный порядок не отменяет государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В уведомлении указывается информация о соответствии субъекта хозяйствования, его работников, осуществляемой им деятельности, а также предназначенных для использования в процессе ее осуществления земельных участков, капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, оборудования, транспортных средств и иных объектов требованиям, предусмотренным законодательством.

До начала фактического выполнения работ (оказания услуг), осуществления торговли, общественного питания субъект хозяйствования направляет уведомление посредством подачи в службу «одно окно», либо заказным почтовым отправлением с уведомлением о получении, либо в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью субъекта хозяйствования, с использованием единого портала электронных услуг.

Уведомление должно быть составлено субъектом хозяйствования по установленной форме отдельно по каждому виду экономической деятельности, включенному в перечень.

В уведомлении, помимо реквизитов, должно быть указано подтверждение соответствия субъекта хозяйствования, его работников, осуществляемой им деятельности, а также предназначенных для использования в процессе осуществления деятельности земельных участков, капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, оборудования, транспортных средств и иных объектов требованиям, предусмотренным законодательством. Если такое подтверждение не представлено, это является основанием для отказа в осуществлении заявляемого вида деятельности. Причем подтверждением не обязательно является специальное разрешение или лицензия, это может быть документ, подтверждающий соответствующую квалификацию физического лица. Уведомление подписывается руководителем юридического лица либо индивидуальным предпринимателем.

Особое значение при определении момента возникновения права субъекта хозяйствования осуществлять определенный вид деятельности при формулировке “со дня, следующего за днем направления уведомления...”, имеет точная дата подачи заявления и ее соотношение с датой подтверждения получения уведомления. Днем направления субъектом хозяйствования уведомления считается:

- посредством подачи письменного уведомления через службу “одно окно” – дата регистрации уведомления в службе “одно окно”;
- при направлении заказным почтовым отправлением с уведомлением о получении – дата, указанная на квитанции о приеме почтового отправления;
- при направлении в виде электронного документа – дата регистрации уведомления в системе электронного документооборота уполномоченного органа;
- уведомления, поступившие в нерабочий день (нерабочее время), регистрируются не позднее чем в первый следующий за ним рабочий день.

Далее, со дня, следующего за днем направления уведомления, субъект хозяйствования вправе начать осуществление заявленного в уведомлении вида экономической деятельности независимо от включения информации об этом субъекте, его деятельности и принадлежащих ему объектах в регистры, реестры, базы и банки данных, информационные системы и иные информационные ресурсы, осуществления иных административных процедур.

Сопутствующие Декрету 7 такие нормативные правовые акты, как Указ Президента Республики Беларусь “Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности” от 9 октября 2017 г., № 364 и Указ Президента Республики Беларусь “О регулировании деятельности физических лиц” от 19 сентября 2017 г., № 337 также являются подтверждением тому, что ряд

видов деятельности может осуществляться не то что на основании либерального уведомительного порядка, а вообще без государственной регистрации. Появляется некий субъект гражданского оборота (субъект скорее гражданского права) который может осуществлять определенные виды деятельности на регулярной основе, но при этом он, не будучи ни индивидуальным предпринимателем, ни ремесленником, уплачивает единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц в порядке и сроки, установленные главой 35 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК). Согласно статье 292 НК плательщиками единого налога с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц признаются индивидуальные предприниматели, а также физические лица, не осуществляющие предпринимательскую деятельность. Порядок налогообложения в данном случае приравнивает физических лиц, осуществляющих определенные виды деятельности к индивидуальным предпринимателям. Однако деятельность, схожая с предпринимательской, но регламентированная отдельным нормативным правовым актом (Указом Президента Республики Беларусь “О регулировании деятельности физических лиц” от 19 сентября 2017 года, № 337) как стимулирующая деловую активность, создание условий для самозанятости граждан и максимального вовлечения трудоспособного населения в экономическую деятельность предоставляет право физическому лицу осуществлять ее без государственной регистрации. Представляется в этой связи, что грань между предпринимательской и подобной деятельностью физических лиц довольно узкая. Деятельность физических лиц не должна превышать определенные объемы производства и спектр потребительского рынка и иных экономических факторов, так как высока вероятность осуществления деятельности, обладающей всеми признаками предпринимательской без надлежащей государственной регистрации и уведомления. Здесь, как и в случае с антимонопольным регулированием, должен проводиться постоянный мониторинг (государственный контроль) на предмет добросовестности и разумности осуществления такого формата деятельности. При очевидных факторах злоупотреблений со стороны физического лица необходимо применять санкции как за осуществление незаконной предпринимательской деятельности, предусмотренные административным и уголовным законодательством.

2) принцип необходимости получения специального разрешения (лицензии) только для осуществления экономической деятельности, потенциально сопряженной с угрозами причинения вреда государственным или общественным интересам, окружающей среде, жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан. С этим принципом согласуется п. 1 Положения “О лицензировании отдельных видов деятельности”, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г., № 410, где сказано, что к лицензируемым относятся виды деятельности, осуществление которых может создать угрозу нанесения ущерба национальной безопасности, общественного порядка, защиты прав и свобод, нравственности, здоровья населения и охраны окружающей среды и регулирование которых не может быть обеспечено иными методами, кроме как лицензированием.

Лицензирование отдельных видов хозяйственной деятельности осуществляется на данный момент на основании Положения “О лицензировании отдельных видов деятельности”, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1.09.2010 г., № 450, согласно п. 2 которого лицензирование – это комплекс реализуемых государством мер, связанных с выдачей лицензии, контролем за соблюдением лицензиатом при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий. Полагаем в этой связи, что специальному контролю, как и в процессе обязательной сертификации, должны подвергаться не все виды деятельности, а лишь те, которые при их ненадлежащем осуществлении могут нанести ущерб и вред жизни и здоровью человека, а также безопасности его жизнедеятельности. Затраты временных и денежных ресурсов на процесс лицензирования должны быть оправданы положительным эффектом, направленным на высокое качество оказываемых услуг, выполняемых работ и произведенной продукции. В ином случае это усложняет саму организацию предпринимательской деятельности и положительный эффект от ее осуществления. В этой связи ориентация лицензирования на виды деятельности, которые можно отнести к потенциально опасным является довольно актуальной, те же виды деятельности, которые не требуют выполнения условий на уровне лицензирования и повышенного мониторинга, могут осуществляться без специального разрешения.

3) принцип приоритетной направленности работы контролирующих (надзорных) органов на профилактику правонарушений, а не исключительно на привлечение к ответственности за совершенные субъектами хозяйствования нарушения. Преступления против осуществления экономической деятельности – это следствие, которое не устраняет причины их совершения. По данным официального сайта Министерства внутренних дел Республики Беларусь в республике в январе-сентябре 2018 г. зарегистрировано 1 370 преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Что на 22,5% меньше, чем в январе-сентябре 2017 г., из них 18 преступлений – особо тяжкие. За 2016 год совершено 2815 экономических преступлений, из них 20 особо тяжких. Что касается преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, совершенных в 2015 г., то зафиксировано 2894 эпизодов, из них 15 особо тяжких, а в 2014 году – 2521, а особо тяжких – 4, что на 14,8% меньше, чем в 2015 г. Исходя из статистических данных, можно сказать, что пик преступной деятельности во временном промежутке 2013–2016 г. г. в сфере экономических отношений был зафиксирован в 2015 г. В 2018 г. количество подобных преступлений в сравнительной степени существенно снизилось, что в том числе свидетельствует о воздействии новых методов правового регулирования, также осознание персональной ответственности субъектом хозяйствования возникает с повышением уровня его самостоятельности при выработке соответствующих решений или совершении определенных действий. Так, следует согласиться с тем, что в процессе осуществления предпринимательской деятельности субъекты хозяйствования рискуют нарушить действующие нормативные правовые акты, ненормативные документы, разъяснения и инструкции. Это связано, как правило, с их многочисленностью и постоянными изменениями и дополнениями. Для того чтобы соблюсти нормы законодательства, своевременно исправить допущенные ошибки, разобраться в видах и размерах ответственности за совершенные правонарушения (преступления), аналитическая редакция АПС “Бизнес-инфо” предлагает подборку материалов, включающую рекомендации ведущих специалистов, аналитические статьи, справочную информацию, комментарии законодательства, материалы проверок, проводимых контролируемыми органами, а также судебную практику, которая регулярно обновляется.

Для искоренения проблемы в ее основании необходимо продолжать работу над рядом мер, направленных на устранение провоцирующих факторов, и здесь немаловажную роль играют государственные программы по поддержке среднего и малого бизнеса, профессиональная компетенция контролирующих должностных лиц, доступность и ясность административных процедур, система налогообложения, приемлемая для “обеих сторон”, ориентированная на вид деятельности и объемы оборота.

4) принцип персонализации ответственности руководителя за надлежащую организацию деятельности субъекта хозяйствования, исключаящую причинение вреда государственным или общественным интересам, окружающей среде, жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан.

Непринятие руководителем юридического лица необходимых мер по надлежащей организации деятельности этого юридического лица в соответствии с установленными законодательством требованиями, повлекшее причинение вреда государственным или общественным интересам, окружающей среде, жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан, если в этом деянии нет состава иного административного правонарушения или состава преступления, влечет наложение штрафа в размере от десяти до двухсот базовых величин.

Право составлять протоколы об административном правонарушении предоставлено должностным лицам (в пределах их компетенции), перечисленным в статье 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г., № 194-3 (далее по тексту – КоАП), а рассматривать дела – районному (городскому) суду.

Пример из судебной практики: экономическим судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении директора ЧТУП “О” по ч. 4 ст. 12.17 КоАП, поступившее из М-й таможни. Как следует из материалов дела, в ноябре 2017 года в районе поселка К. (Российская Федерация, Смоленская область) сотрудниками мобильной группы Смоленской таможни при досмотре грузового тягача с полуприцепом под управлением водителя ЧТУП О. выявлен

факт перемещения 22 тонн свежих томатов без наличия товаросопроводительных документов. Как следовало из пояснения водителя, товар, страной происхождения которого является Польша, был загружен в Минской области без товаросопроводительных документов. Неизвестные люди координировали въезд транспортного средства на территорию Российской Федерации и должны были выдать пакет документов на товар.

В ходе проведения проверки М-й таможней было установлено, что директор ЧТУП О. поручила все вопросы, связанные с данной перевозкой, брату своего мужа, полагала, что перевозится товар белорусского происхождения, не знает, кто являлся грузоотправителем товара. В отношении директора предприятия Могилевской таможней был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст.12.17 КоАП.

В судебное заседание директор ЧТУП О. не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие в связи с признанием вины.

При определении размера административного взыскания судом приняты во внимание обстоятельства совершения правонарушения (по вине директора субъектом хозяйствования не были соблюдены правила транспортировки грузов), а также смягчающие вину обстоятельства: признание вины, раскаяние, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

По результатам рассмотрения дела на руководителя предприятия судом наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 10 базовых величин, что составляет 245 белорусских рублей [1].

В этой связи следует отметить, что согласно КоАП составлять протоколы об административном правонарушении имеют право должностные лица ряда органов, организаций, инспекций, а также иные лица, перечень которых не конкретизирован. Проблемным моментом в данном вопросе является содержание указания: “надлежащая организация деятельности” субъекта хозяйствования и то, какие меры должен был принять руководитель для добросовестного управления. В формате принципа это положение несет общую нагрузку. Но в качестве конкретного правового регулирования этот принцип требует соответствующей интерпретации и разъяснения. В частности, руководитель предприятия должен четко осознавать меру и основания своей ответственности [2]. Поскольку термин “надлежащая организация деятельности” требует уточнения, его контекст можно представить как деятельность руководителя, отвечающая положениям действующих нормативных правовых актов, локальных правовых актов, условиям договоров, разъяснениям, указаниям инструкций, требования нормативно-технической документации и т. д.

Представляется в этой связи совершенно актуальным положение, которое вносит существенные изменения в основания ответственности руководителя в случае банкротства субъекта хозяйствования. Например, согласно п. 5.6 Декрета 7, собственник имущества юридического лица, признанного экономически несостоятельным (банкротом), его учредители (участники) или иные лица, в том числе руководитель юридического лица, имеющие право давать обязательные для этого юридического лица указания либо возможность иным образом определять его действия, несут субсидиарную ответственность при недостаточности имущества юридического лица только в случае, если экономическая несостоятельность (банкротство) юридического лица была вызвана виновными (умышленными) действиями таких лиц. Это положение меняет ситуацию в целом, так как анализ судебной практики по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) свидетельствует об общепринятой практике обращения антикризисных управляющих с иском в экономический суд о привлечении руководителя (учредителей) банкрота к субсидиарной ответственности по непогашенным долгам, на которые не хватило имущества должника перед кредиторами без наличия прямого умысла директора по доведению субъекта до состояния устойчивой неплатежеспособности. Само состояние банкротства субъекта давало косвенное основание привлекать такого руководителя к субсидиарной ответственности. Но нельзя исключать тот факт, что довольно часто неплатежеспособность должника наступает по объективным причинам, напрямую не зависящим от директора, собственника либо учредителей. Указание п. 5.6 Декрета 7 полностью отвечает теории гражданского права в том, что гражданско-правовая ответственность возникает в связи с правонарушением, т. е., как правило, виновное действие или бездействие субъекта, противоречащее установленному правопорядку (противоправное) и (или) нарушающее субъективные права других участников гражданских правоот-

ношений. Привлечение к гражданско-правовой ответственности без наличия вины в сфере хозяйственно-правовых отношений и осуществления функций управления хозяйственной деятельностью субъекта представляется несколько безосновательным и необъективным. Рассматриваемая ответственность является имущественной, и она не должна возлагаться на субъекта (физическое лицо), ухудшая его материальное благосостояние без достаточных оснований и состава правонарушения в целом.

#### Заключение

Директива Президента Республики Беларусь № 4, от 31 декабря 2010 г. “О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь” положила начало либерализации предпринимательской деятельности. Положениями Декрета 7 эта тенденция продолжилась и укрепилась. Принятие иных нормативных правовых актов будет осуществлено с учетом намеченных направлений по самозанятости в сфере предпринимательской деятельности, что в свою очередь будет способствовать активизации деловой инициативы белорусских предпринимателей и привлечению инвестиций в Республику Беларусь.

На основе проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы:

– следует отметить, что предоставленные субъектам хозяйствования свободы и более доступный подход к осуществлению отдельных видов деятельности не означает вседозволенность субъекта или бесконтрольность таких видов деятельности. В этой связи уведомительный принцип должен сочетаться с презумпцией добросовестности и, по меньшей мере, субъект хозяйствования должен знать и соблюдать все обязательные требования пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические требования и иные обязательные требования к осуществлению выбранного вида деятельности.

– целесообразно дополнить список заявленных принципов положением о недопустимости недобросовестной конкуренции и осуществления монополистической деятельности субъектами хозяйствования;

– симбиоз заявительного принципа государственной регистрации и уведомительного порядка осуществления предпринимательской деятельности значительно расширил границы для субъектов гражданского оборота по занятию более широким спектром деятельности. Сюда же можно отнести возможность физических лиц осуществлять конкретные виды деятельности, схожие с предпринимательскими без государственной регистрации. Однако в данном случае принцип самостоятельности должен реализовываться в сочетании с порядком государственного реагирования вследствие обнаружения злоупотреблений предоставленным правом и правонарушений в сфере экономической деятельности.

– проблемным моментом относительно принципа персонализации ответственности руководителя за надлежащую организацию деятельности субъекта хозяйствования является содержание указания: “надлежащая организация деятельности” субъекта хозяйствования и то, какие меры должен был принять руководитель для добросовестного управления. Поскольку термин “надлежащая организация деятельности” требует уточнения, его контекст можно представить как “деятельность руководителя, отвечающая положениям действующих нормативных правовых актов, локальных правовых актов, условиям договоров, разъяснениям, указаниям инструкций и т. д.”.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Верховный суд Республики Беларусь : Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://court.gov.by>. – Дата доступа: 13.01.2019.
2. Любая проверка чревата крупным штрафом. Бизнес просит разъяснить норму декрета № 7. – Режим доступа: <https://news.tut.by/economics>. – Дата доступа: 13.12.2019.

Поступила в редакцию 16.01.2019 г.

Контакты: [natalivik@tut.by](mailto:natalivik@tut.by) (Пантелеева Наталья Викторовна)

**Panteleyeva N. PRINCIPLES OF BUSINESS ACTIVITIES DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS.**

*The article is devoted to the legal regulation of entrepreneurial activity, the tendencies to supplement and change legislation in this area, the fundamental principles that structure such activity and encourage individuals to adopt a new format for its implementation. The study examines certain principles essential for increasing the potential of business entities in expanding business areas and increasing its efficiency.*

**Keywords:** business activity, principles, business entities, state registration, declarative and notification principles.