

УДК 316.334.55

СЕЛЬСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Н. Е. Лихачев

доктор социологических наук, профессор

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье представлены итоги социологического исследования, посвященного состоянию социальной сферы в сельских поселениях. Анализируется система услуг в контексте повседневного бытия сельчан и зависимость потребительских интересов от их материального положения. Продемонстрировано состояние общественного мнения по поводу эффективности социального обслуживания на селе.

Ключевые слова: социальное обслуживание, повседневность, социальное благополучие, социальное здоровье, потребительские интересы.

Введение

Современное состояние аграрной отрасли Республики Беларусь актуализирует исследование факторов, влияющих на повседневную жизнедеятельность сельчан, как основного условия их существования, и направленного на сохранение сельского социума. Сельский житель ныне испытывает определенный психологический стресс, в основе которого лежит противоречие между необходимостью приспособления к новым образцам труда и быта, обусловленных динамичностью общества, и сохраняющимися привычными формами жизнедеятельности. Сложившийся тип жизненного пространства в сельской местности основан на повседневной деятельности по удовлетворению материально-бытовых и духовных потребностей. В традиционном представлении повседневность выступает как непосредственная практическая жизнедеятельность, как обыденное бытие, воспринимаемое индивидами в виде повторяющихся общих условий, значений и смыслов, не подлежащих сомнению.

Основная часть

Как определяет российский исследователь М.К. Горшков, “в контексте житейской трактовки повседневность – это привычные, повторяющиеся формы жизнедеятельности человека, при которых происходит реализация его насущных потребностей. С позиций наиболее распространенной научной интерпретации повседневность понимается как процесс жизнедеятельности индивидов, который развертывается в общеизвестных ситуациях, на базе самоочевидных ожиданий” [1, с. 57]. Повседневность – это, прежде всего, упорядоченное бытие, ежедневное исполнение привычных действий, направленных на удовлетворение базовых потребностей индивида и его семьи. В силу их обыденности они не являются предметом особого внимания и обозначения в личной жизни. По справедливому замечанию В.С. Вахштайна, “наиболее важные для нас аспекты вещей скрыты из-за своей простоты и повседневности. Их не замечают, потому что они всегда перед глазами” [2, с. 7].

Значимой характеристикой современной социальной жизни является ее переходное состояние от индустриального общества к постиндустриальному, что влияет на содержание повседневности. Стремление к адаптации наталкивается на сохраняющиеся элементы архаизации и традиционные ценности, в результате чего происходит критическое восприятие социально-экономического и политического состояния современного общества на основе ностальгии о прошлой жизни. Известно, что повседневная человеческая деятельность достаточно разнообразна, и состоит из исполнения социальных норм, позитивных или негативных ожиданий, а также преодоления возникающих препятствий на пути к достижению цели. Это находит отражение в том, что социальное самочувствие разных слоев населения отличается разноплановостью действий и способов удовлетворения потребностей. Что собой представляют традиционные формы повседневности, и как влияют современные социальные изменения на различные слои и группы?

При характеристике феномена повседневности необходимо отметить, что основная жизненная стратегия разных социальных групп и слоев населения однозначна и сводится к созданию условий обеспечения благоприятного жизненного бытия. Но возможности и состояние структуры социально-бытового обслуживания различаются, в частности, между горожанами и сельчанами. Качество и благополучие сельского населения, его материально-бытовые условия повседневности существенно отличаются от более комфортного состояния жизнедеятельности в городах, обеспечиваемого развитой инфраструктурой. Как характеризует данную проблему российский исследователь Е.И. Холостова, во многих странах сельским сектором продолжают пренебрегать. «Имеющиеся ресурсы используют для инвестиций в промышленность, поддержание государственных служб, улучшение городской инфраструктуры и условий жизни в городах. Сельскому населению во многих странах все труднее становится уйти от проблем бедности» [3, с. 436].

Удовлетворение повседневных нужд сельчан, благополучие и социальные условия их бытия существенно отличаются от тех, которые предоставляет город. Но принцип социальной справедливости предполагает равнодоступность к социальным услугам независимо от места проживания, и все нуждающиеся должны иметь возможность ими воспользоваться. Обозначенные обстоятельства стали предметом социологического исследования «Состояние и развитие социальной сферы сельских поселений Республики Беларусь» (№ госрегистрации 20161335), проведенного сотрудниками кафедры политологии и социологии Могилевского государственного университета в 2018 году в рамках выполнения задания по Государственной программе научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества». Исследование проведено на основе квотной выборки, охватившей 378 респондентов, ранжированных по полу, возрасту, социально-трудовому положению в соответствии с имеющимися статистическими данными и задачами, обозначенными в программе социологического исследования.

Структура повседневности сложна и многообразна, но основывается она, прежде всего, на исполнении таких обязательных действий, которые позволяют индивиду удовлетворять свои потребности и интересы. Чтобы иметь средства к существованию, сельчанин должен участвовать в процессе труда в общественном производстве или на приусадебном подворье, а также проявлять заботу о семье и близких людях, исполнять повседневные роли в быту и на производстве. Через исполнение ролей и статусных обязанностей индивид общается с другими субъектами, получает от них определенные услуги, предоставляя взамен свою полезную целесообразную деятельность.

Сфера социальных услуг в самом общем виде представляет собой «совокупность отраслей народного хозяйства, продуктом которых является целесообразная деятельность (услуги). В отличие от сферы материального производства сфера услуг не создает потребительских стоимостей, процесс производства услуг почти всегда совпадает с процессом их потребления» [4, с. 382]. Услуги выступают чаще всего в форме непроизводительного труда и подразделяются на индивидуальные и общественные по характеру потребления. С общественных позиций сфера услуг включает торговлю, общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт и связь, учреждения образования, культуры, социального обеспечения и здравоохранения. Индивидуальные услуги – это такой вид деятельности, который направлен на оказание помощи другому индивиду по преодолению социально-бытовых проблем.

Рассмотрев теоретические основы исследуемой проблемы, перейдем к анализу эмпирических данных и представим реальную картину повседневного бытия жителей сельских поселений. Отношение к социальной реальности у индивида и общностей базируется на уровне материально-бытового положения, на восприятии потребительских условий жизни. Основой материального благополучия являются денежные доходы сельчан, объединенных в семейный бюджет. Размер доходных и расходных статей домашнего бюджета составляет важнейшую характеристику уровня и качества жизни. Какова динамика самоощущения материального положения в сельской местности за последние 15 лет?

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: “К какой категории по материальному положению Вы можете себя отнести?”, %

Варианты ответов	2002 год	2018 год
К хорошо обеспеченным	0	3,2
К среднеобеспеченным	35,2	59,2
К малообеспеченным	49,9	29,9
Затруднились ответить	14,9	7,7

Представленные данные самооценки показывают, что наличествует тенденция роста численности респондентов, удовлетворенных своим материальным положением. В условиях современной сельской действительности набор потребительских запросов достаточно скромнен и сводится к возможности оплачивать продукты питания, коммунальные услуги, иметь приличную одежду, обеспечивать учебу детей и др. Отношение основной части белорусских сельчан к потреблению, как процессу использования социально-экономических, культурных и природных благ в целях удовлетворения жизненных потребностей вряд ли можно назвать престижным (демонстративным). Это потребление носит скорее утилитарный характер, в основе которого лежит принцип реальной полезности.

Вместе с тем итоги социологического исследования демонстрируют сохранение негативной тенденции наличия значительного слоя малообеспеченных сельчан. Треть сельского населения (29,9%), участвующего в социологическом исследовании, отнесли себя к этой категории. Главная причина бедности этой части сельчан заключается в низкой оплате труда и пенсий. Разумеется, это не означает присутствия абсолютной бедности, ибо наличие приусадебного участка позволяет производить продукты питания. Как показывают расчеты, примерно 27% всех доходов сельского населения в среднем составляет натуральная продукция из своего подсобного хозяйства. Примерно 60% стоимости питания средней сельской семьи составляет продукция из приусадебного участка. Она позволяет поддерживать необходимый минимум питания, но не решает проблему бедности. Как показал социологический опрос, полностью удовлетворенных размером заработной платы оказалось 4,8% респондентов; частично удовлетворенных – 52,1%; полностью неудовлетворенных – 43,1%. Статистические данные о финансовом положении тружеников агросферы показывают, что средний уровень начисленной заработной платы в 2016 г. составил 494,4 тыс. белорусских рублей. Для сравнения: в промышленности 750,9 тыс.; в информатике и связи 2033,1 тыс.; в финансовой и страховой деятельности 1284,0 тыс. [5, с. 187]. Несомненно трудовая деятельность специалистов в области финансов, страхования и информатизации востребована в современном обществе, но она осуществляется в относительно комфортных условиях учреждений и офисов. Работники агросферы вынуждены производить продукты питания и сырье для промышленности чаще всего на открытом пространстве и в непростых погодноклиматических условиях. А размер оплаты их труда оказался самым низким в сравнении со всеми другими видами экономической деятельности в Республике Беларусь. “Если перед распадом СССР оплата труда в аграрном секторе по отношению к среднему уровню по другим отраслям составляла 93%, то последние 15 лет средняя оплата труда в них в 1,6-1,8 раза выше, чем в сельском хозяйстве” [6, с. 19]. Приходится констатировать, что значительное число сельчан оказалось в зоне социальной уязвимости, то есть в категории бедных людей. Статистические данные показывают – в 2016 г. 4,2% городского населения Беларуси располагало уровнем среднедушевых ресурсов ниже прожиточного минимума, а в сельских поселениях таковых оказалось 10% от общей численности населения соответствующей группы [7, с. 123]. Потребительские расходы домашних хозяйств в городах Беларуси в 2016 г. составили 748,2 руб., в то время как в селе 492,5 руб. в расчете на одно домашнее хозяйство в месяц [7, с. 124].

Несмотря на некоторые положительные сдвиги в экономике сельского хозяйства и уровне жизни аграрного населения Беларуси происходящих в последнее десятилетие, сохраняется большой разрыв между ожиданиями и реальным положением сельчан. Значительная их часть оказалась в малопочтенном слое бедняков, строящих свою повседневность на принципах выживаемости. В социальных науках для характеристики аутсайдеров используются понятия “бедность” и “нищета”. «Термином “бедность” обозначается потребление благ на уровне сохранения работоспособности как нижней границы воспроизводства рабочей силы; “нищета” – минималь-

но допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека” [8, с. 64]. В обыденной жизни эти понятия чаще всего объединяются и характеризуют экономическое положение той части населения, которая испытывает трудности в связи с невозможностью получать доходы, удовлетворяющие реализации базовых потребностей. Академик Е.М. Бабосов дает следующее определение бедности: “Бедность – это социально-экономическое явление, выражающееся в недопустимо низком уровне жизни, измеряемом по объему текущих доходов и расходов, нижним пороговым значением которого является устанавливаемый в данной стране прожиточный минимум. Если индивид, социальная группа или слой обладает доходом выражаемым чаще всего в денежных единицах, уровень которого ниже прожиточного минимума, таких людей относят к категории бедных” [9, с. 312].

Известно, что бедные люди есть во всех странах и регионах мира, но отнесение индивида или семьи к этому слою в разных странах осуществляется на основе собственных методик. Так, в США порог относительной бедности определяется на уровне 40% от среднего дохода по стране. В странах Западной Европы бедным считается население с доходами менее 40–60% от уровня среднего наличного дохода на единицу потребления. По правилам Международной организации труда (МОТ), бедным считается население, доходы которого составляют менее 2/3 от уровня, рассчитанного по отрасли или по стране. “Если исходить из таких методик, то бедными в Беларуси пришлось бы признать по меньшей мере половину сельского населения” [6, с. 19].

Руководствуясь обозначенными подходами, рассмотрим структуру расходных статей в сельских семьях.

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: “На что тратится большая часть доходов Вашей семьи?” (респонденты могли отмечать не более трех вариантов)

Варианты ответов	%
На питание	82,1
На оплату коммунальных услуг	63,5
На приобретение одежды и обуви	26,1
На выплату кредитов	17,3
На лечение и лекарства	14,9
На образование детей	12,5
На ремонт, строительство жилья	12,0
На помощь детям, внукам	10,4
На приобретение предметов быта	8,5
На пополнение сбережений	4,3
На отдых и развлечения	2,1

Из ответов участников исследования видно, что питание, коммунальные платежи и приобретение необходимой одежды “съедает” основную часть бюджетных расходов семьи. Состояние низкой доходности не позволяет сельчанам делать денежные накопления, приобретать предметы длительного пользования, откладывать часть средств на оплату отпускных мероприятий.

В структуре повседневности социальные услуги отличаются разной степенью привлекательности и значимости. Например, замечено, что бытовые и медицинские услуги занимают лидирующие позиции по востребованности в организации повседневной жизни. С какими услугами по мнению респондентов возникают затруднения?

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос: “С получением каких услуг у Вас чаще всего возникают сложности?”

Варианты ответов	%
Медицинских	42,9
Помощи в обработке приусадебного участка	12,4
Бытового обслуживания	11,2
Доступа в Интернет	8,6

Окончание таблицы 3

Варианты ответов	%
Культурного обслуживания	8,1
Торговых услуг	6,9
Банковских услуг	6,9
Услуг по уходу за больным и пожилым человеком	2,9

С большим отрывом от других услуг выходят медицинские, а проблема здоровья для сельчан выступает как одна из важнейших сторон их повседневной жизни. Относительно хорошим считают свое здоровье менее четверти (23,3%) сельского населения, а среди старшего поколения с такой оценкой своего здоровья не согласился никто. Помощь по домашнему хозяйству и на приусадебном участке необходима прежде всего старшим возрастным группам сельчан, а молодым желательны современные блага цивилизации – услуги банков, расширение сети Интернет и ускорение компьютеризации.

Услуги формируются в ответ на потребности, на волнующие вопросы человека в его повседневной жизни. Проблемных запросов у каждого жителя села более чем достаточно, но основные из них можно сгруппировать в статистические совокупности.

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос: “Какие проблемы перед Вами встают лично в настоящее время?”

Варианты ответов	%
Нехватка денег на одежду	38,9
Состояние здоровья	34,5
Нехватка денег на продукты питания	33,2
Высокая стоимость лекарств	26,6
Проблемы детей (внуков)	24,7
Плохие жилищные условия	12,5
Одиночество	8,2
Отсутствие необходимых лекарств	2,7

Состояние здоровья и высокая стоимость лекарств – две тесно взаимосвязанные проблемы, особенно для сельчан пожилого возраста. За ними стоит все та же востребованность медицинских услуг, а также проблема материальной обеспеченности сельского населения. Следует отметить, что несмотря на растущее техническое оснащение сельского здравоохранения и рост квалификации медработников, актуальность доступности медицинского обслуживания сохраняется. С одной стороны, предпринимаются меры по диспансеризации сельчан, обеспечивается льготное обслуживание лекарствами инвалидов, а, с другой – быстрое разрастание платных медицинских услуг и рост стоимости лекарств.

Обратимся к общим оценочным характеристикам по поводу эффективности работы социальных служб в сельской местности.

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос: “Как, по Вашему мнению, работает служба социальной помощи нуждающимся в сельской местности?”

Варианты ответов	%
Работает эффективно	27,2
Недостаточно эффективно	24,1
Совсем неэффективно	8,8
У нас такой службы нет	6,4
Затруднились ответить	31,5

Примерно четверть респондентов позитивно оценивают работу социальных служб. Вместе с тем наличие большого числа сельчан, не сумевших дать оценку, свидетельствует об отсутствии значимой информации о социальных услугах в сельских поселениях. На сегодняшний день сфе-

ру социального обслуживания можно определить как наиболее активно реформируемую, и население не успевает отследить все изменения. Является целесообразным информирование делать более массовым, что сделает социальные услуги более востребованными.

Заключение

Подводя итоги анализа результатов данного социологического исследования, можно сделать вывод общего характера. Социальное обслуживание в сельских поселениях представляет собой структуру, эффективность деятельности которой зависит от того, насколько она удовлетворяет потребностям сельчан в их повседневном бытии. Несмотря на существенные положительные сдвиги в экономике сельхозпредприятий и повышение уровня жизни населения, сохраняется существенный разрыв между ожиданиями сельчан и повседневными реальностями жизни. С одной стороны, имеет место неразвитость системы социальных услуг, а, с другой, низкий уровень доходов не позволяет сельчанам становиться их полноценными потребителями. Повседневные потребности сельского населения не остаются неизменными, поэтому имеется насущная необходимость для органов государственного управления регулярного проведения мониторинга состояния имеющихся услуг и развития новых в соответствии с запросами сельчан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горшков, М. К. Российская повседневность в условиях кризиса: социологическое измерение / М. К. Горшков // Социология власти. – 2009. – № 5. – С. 57–74.
2. Вахштайн, В. С. Событийное строение современного мира. Исследование обыденного жеста / В. С. Вахштайн // Социологический журнал. – 2007. – № 3. – С. 5–39.
3. Холостова, Е. И. Социальная работа : учебное пособие / Е. И. Холостова. – 2-е изд. – М. : Дашков и К, 2005. – 668 с.
4. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М. : ИНФРА-М ; НОРМА, 1998. – 488 с.
5. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь – Минск, 2017. – Т. 1. – 786 с.
6. Гайдук, А. Республика Беларусь: бедность сельского населения / А. Гайдук // Человек и труд. – 2010. – № 1. – С. 18–20.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2017. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 578 с.
8. Социальная статистика : учебник / под ред. чл.-корр. РАН И. И. Елисейевой. – М. : Финансы и статистика, 1999. – 416 с.
9. Бабосов, Е. М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси : монография / Е. М. Бабосов. – Минск : УП «Технопринт», 2004. – 356 с.

Поступила в редакцию 03.01.2019 г.

Контакты lihacheva_sn@mail.ru (Лихачев Николай Егорович)

Likhachov N. RURAL EVERYDAY LIFE IN SOCIOLOGICAL DIMENSION.

The article presents the results of a sociological study on the state of the social sphere in rural settlements. The system of services is analyzed in the context of the villagers' daily life and the dependence of consumer interests on their financial situation. The state of public opinion about the effectiveness of social services in rural areas is demonstrated.

Keywords: social service, everyday life, social well-being, social health, consumer interests.