

УДК 343.985.7:343.343.3

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ХУЛИГАНСТВЕ, СОВЕРШЕННОМ ГРУППОЙ ЛИЦ

Н. С. Бушкевич

Следователь по особо важным делам
управления анализа практики и методического обеспечения
предварительного расследования центрального аппарата Следственного комитета
Республики Беларусь

Осмотр места происшествия является единственным следственным действием, проводимым по уголовным делам о групповом хулиганстве, которое связано с непосредственным (личным) восприятием следователем обстановки преступного события. Его тщательное проведение позволяет мысленно воссоздать механизм хулиганских действий и отобразить ценную для расследования информацию в материалах уголовного дела.

Выявление и исследование особенностей организационного, тактического и психологического характера осуществления осмотра по уголовным делам о групповом хулиганстве на современном этапе борьбы с преступностью имеет непосредственную теоретическую и практическую значимость. Специфика во многом обусловлена необходимостью его проведения в местах скопления большого количества людей в присутствии посторонних граждан (остановки общественного транспорта, транспорт, стадионы, дворовые территории домов, скверы, рестораны, кафе, магазины и т. п.), что порождает организационные и психологические трудности, а также усложняет работу по обнаружению и фиксации изменений материальной обстановки, образованных в связи с совершением хулиганства группой лиц.

Ключевые слова: хулиганство, групповое хулиганство, первоначальный этап расследования, осмотр места происшествия, безотлагательность, обстановка совершения преступления, темное время суток, личное восприятие, места скопления людей, психологический фактор, публично, квадрокоптер, криминалистическая лаборатория, типичные материальные следы.

Введение

Осмотр места происшествия представляет собой одно из наиболее значимых и трудоемких следственных действий первоначального этапа расследования хулиганства, совершенного группой лиц, независимо от складывающейся следственной ситуации. Являясь единственным процессуальным действием, связанным с непосредственным (личным) восприятием следователем обстановки преступного события и его последствий, отразившихся в материальном мире, осмотр места происшествия позволяет мысленно воссоздать картину совершенного общественно опасного деяния, представить механизм этого события и отобразить ценную для расследования информацию в материалах уголовного дела.

Общие организационные и тактические положения его проведения достаточно полно рассмотрены в криминалистической и уголовно-процессуальной литературе [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Вместе с тем изучению особенностей проведения этого трудоемкого следственного действия по уголовным делам о групповом хулиганстве, по нашему мнению, уделено недостаточно внимания. Ряд авторов, освещающих специфику расследования хулиганства, лишь указывает на необходимость его проведения и тезисно обознача-

ют задачи, которые при этом должен решить следователь, не охватывая специфику организационных и тактических особенностей осмотра места происшествия [7, с. 122–123; 8, с. 306; 9, с. 78–79; 10, с. 215; 11, с. 20–21; 12, с. 94–98].

Другие ученые полагают, что проведение осмотра места происшествия по обозначенной категории преступлений не обладает какими-либо особенностями и в целом не отличается от тактики его проведения по иным составам преступлений [13, с. 135; 14, с. 118; 15, с. 20]. Двадцатилетний опыт следственной практики автора и анализ современной правоприменительной практики не позволяют согласиться с таким подходом. Специфика хулиганства, совершенного группой лиц, способы, обстановка и место его совершения во многом определяют организационные, тактические и психологические особенности рассматриваемого следственного действия.

Лишь в учебном пособии под редакцией Л.В. Сердюка и А.Т. Тиммербаева “Расследование хулиганства и его профилактика” (1989) отражены отдельные тактические особенности проведения рассматриваемого следственного действия [19, с. 26–32]. Некоторые методические рекомендации по проведению осмотра места происшествия по делам о хулиганстве, совершенном группой лиц рассмотрены в работах А.А. Кузнецова (1986, 1998) [16, с. 17–18; 17, с. 34–37].

Основная часть

Понимание стратегической важности результатов осмотра места происшествия по рассматриваемой категории преступлений и необходимости его проведения безотлагательно имеется и у большинства правоприменителей. По результатам опроса 76,27% следователей Следственного комитета Республики Беларусь настаивают на необходимости проведения осмотра места происшествия по делам обозначенной категории¹. Согласно проведенному эмпирическому исследованию осмотр места совершения хулиганских действий группой лиц осуществлялся по 61% изученных уголовных дел, из которых абсолютное большинство (93,22%) проводилось в стадии возбуждения уголовного дела, то есть до принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Такое положение существенно отличается от практики проведения этого следственного действия в 60–90-е гг. прошлого века. Исследованиями различных авторов установлено, что процентное отношение проведенных осмотров места происшествия по делам о хулиганстве, в том числе совершенном группой лиц, варьировалось в то время от 11 до 16% [18, с. 26; 13, с. 132; 16, с. 17].

Вместе с тем качество его проведения на современном этапе (за последние 7 лет) осталось на достаточно низком уровне. В 60% случаев в ходе осмотра места происшествия не было обнаружено каких-либо материальных следов преступления или вещественных доказательств, в 51% выявлены различного рода недостатки в составлении протокола, неточности, влияющие на процесс доказывания, а в 31,98% случаев результаты, отраженные в протоколе осмотра, вообще не использовались следователем в дальнейшем расследовании².

Представляется, что одной из причин низкого качества проведения осмотра места происшествия по делам обозначенной категории является формальное отношение следователей к его процедуре; непонимание важности получения информации о материальных следах хулиганских действий и возможности их дальнейшего использования в доказывании вины подозреваемых (обвиняемых) и установлении обстоятельств, под-

¹ В рамках проведенного исследования было опрошено 254 следователя следственных подразделений УСК по г. Минску, Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской областям.

² В рамках проведенного исследования было изучено более 400 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. ст. 339, 340, 341 УК Республики Беларусь, рассмотренных районными судами г. Минска, Могилева и Бреста за 2001–2007 гг., 2012–2018 гг.

лежащих доказыванию по делу; отсутствие современных рекомендаций по его проведению с учетом присущих этому преступлению особенностей и др.

Выявление и исследование особенностей организационного, тактического и психологического характера осуществления рассматриваемого следственного действия на современном этапе борьбы с преступностью имеют непосредственную теоретическую и практическую значимость.

Специфика осмотра места происшествия по делам о групповом хулиганстве во многом обусловлена необходимостью его проведения (91% случаев) в местах скопления большого количества людей, в присутствии посторонних граждан (остановки общественного транспорта, транспорт, стадионы, дворовые территории домов, скверы, рестораны, кафе, магазины и т. п.), что порождает организационные и психологические трудности, а также уменьшает шансы обнаружить и зафиксировать изменения материальной обстановки, образованные в связи с совершением хулиганства группой лиц. Чтобы понять и правильно оценить обстановку места происшествия, следовательно необходимо хорошо ориентироваться в развитии события активных хулиганских действий, совершенных группой лиц. Этому, на наш взгляд, способствует тщательная информационная подготовка самого осмотра.

Определенные сложности проведения этого следственного действия связаны с тем, что в 70% случаев осмотр приходится осуществлять в темное время суток или сумерках, что существенно затрудняет не только изучение обстановки преступных событий, но и поиск, фиксацию и изъятие материальных следов. Такой фактор позволяет выделить особенности организационного, тактического и психологического характера проведения осмотра места происшествия по делам о хулиганстве, совершенном группой лиц.

Организационные особенности его проведения имеют место преимущественно на подготовительном этапе как до выезда на место совершения общественно опасного деяния, так и по прибытии. При наличии такого негативного обстоятельства, как темное время суток, возникает необходимость заранее продумать вопрос об освещении и подготовке специальных технических средств для этих целей. Конечно, имеющиеся в настоящее время в Следственном комитете Республики Беларусь такие криминалистические возможности, как передвижная криминалистическая лаборатория, включающая в себя мощное прожекторное освещение и современные поисковые приспособления (например, нелинейный докатор, георадар, металлоискатель), во многом облегчают работу следователя, однако присутствие большого количества людей иногда затрудняет возможность их применения, например, во время футбольного матча или концерта на стадионе. В этой связи особую роль играет организация охраны места происшествия, что связано не только с присутствием посторонних, но иногда и с невозможность их быстрого удаления с места преступления. Промедление со стороны следователя очерчивания границ осмотра и неприятие своевременных мер по удалению с места предполагаемого осмотра посторонних лиц может привести к уничтожения следов, что недопустимо. От организаторских способностей следователя и слаженности работы следственно-оперативной группы зависит сохранность материальной обстановки места совершения групповых хулиганских действий.

Так как более чем в 90% случаев рассматриваемые преступления сопровождались причинением потерпевшим телесных повреждений, одной из задач, стоящих перед следователем, является организация оказания квалифицированной медицинской помощи, а в случае необходимости – вызова работников медицинских учреждений.

Тактические особенности осмотра места совершения прежде всего заключаются в необходимости привлечения к процедуре его проведения самих потерпевших,

если состояние их здоровья позволяет участвовать в следственном действии. Такая необходимость возникает в связи с тем, что их пояснения относительно события преступления могут сыграть определенную роль в определении границ осмотра, поиске и обнаружении материальных следов преступления и вещественных доказательств. Обусловливается такая тактическая необходимость еще и тем, что для хулиганства, совершенного группой лиц, характерна динамичность обстановки на месте их совершения, а потерпевший может детализировать действия преступников, привязывая их к конкретным местам и ориентирам, что в значительной степени облегчит поиск следов. Участие потерпевших позволяет провести осмотр места происшествия целенаправленно, акцентируя внимание лишь на обстоятельствах, непосредственно относящихся к делу [19, с. 18; 20, с. 42].

Существенную помощь в осмотре места совершения хулиганства группой лиц оказывают следователю специалисты, в качестве которых в большинстве случаев выступают эксперты Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. К их содействию по делам рассматриваемой категории следователи прибегают в 90% случаев. В частности, специалисты помогают при изучении и фиксации окружающей обстановки, обнаружении, закреплении, изъятии и упаковке материальных следов и других вещественных доказательств, отборе объектов для сравнительного исследования, описании следов в протоколе осмотра, применении технических средств в ходе осмотра и т. д. Стоит отметить и современные возможности использования (как правило, в светлое время суток) для осмотров открытых местностей (например, стадионов, площадей, полей при массовых драках) квадрокоптеров, позволяющих фиксировать обстановку совершения преступления в 3D-формате. В таких случаях в роли привлекаемых специалистов выступают следователи криминалистических подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, которые являются операторами квадрокоптеров.

Одним из значимых тактических условий качественного проведения осмотра места происшествия по делам о хулиганстве, совершенном группой лиц, является его планомерность [21, с. 31–32]. Следователю необходимо четко представлять последовательность своих действий с учетом обстановки его проведения (общественное место, темное время суток и т. д.) и возможности использования технических средств.

В качестве одной из особенностей проведения рассматриваемого следственного действия по делам о групповом хулиганстве является сложность определения границ осмотра. Связано это прежде всего с тем, что в 80% случаев его объектом является участок местности (например, площадь, улица, дворовая территория, стадион и т. д.), а также с характером хулиганских действий, которые зачастую совершаются с динамичным передвижением с места на место.

В тех случаях, когда лица, совершившие хулиганские действия, не установлены, для осмотра места происшествия целесообразно привлечь кинолога со служебно-розыскной собакой. Благодаря этому увеличивается возможность установления направления сокрытия преступников и организации их преследования по горячим следам. При этом следует учитывать время сохранения запаховых следов.

Для преодоления неблагоприятных условий осмотра (темное время суток) на открытой местности в качестве источников освещения целесообразно использовать по возможности передвижную криминалистическую лабораторию или фары автомобилей, специальные фонари. Их применение способствует повышению эффективности поисковой деятельности следователя по обнаружению материальных следов преступления и вещественных доказательств.

Анализ правоприменительной практики показывает, что к наиболее типичным материальным следам хулиганства, совершенного группой лиц относятся следы био-

логического происхождения (кровь, слюна, волосы, запаховые следы и др.) – 20%, микрообъекты (частицы волокон тканей, металла, стекла, грунта и т. д.) – 7%, а также следы обуви – 5%, рук – 7%. В криминалистической литературе достаточно широко рассмотрены особенности обнаружения, фиксации, изъятия и использования описанных материальных следов [22, с. 35–41; 23, с. 12–38; 24, с. 21–64]. В связи с чем нет необходимости останавливаться на специфике работы с ними в ходе осмотра места происшествия.

Особую тактическую роль в расследовании дел обозначенной категории играет фиксация хода и результатов осмотра. Связано это, прежде всего, с тем, что “имея под рукой” видеофайл или таблицу с фотоснимками, отображающими реальную материальную обстановку или схему места преступления (в том числе, изготовленную с помощью интернет-ресурса Google maps), следователь может более качественно подойти к подготовке таких, не менее важных на начальном этапе расследования, следственных действий как допрос потерпевших, свидетелей и подозреваемых. Ориентирование в обстановке преступного события, расположенных в ней объектов способствует постановке следователем уточняющих вопросов таким образом, чтобы детализация показаний допрашиваемых лиц была максимальной. Кроме того, результаты осмотра могут быть предъявлены допрашиваемому для схематического указания механизма совершения хулиганских действий, передвижения потерпевших и подозреваемых и т. д.

Науке известны три способа фиксации хода и результатов осмотра места происшествия – составление протокола; выполнение чертежей, планов и схем, изготовление слепков и оттисков следов; фотографирование (звуко-, видеозапись) [20, с. 60–71; 25, с. 13; 26]. Особое значение при осмотре места совершения хулиганских действий группой лиц отводится фиксации с использованием современной цифровой фото- и видеозаписи. Существующие в настоящее время возможности технических средств позволяют максимально качественно фиксировать обстановку места совершения хулиганских действий, расположение материальных следов и вещественных доказательств. По изученным уголовным делам в 70% случаев проведения осмотра места происшествия имелись фототаблицы, схемы и планы.

С учетом приведенных выше особенностей осмотра по делам о хулиганстве, совершенном группой лиц, следователю необходимо действовать достаточно быстро, чтобы избежать утраты материальных следов и вещественных доказательств, а также изменения обстановки. В связи с этим у субъекта осмотра места происшествия возникает повышенное чувство ответственности. В таких ситуациях некоторым из них присуще излишнее волнение, растерянность и поспешность. Осмотр места происшествия непосредственно связан не только с восприятием следователем обстановки, в которой он осуществляется, но и с мыслительной деятельностью, заключающейся в постановке и решении вопросов, касающихся как непосредственно этого следственного действия, так всего расследования в целом. Осмотр по делам обозначенной категории осуществляется публично, то есть в присутствии посторонних граждан. В связи с этим для его качественного проведения следователю необходимо обладать такими качествами, как умение сосредоточиться, концентрировать и переключать внимание, руководить действиями других участников осмотра и др.

Характерной особенностью рассматриваемого следственного действия является еще и то, что от результативности его проведения зависит не только получение доказательственной информации, но и необходимая оперативность в расследовании.

Основываясь на сведениях, полученных при проведении осмотра места происшествия, а также на личном представлении о том месте, где совершены хулиганские действия группой лиц, следователь становится более подготовленным к проведению

иных следственных действий (к примеру, допросов и очных ставок), у него появляется возможность детализации показаний участников предварительного расследования. В противном случае может сложиться отвлеченное представление об особенностях обстановки преступления, что не даст возможности выстроить мысленную модель совершенного противоправного деяния и определить направление расследования.

В тех случаях, когда расследование уголовных дел о хулиганстве, совершенном группой лиц, передается от одного следователя другому, рекомендуется каждому из них выбыть на место совершения преступления для проведения повторного осмотра, чтобы воочию убедиться в обстановке и расположении различных объектов.

Заключение

Таким образом, осмотр места происшествия по уголовным делам о хулиганстве, совершенном группой лиц, обладает рядом особенностей организационного, тактического и психологического характера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дулов, А. В. Проблемы организации осмотра места происшествия / А. В. Дулов, И. С. Андреев // Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти : пособие для следователей / И. С. Андреев [и др.] ; под ред. А. В. Дулова, Н. И. Порубова. – Минск, 1995. – Гл. 3. – С. 64–126.
2. Георгиев, Г. М. Осмотр места происшествия: (по материалам следственных и судебных органов НРБ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.717 / Г. М. Георгиев ; Высш. шк. МВД СССР. – М., 1970. – 36 с.
3. Руководство для следователей по осмотру места происшествия : учеб.-практ. пособие / А. В. Боловинов [и др.] ; под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. – Москва : Проспект, 2018. – 440 с.
4. Петелин, Б. Я. Психология осмотра места происшествия : лекция / Б. Я. Петелин. – Волгоград : НИИРИО ВСП МВД СССР, 1981. – 24 с.
5. Колмаков, В. П. Следственный осмотр / В. П. Колмаков. – М. : Юрид. лит., 1969. – 146 с.
6. Баев, О. Я. Тактика следственных действий : учеб. пособие / О. Я. Баев. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 456 с.
7. Власов, В. П. Расследование хулиганства / В. П. Власов // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит., 1967. – Вып. 5. – С. 116–131.
8. Зуев, В. Л. Расследование хулиганства / В. Л. Зуев // Расследование преступлений : руководство для следователей / В. А. Алферов [и др.] ; под ред. В. А. Алферова. М. : Спарк, 1997. – Гл. 11. – С. 297–317.
9. Волженкин, Б. В. Расследование дел о хулиганстве : квалификация, процессуальные особенности и методика расследования : учеб. пособие / Б. В. Волженкин, С. К. Питерцев, В. В. Шимановский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Л. : Б.и., 1979 (вып. дан. 1980). – 104 с.
10. Гаврилин, Ю. В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений ; курс лекций / Ю. В. Гаврилин, Н. Г. Шурухнов ; под ред. Н. Г. Шурухнова. – М. : Книжный мир, 2004. – 468 с.
11. Крикунов, А. Е. Расследование хулиганства : лекция / А. Е. Крикунов. – Киев : НИИРИО Киевской ВШ МВД СССР, 1978. – 44 с.
12. Овчаренко, Е. И. Доказывание в досудебном производстве по уголовным делам о хулиганстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. И. Овчаренко. – М., 2004. – 206 л.
13. Захаревский, В. И. Характеристика и методы разрешения следственных ситуаций по делам о хулиганстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. И. Захаревский. – М., 1990. – 203 л.
14. Виленский, Ю. А. Некоторые вопросы расследования хулиганства / Ю. А. Виленский // Ученые записки. Вып. 11. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1964. – С. 116–123.
15. Берекашвили, Л. Ш. Расследование хулиганства / Л. Ш. Берекашвили ; под ред. В. Е. Жарского. – М. : НИИРИО ВШ МООП СССР, 1968. – 40 с.

16. **Кузнецов, А. А.** Расследование группового хулиганства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Кузнецов ; Моск. высш. шк. милиции МВД СССР. – М., 1986. – 21 с.
17. **Кузнецов, А. А.** Особенности расследования группового хулиганства : учеб. пособие / А. А. Кузнецов. – Омск : Юрид. ин-т МВД России, 1998. – 72 с.
18. **Сердюк, Л. В.** Расследование хулиганства и его профилактика : учеб. пособие / Л. В. Сердюк, А. Т. Тимербаев. – Хабаровск : Высш. шк. МВД СССР, 1989. – 80 с.
19. Раскрытие и предупреждение телесных повреждений / И. Е. Быховский [и др.] ; под ред. Н. И. Гуковской. – М. : Юрид. лит., 1964. – 99 с.
20. **Облаков, А. Ф.** Организация и тактика осмотра места происшествия : учеб. пособие / А. Ф. Облаков, А. Т. Тимербаев. – Хабаровск : ВШ МВД РФ, 1992. – 96 с.
21. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности) : учеб. пособие для вузов МВД СССР / А. К. Гаврилов [и др.]. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1984. – 240 с.
22. **Салтвский, М. В.** Следы человека и приемы их использования для получения информации о преступнике и обстоятельствах преступления : лекция / М. В. Салтвский. – Киев : НИИРЮ Киев. ВШ МВД СССР, 1983. – 44 с.
23. **Лемасов, А. И.** Криминалистические методы обнаружения, фиксации и изъятия микроследов на месте происшествия : учеб. пособие / А. И. Лемасов, Г. Н. Порошин, Ю. Н. Ченцов. – Волгоград : ВШ МВД СССР, 1990. – 52 с.
24. **Аистов, И. А.** Учебное пособие по криминалистике. Использование следов биологического происхождения при расследовании преступлений / И. А. Аистов. – М. : ПРИОР, 2002. – 128 с.
25. **Голунский, С. А.** Техника и методика расследования преступлений. Вып. 4 / С. А. Голунский, Г. К. Рогинский ; под ред. М. С. Строговича. – М. : Гос. издат, 1934. – 27 с.
26. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г., №131-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

Поступила в редакцию 22.05.2019 г.

Контакты: n.bushkevich@sledcom.by (Бушкевич Николай Сергеевич)

Bushkevich N. SCENE INVESTIGATION WHILE TACKLING HOOLIGANISM ACTS COMMITTED BY GROUPS OF PEOPLE.

Scene investigation is the only investigative act in criminal cases of group hooliganism when a detective can personally assess the setting of the crime. A thorough investigation of the place helps to visualize hooligans' actions and record important information in the criminal case file.

The organization, tactics and psychological characteristics of scene investigation display theoretical and practical value in criminal cases of group hooliganism. The specificity of scene investigation is determined by its place that can be overcrowded and involve many strangers which causes organizational and psychological difficulties as well as hinders the search for changes of the material environment.

Keywords: hooliganism, group hooliganism, first stage of investigation, scene investigation, urgency, crime situation, night time, personal perception, crowded places, psychological factor, in public, quadcopter, crime lab, typical material evidence.