

УДК 94(47+57)

**АГРАРНЫЙ ВОПРОС
В ПРОГРАММЕ И ТАКТИКЕ
ТРУДОВОЙ НАРОДНО-
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ
В 1917 г.**

А. С. Мельникова

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории Беларуси
и восточных славян
Могилевского государственного
университета имени А. А. Кулешова

В статье рассматривается аграрная программа Трудовой народно-социалистической партии и меры по ее популяризации на территории Беларуси в 1917 г. На основе анализа источников автор приходит к выводу о том, что аграрная программа партии, рассчитанная на преодоление земельного кризиса посредством поступательных эволюционных мероприятий при регулирующей роли государства, популярностью среди большинства крестьянства не пользовалась. Приведенный в статье фактический материал углубляет понимание причин невысокой конкурентоспособности умеренных реформистских доктрин в условиях революционных событий 1917 г.

Ключевые слова: народные социалисты, трудовики, партия, программа, тактика, эволюция, аграрный вопрос, национализация, социализация, крестьянство, трудовая норма, кооперация.

Введение

Проблема решения аграрного вопроса политическими партиями в 1917 г рассмотрена в значительном количестве научных публикаций. Однако многие ее аспекты по-прежнему нуждаются в детальном изучении. К их числу относится аграрная программа и меры по ее популяризации Трудовой народно-социалистической партии (ТНСП), созданной в конце июня 1917 г. в результате объединения трудовиков и энесов.

С 1990-х гг. начался пересмотр ранее сложившихся подходов к оценке деятельности политических партий начала XX в., что значительно повысило интерес исследователей к данной проблематике. При этом следует отметить, что основная роль

в изучении программы и тактики трудовиков и энесов до сегодняшнего дня принадлежит российским ученым, среди которых необходимо выделить Н.Д. Ерофеева, Е.В. Емельянова, А.В. Сыпченко, Е.В. Белоглазова и др. [1; 2; 3]. В Беларуси подобные исследования пока немногочисленны. Важный вклад в разработку истории региональной деятельности трудовиков и энесов внесли публикации В.К. Коршука, В.Е. Козлякова, Н.Е. Семенчика и др. [4; 5; 6].

Аграрная программа ТНСП, предусматривавшая национализацию земельного фонда, признание приоритета государственного управления в сфере земельной политики, развитие кооперативного движения, практической реализации не получила, однако ее принципы сохранили актуальное звучание, что делает целесообразным обращение к теоретическому наследию данной партии.

Основная часть

Трудовая группа (трудовики) и Народно-социалистическая партия (НСП, народные социалисты, энесы) официально заявили о себе в 1906 г. При разработке партийной программы энесы уделили пристальное внимание аграрному вопросу. Согласно их проекту, нашедшему отражение в программе трудовиков, предусматривалось огосударствление земельного фонда с последующей передачей земли в пользование трудовому народу по трудовой норме, при которой за основу брался учет возможностей крестьянской семьи обработать полученный надел самостоятельно, без применения наемной рабочей силы. Энесы делали упор на государственное регулирование земельным сектором с целью достижения стабильности в области развития аграрных отношений. Отдавая приоритет крупным формам хозяйствования, они не считали нужным отказываться от мелких форм до тех пор, пока преимущество первых не будет очевидно и крестьянство добровольно не перейдет к ним [7, с. 13].

Февральская революция 1917 г. способствовала переходу трудовиков и энесов на легальные позиции. Некоторое время партийное руководство было сосредоточено на возможности объединения трудовиков, энесов и эсеров в единую

партию. Однако договориться им так и не удалось. Эсеры набирали популярность среди широких слоев населения, и постепенно переговоры об объединении с Трудовой группой и НСП прекратили.

Неудавшаяся попытка интеграции затормозила процесс самостоятельного партийного строительства трудовиков и энесов. В Беларуси Трудовая группа (с апреля 1917 г. – Трудовая социалистическая партия) и НСП активизировали политическую работу с апреля–мая 1917 г., когда значительная часть политически активного населения уже определилась со своими предпочтениями. Наиболее заметно энесы проявили себя в Витебской губернии, трудовики – в Могилевской. Социальную основу обеих партий на территории Беларуси составили отдельные представители интеллигенции, часть земских служащих, рабочих, работников кооперативных организаций. В сельской местности трудовики и энесы заметной популярностью не пользовались. Однако в дальнейшем обе партии рассчитывали пополнить свою социальную базу и количественный состав за счет крестьянства. Основания для такого оптимизма весной 1917 г. у них еще были.

Трудовики и энесы поддерживали идею воссоздания Всероссийского крестьянского союза (ВКС). Особенно активно стремились к сотрудничеству с данной организацией энесы. ВКС, пытавшийся вернуть популярность и массовость рядов периода первой российской революции, от союзнических отношений не отказывался. В местных печатных органах энесы публиковали обращения к крестьянам, в которых, помимо разъяснений о целях и задачах создания организаций ВКС, содержались призывы отказаться от земельных захватов и неорганизованных выступлений до решения аграрного вопроса на Учредительном собрании. Однако попытка энесов весной 1917 г. опереться на ВКС не дала результатов. Последний так и не стал популярной организацией в белорусских губерниях.

Во время поездок по сельской местности энесы отмечали, что значительное число крестьян поддерживают идею социализации земли [8, л. 37об.]. Объяснение этому факту они усматривали в усилении

влияния на деревню со стороны эсеров, которые в условиях легальной деятельности быстрыми темпами вытесняли своих политических конкурентов.

Неудача с ВКС заставила энесов и трудовиков обратить пристальное внимание на работу в Советах крестьянских депутатов и земельных комитетах. Работа в последних, помимо участия в подготовке земельной реформы, предоставляла им возможность пропагандировать свою аграрную программу [9, л. 40об.]. Вместе с тем крестьянство Беларуси критично реагировало на выступления трудовиков и энесов. Наиболее оживленную полемику вызывал вопрос о вознаграждении за отчуждаемые земли владельцам приобретенных земельных участков.

Оставаясь немассовыми партиями, трудовики и энесы приняли решение об объединении, что было поддержано представителями партийных организаций на территории Беларуси. Однако на объединительном съезде с их стороны прозвучала критика в адрес партийной земельной программы. Так, Е.С. Канчер в своем выступлении отметил, что редакция аграрной программы имеет много недостатков и что крестьяне в ней плохо разбираются [10, с. 12]. Тем не менее ее основные положения были оставлены съездом без изменений, корректировке подверглись лишь частности.

Наибольшим изменениям подвергся тот пункт программы, в котором излагались порядок и способы перехода земли в общенародную собственность. В его новой редакции говорилось, что национализация земли осуществляется немедленно переходом к государству права распоряжения всеми землями, недрами и водами. За бывшими владельцами наделной и частной земли в пределах трудовой нормы предусматривалось оставить лишь право пользования этими землями. В программу был введен также и новый пункт, определяющий нормы землепользования. Они должны были устанавливаться по экономическим районам в соответствии с местными общественно-хозяйственными условиями и не превышать трудовой нормы. Значительно полнее был разработан раздел программы о мерах, дополняющих аграрную реформу. В нем заявлялось о

том, что партия будет отстаивать необходимость самых широких мер для поддержания и развития трудовых хозяйств и поднятия производительности путем правильного землеустройства, мелиорации, предоставления доступного кредита, развития путей сообщения и др. Признавая наиболее совершенной формой землепользования и сельскохозяйственного производства коллективное и земледельческое хозяйство, программа обещала всяческое содействие развитию сельскохозяйственной кооперации. В вопросе о том, каким путем должна осуществляться земельная реформа, энесы последовательно отстаивали государственную точку зрения [11, с. 30].

После создания ТНСП в белорусских губерниях начался объединительный процесс. Членов новой партии преимущественно называли "народными социалистами, энесами, реже – трудовиками".

В своей работе региональные партийные деятели руководствовались решениями объединительного съезда. Они пропагандировали идею национализации, доказывая, что и при отмене частной собственности на землю без собственника она оставаться не может, верховным же собственником земельного фонда должно являться государство. Энесы считали, что передача земли в собственность государства успокоит население на предмет вопроса о наличии крупного земельного владения.

Представители ТНСП принимали участие в правительственных мероприятиях по подготовке земельной реформы. Они убеждали крестьян, что для подготовки аграрного проекта требуется громадная затрата труда и времени, а разработка его деталей вызовет значительные трудности [12, с. 28].

Неоднократно сталкиваясь с критикой по поводу теоретической неопределенности аграрной программы ТНСП в отношении вопроса о выкупе, энесы в выступлениях перед крестьянством подчеркивали свое стремление к тому, чтобы земля перешла к нему безо всякого выкупа [13, л. 98об.].

Важным средством борьбы с захватническими тенденциями энесы считали пропагандистскую работу, в ходе кото-

рой они выдвигали умеренные лозунги и обещания, реализовать которые считали возможным до созыва Учредительного собрания. Они инициировали рассылку воззваний к населению с призывами не прибегать к погромам имений, захватам земли, самовольной рубке лесов. Энесы пытались преодолеть недоверие крестьянства к создаваемым Временным правительством органам самоуправления. Они разъясняли, что волостные земства являются самыми близкими сельскому населению учреждениями [14, с. 2].

Важное значение энесы придавали пропаганде среди крестьянства различных форм кооперации, развитие которых они считали одним из условий преодоления кризисных явлений в аграрном секторе. Осенью 1917 г. вопросом расширения кооперативного движения занимались съезды кооперативов, в которых представители ТНСП приняли непосредственное участие [15, с. 9–10]. При их прямом участии на территории Беларуси была создана сеть кредитных и потребительских кооперативов. Однако развитие кооперативного движения, по мнению энесов, тормозилось недостатком внимания губернских и уездных земств к данному вопросу.

В центре внимания представителей ТНСП находился и продовольственный вопрос. Они считали недопустимым попустительством спекуляции хлебом и другими продуктами, сокращению посевных и уборочных работ, выступая за применение в данных случаях мер воздействия вплоть до уголовной ответственности. Партийные деятели призывали население к своевременной обработке полей и качественному, без прямых потерь, сбору и хранению урожая [16, л. 74–74об.].

Энесы придавали большое значение поднятию уровня ветеринарного дела, напрямую оказывающего влияние на качественное состояние животноводства в белорусских губерниях в целом и на решение продовольственного вопроса в частности. Они выступали инициаторами организации курсов повышения квалификации для ветеринарных работников, регулярного санитарного обследования животноводческих хозяйств, вели научные разработки в сфере ветеринарии.

Однако последовательное отстаивание энесами позиции о том, что решение земельного вопроса является прерогативой Учредительного собрания, а также порицание ими захватнических тенденций встречали понимание лишь среди небольшой части крестьянства Беларуси. Это убедительно подтверждают резолюции, выносимые крестьянскими съездами [17, с. 6]. В целом крестьянские съезды, проходившие в июле–октябре 1917 г., неизменно принимали эсеровские резолюции. Однако энесы предполагали, что “по мере того, как трудовое крестьянство начнет само разбираться в государственных вопросах и самом важном для него земельном вопросе, оно начнет не только прислушиваться к голосу народных социалистов, но даже искать их” [18, с. 2].

В начале осени 1917 г. в отдельных публикациях энесов появляются нотки разочарования. Стараясь в условиях кризиса поддержать падающий авторитет Временного правительства, энесы вынуждены были идти в форватере той политики, которую это правительство проводило. При этом ряд действий правительства им было сложно объяснить населению. К примеру, ошибкой Временного правительства энесы считали отказ от твердых закупочных цен на хлеб. Эту ненужную в условиях войны уступчивость они не одобрили, но от тактики поддержки правительства не отказались. Вместе с падением авторитета последнего уменьшались шансы на успех представителей ТНСП.

Октябрьскую революцию 1917 г. энесы встретили отрицательно. Тем не менее документы свидетельствуют, что, несмотря на критику действий большевиков, представители ТНСП на территории Беларуси продолжили созидательную работу. Кризисное положение страны и региона вынудило их отдать предпочтение решению текущих вопросов социально-экономического характера, а не партийных и политических. К примеру, энес В.П. Столповский занял должность заведующего отделом сельского хозяйства Витебского губернского союза потребительской кооперации. В характеристике, выданной на его имя, отмечалось, что данным специалистом “был проведен ряд крупных в губернии работ по изуче-

нию сельского хозяйства и составлению плана его восстановления” [19, л. 10, 16]. А.Я. Кюссе-Тюз и М.П. Демидов, являясь членами правления Совета кооперативных объединений Витебской губернии, занимались развитием системы потребительских кооперативов [20, с. 80–81]. Среди ярких специалистов в области ветеринарии и агрономии необходимо также назвать бывших энесов Е.Ф. Алонова, Я.И. Неклепаева, А.С. Лубкина, А.А. Богдановского, Г.К. Крейера.

Заключение

ТНСП не стала массовой политической организацией на неоккупированной территории Беларуси. Предлагаемый ею умеренный реформистский путь выхода из кризиса, в том числе аграрного, поддержки со стороны большинства населения не получил. Как показал исторический опыт, в условиях углубления политической и социально-экономической нестабильности весны–осени 1917 г. отклик у широких масс нашли партии, предлагавшие решительные меры по преодолению насущных проблем.

После прихода к власти большевиков региональные представители ТНСП, в отличие от партийного центрального руководства, спустя короткое время отказались от открытой конфронтации с новой властью. Углубление кризисных явлений в общественно-политической и социально-экономической сферах жизни Беларуси не оставило их пассивными наблюдателями, и постепенно энесы стали включаться в работу реорганизованных большевиками органов и учреждений. Дистанцировавшись от партийной деятельности, они приняли участие в разработке комплекса мер по преодолению культурно-хозяйственной разрухи, в том числе в аграрном секторе. Практический опыт и активная деятельность энесов по созданию кооперативных организаций, подъему ветеринарного дела, решению продовольственного вопроса, просвещению крестьянства и т. д. способствовали постепенному преодолению кризисных явлений в сельском хозяйстве на неоккупированной территории Беларуси и переходу к мирным условиям развития на советской основе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ
ИСТОЧНИКОВ

1. **Ерофеев, Н. Д.** Народные социалисты / Н. Д. Ерофеев // Политическая история России в партиях и лицах / сост.: В. В. Шелохаев (рук.), Н. Д. Ерофеев, И. Е. Задорожнюк [и др.]. – М., 1994. – С. 74–92.
2. **Сыпченко, А. В.** Трудовая народно-социалистическая партия: теория и практика / А. В. Сыпченко. – Самара : Изд-во СГПУ, 2004. – 516 с.
3. **Белоглазов, Е. В.** Трудовая группа и ее деятельность в условиях Февральской революции в России : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. В. Белоглазов. – М., 1994. – 207 л.
4. Программа Трудовой (народно-социалистической) партии / подг. к печ. В. К. Коршук ; авт. предисл. В. К. Коршук // Весн. Бел. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 1993. – № 2. – С. 59–63.
5. **Козляков, В. Е.** Национальный вопрос и неонароднические партии. Начало XX в. – конец 20-х гг. (На материалах России, Беларуси, Украины) / В. Е. Козляков. – Минск : БГТУ, 2001. – 246 с.
6. **Сяменчык, М. Я.** Грамадска-палітычнае жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сакавік 1917 – сакавік 1918 гг.) : у 2 ч. / М. Я. Сяменчык. – Мінск : Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка, 2001. – Ч. 1 : Грамадска-палітычнае жыццё ва ўмовах дэмакратычнага рэжыму. – 199 с.
7. **Мельникова, А. С.** Народные социалисты и трудовики в поисках путей преобразования России начала XX века: программные основы / А. С. Мельникова // Весн. Магілёўск. дзярж. ун-та імя А. А. Куляшова. Сер. А, Гуманіт. навукі : Гісторыя. Філасофія. Філалогія. – 2016. – № 2(48). – С. 12–15.
8. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 3445. Оп. 1. Д. 63. Л. 37–37 об.
9. НИАБ. – Ф. 2679. Оп. 1. Д. 5. Л. 40–40 об.
10. Протоколы: i-го Всероссийского съезда Народно-социалистической партии, Vi-го Всероссийского съезда Трудовой группы, i-го Всероссийского съезда Трудовой народно-социалистической партии. 17–23 июня 1917 г. – Петроград : Тип. "Задруга", 1917. – 208 с.
11. **Аноприева, Г. С.** Народные социалисты / Г. С. Аноприева, Н. Д. Ерофеев // Кентавр. – 1995. – № 1. – С. 20–34.
12. **Канчер, Е. С.** Аграрный вопрос и политические партии в России / Е. С. Канчер. – [б. м., 1917?]. – 30 с.
13. НИАБ. – Ф. 3445. Оп. 3. Д. 38. Л. 98–98 об.
14. **Богданов, М.** Что такое волостное земство? / М. Богданов // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 8 сент. – С. 2.
15. Районный съезд кооперативов в г. Витебске // Витебский край. – 1917. – 10 сент. – С. 9–10.
16. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 10050-п. Оп. 2. Д. 1. Л. 74–74 об.
17. Витебский уездный крестьянский съезд // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 4 окт. – С. 6.
18. Съезд народно-социалистической партии // Народный социалист. – 1917. – 22 июня. – С. 2.
19. ГАВО. – Ф. 14. Оп. 2. Д. 453. Л. 10–16.
20. Витебская губерния. 1917–1924 гг. : документы и материалы / сост. Н. В. Воронова [и др.] ; редкол.: В. И. Адамушко [и др.]. – Витебск : Витеб. обл. тип., 2012. – 408 с.

Поступила в редакцию 27.10.2017 г.
Контакты: +375 29 607 45 56
(Мельникова Алеся Сергеевна)

**Melnikova A.S. AGRARIAN QUESTION
IN THE PROGRAM AND TACTICS OF THE
LABOUR POPULAR SOCIALIST PARTY IN THE
TERRITORY OF BELARUS IN 1917.**

The article considers the agrarian program of the Labour Popular Socialist Party and the measures to popularize it in the territory of Belarus in 1917. The analysis of the sources enables the author to conclude that the party's agrarian program aimed at the overcoming of land crisis through progressive evolutionary measures with a regulatory role of the state was not popular among the majority of the peasantry. The factual material adduced in the article facilitates understanding of the reasons for low competitiveness of moderate reformist doctrines in the conditions of the revolutionary events of 1917.

Keywords: Popular Socialists, Trudoviks, party, program, tactics, evolution, agrarian question, nationalization, socialization, peasantry, labour norm, cooperation.