

РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА ВИТОВТА В ТРУДАХ М. О. КОЯЛОВИЧА**Кравченко Ирина Витальевна,**Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье проанализированы взгляды теоретика западнорусизма М.О. Кояловича на развитие государственно-конфессиональных отношений в Великом княжестве Литовском (конец XIV – первая треть XV в.).

С середины XIX в. в российской исторической науке началось интенсивное изучение прошлого белорусских земель, были предприняты попытки разобраться в проблемах этногенеза, исторического пути народа, в результате чего распространение получило особое интеллектуальное движение – западнорусизм. В Виленском учебном округе западнорусизм получил широкую поддержку после подавления восстания 1863–1864 гг. [1, с. 58]. В научно-публицистическом течении западнорусизма особый интерес представляют работы одного из теоретиков этого течения – Михаила Осиповича Кояловича (1828–1891 гг.).

По представлениям М.О. Кояловича, активизация государственно-конфессиональных отношений в ВКЛ произошла после 1386 г. с принятием великим князем Литовским Ягайло католической веры. Ягайло, а вместе с ним и католическое духовенство, стремились распространить католицизм среди жителей ВКЛ. Однако православное население всячески стремилось отстоять свою веру, в связи с чем католическое духовенство пошло на уступки. Православным предложили признать власть Папы Римского над собой, а взамен латинское духовенство не требовало прямого перехода из православия в католицизм [2, с. 11]. М.О. Коялович считал подобные действия власти в лице великого князя попыткой реализовать идею унии в ВКЛ, предпринятую до событий Ферраро-Флорентийского собора 1438–1445 гг.

С приходом к власти Витовта, Ягайло продолжал влиять на государственно-конфессиональные отношения в ВКЛ. По мнению М.О. Кояловича, данное обстоятельство не совпадало с замыслами великого князя Литовского Витовта, который стремился к обретению ВКЛ большей самостоятельности, а в перспективе и получению короны из рук Папы Римского. Витовт, будучи католиком, покровительствовал представителям не только православным, но и представителям этноконфессиональных меньшинств: иудеям – евреям и мусульманам – татарам: «... желая крепче привязать к себе всю Литву, давал свободное развитие всем жизненным её силам, всем народам» [2, с. 13]. Несмотря на покровительство, в Городельском привилее 1413 г. одним из пунктов был прописан запрет схизматикам на занятие высших государственных должностей, приписывание к польским

родовым гербам. Городельский привилей, с точки зрения М.О. Кояловича, уничтожил все стремления Витовта к самостоятельности ВКЛ, фактически разделил шляхту княжества по конфессиональному признаку, закрепив привилегированное положение католиков: «... трудно было господам не давать чувствовать рабам своё господство и трудно было рабам не возмущаться этим господством» [3, с. 132]. Однако восстановлению величия Витовта способствовала внешняя политика князя, которая была направлена на завоевание «татарского мира».

Витовт настойчиво добивался от Патриарха Константинопольского и епископов западнорусских земель избрания в Литовскую митрополию особого митрополита. Не получив желаемого, в 1415 г. после выборов в Новгородке митрополитом Киевским и всея Руси стал Григорий (Цамблак), который оказался неспособен осуществить унию между католиками и православными. По мнению М.О. Кояловича, Витовт использовал религию в качестве инструмента в политической игре: стремясь наладить отношения с великим князем Московским Василием I, в 1420 г. после смерти митрополита Григория он передаёт митрополию под управление Киевскому митрополиту Фотию.

В 1427 г. на сейме в г. Луцке был поднят вопрос об унии между православными и католиками. М.О. Коялович оценил возможность заключения унии как маловероятную по причинам присутствия на сейме великого князя Московского Василия II, а также противодействию с православной стороны; стремление Витовта короноваться историк считал подтверждением ослабления союза Польши и ВКЛ.

Таким образом, научные труды М.О. Кояловича, сторонника теории западнорусизма, значительно расширили историографию конфессиональной истории ВКЛ. При рассмотрении государственно-конфессиональных отношений в ВКЛ при Витовте М.О. Коялович придерживался антикатолических позиций, на что повлияла политика деполонизации, проводимая в крае в 1860 – 1880-х гг. Историк дал негативную оценку идее униатства, считая её фактором, определившим не только религиозно-культурную, но и общественно-политическую зависимость ВКЛ от Королевства Польского.

Литература

1. Вивчар, В.М. «Западно-русистское» понимание Брестской унии М.О. Кояловича / В.М. Вивчар // Вестник Омского университета. – 2012. – № 1. – С. 58–62.
2. Коялович, М.О. Литовская церковная уния : в 2 т. / М.О. Коялович. – СПб. : Тип. Н. Тихмеева, 1859. – Т. 1. – 316 с.
3. Коялович, М.О. Чтения по истории Западной России / М.О. Коялович. – 4-е изд. – СПб. : Тип. А.С. Суворина, 1884. – 341 с.