

УДК УДК 94(470) "1906/1917":2

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
ТРУДОВОЙ ГРУППЫ И НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
ОТ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ (1906–1917 гг.)**

**Мельникова Алеся Сергеевна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

*В статье рассматривается участие в решении религиозного вопроса представителей Трудовой группы и Народно-социалистической партии от белорусских губерний в 1906–1917 гг.*

Трудовики и Народно-социалистическая партия (НСП, народные социалисты, энесы), вступившие на политическую арену Российской империи в 1906 г., являлись представителями умеренного неонародничества. Отличавшиеся формой организации (Трудовая группа до апреля 1917 г. официально партией себя не признавала), трудовики и народные социалисты имели значительное сходство в идейно-теоретических воззрениях и тактике, длительное время были связаны взаимным сотрудничеством, что привело в итоге к их объединению в единую Трудовую народно-социалистическую партию (ТНСП) в конце июня 1917 г. (общее сокращенное название – народные социалисты, энесы). Предлагаемый трудовиками и народными социалистами эволюционный путь развития страны, основанный на принципах верховенства закона и главенствующей роли государства в преобразовательных процессах, предпочтение легальных форм и методов борьбы за реализацию программных воззрений определяли их политический облик, этику поведения.

В программных установках в отношении религиозного вопроса трудовики, как и народные социалисты, ограничивались требованием устранения всех возможных притеснений граждан Российского государства, в том числе и по вероисповедному признаку.

Свое отношение к религиозной политике царского правительства трудовики выразили посредством законопроекта «О гражданском равенстве», внесенного 15 мая 1906 г. в I Государственную думу за подписью 151 депутата. Его составители предлагали отменить все ограничения в правах, связанные с принадлежностью к той или иной национальности или вероисповеданию. Среди депутатов-трудовиков от белорусских губерний законопроект подписали: Ф.Е. Буслов (Могилевская губерния), Г.Ф. Филиппов, Ф.С. Трасунь (Витебская губерния), В.Р. Якубсон, С.П. Кондрашук (Гродненская губерния) [1, с. 87]. Депутат от Витебской губернии Ф.С. Трасун старался позаботиться о нуждах священнослужителей, обращая внимание думских представителей на проблему отчуждения церковных земель. Отметив непростое материальное положение значительной части духовенства, он предложил депутатам прежде, чем на законодательном уровне подвергать данную категорию земель отчуждению, обдумать вопрос об обеспечении священнослужителей жалованием [2, с. 48].

Немало критики было высказано трудовиками в адрес национальной и религиозной политики правительства в Государственной думе третьего созыва. Ярким примером служит отклонение ими столыпинского законопроекта о введении земства в шести западных губерниях, в том числе Витебской, Минской и Могилевской. По мнению трудовиков, законопроект был «проникнут духом национальной и религиозной нетерпимости», составлен исключительно «в интересах небольшой кучки русских помещиков, в жертву которым приносится русское, малорусское и белорусское трудовое крестьянское и рабочее население» и истинной целью правительства является желание «сравливать между собой разные народности, вызывать вражду и ненависть на местах и, таким образом, отвлекать внимание населения от коренных вопросов государственной жизни, ослабить его борьбу с общей системой правительственного произвола и угнетения» [3, с. 15].

НСП официально вышла на политическую арену Российской империи осенью 1906 г. Осуществление политических, социальных и экономических реформ

народные социалисты не мыслили вне рамок государственной организации. Они были убежденными государственниками и считали, что только при помощи государства можно удовлетворить разнообразные, подчас весьма противоположные интересы в обществе. В партийной программе говорилось, что партия будет настаивать на отделении церкви от государства.

Вместе с тем, несмотря на то, что религиозный вопрос не ставился народными социалистами в центр внимания, в отдельных публикациях партийных теоретиков звучала критика в отношении существующих церковных порядков, а также священнослужителей. Так, теоретик НСП А.В. Пешехонов отмечал, как несправедлива власть, которую чиновники, попы, помещики и капиталисты «забрали» и как вредна эта власть для России [4, с. 66].

Февральская революция 1917 г. и изменение политической ситуации в стране, необходимость выживания в остроконкурентной борьбе с другими политическими партиями, особенно эсерами, привели трудовиков и народных социалистов к дальнейшему сближению и объединению в единую партию в конце июня 1917 г. Представители ТНСП на территории Беларуси в своей работе руководствовались решениями, принятыми партийным съездом и закрепленными в партийной программе. Религиозный вопрос на первый план ими не ставился, вместе с тем, энесы не подвергали сомнению его важность и значение. Об этом свидетельствует выступление представителя ТНСП А.И. Шестова на Чрезвычайном съезде духовенства и мирян Полоцкой епархии 14–16 апреля 1917 г. Директор Двинской учительской семинарии, член Городокского городского общественного комитета, Александр Иванович Шестов в своем докладе «Церковь и демократия» подчеркивал, что с «изменениями государственной и общественной жизни» должны последовать перемены и в «церковной жизни». Он выступал за союз священнослужителей и верующих, который будет выражаться в «участии мирян в делах церкви, прихода, епархии, митрополии». При этом А.И. Шестов отмечал, что РПЦ, которая «стояла в самом близком соседстве, близости и дружественных отношениях к самодержавной системе управления», должна пересмотреть свои воззрения, принять и поддержать те изменения, которые произошли в государстве. Кроме того, по мнению докладчика, «бюрократический порядок управления церковью должен быть заменен соборной системой управления», сопровождающейся выдвижением лиц, «избранных и обличенных доверием всего церковного общества» [5, л. 10].

Таким образом, представители трудовиков и энесов на территории Беларуси признавали важность религиозного вопроса в общественно-политической жизни государства, выступая за полное равноправие вероисповеданий, установление партнерского диалога церкви и общества.

### Литература

1. Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России (1905–1917 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М. : Мысль, 1976. – 262 с.
2. Мельникова, А.С. Ф.С. Трасун – священнослужитель и общественно-политический деятель начала XX в. / А. С. Мельникова // Религия и общество – 12 : сб. науч. статей / под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2018. – С. 47–49.
3. Слобожанин, В.П. Земское самоуправление в Беларуси (1905–1917 гг.) / В.П. Слобожанин ; под ред. П.Г. Никитенко, В.П. Изотко ; НАН Беларуси ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : ИООО «Право и экономика», 2003. – 168 с.

4. Мельникова, А.С. Национальный и конфессиональный вопросы в программных установках народных социалистов (1906 – июнь 1917 гг.) / А.С. Мельникова // Религия и общество – 11 : сб. науч. статей / под общ. ред. В.В. Старостенко ; О.В. Дьяченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – С. 64–67.

5. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2096. Оп. 1. Д. 1865. Л. 10.