

РОЛЬ РЕЛИГИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В ТРУДАХ СЛАВЯНОФИЛОВ

Шарапо Александр Валерьевич,

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы (г. Гродно, Беларусь)

Рассматривается влияние религии на формирование русской национальной идеи в трудах славянофилов. Автором проведена работа по изучению источников и трудов современников по изучаемой теме. Автор отмечает значительный вклад в формирование и разработку русской национальной идеи видных представителей славянофильской мысли XIX в.

Вопросы о русской национальной идеи, а также формирования и единства нации занимала умы многих одаренных и выдающихся историков и философов XIX в. Весомый вклад в разработку и формирование национальной идеи России внесли яркие представители славянофильства: И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин и др.

Важную роль на формирование русской национальной идеи сыграло христианство. Следует выделить два исторических момента, сыгравших наиболее существенную роль в этом процессе. Речь идет, во-первых, о принятии христианства в его византийской форме и, соответственно, построении культуры по греческому образцу и, во-вторых, о постепенном смещении акцентов в сторону западноевропейской модели цивилизации как эталона образа жизни и развития экономики, политики, культуры. Такое смещение акцентов, начавшееся еще в допетровскую эпоху, получило наибольший расцвет в период царствования Пе-

тра | и с теми или иными отклонениями продолжается вплоть до сегодняшнего дня [6].

Один из основоположников славянофильства – А.С. Хомяков в своем очерке «О старом и новом», вышедшем в 1839 г. полагал, что именно православие призвано сыграть главную роль в сохранении самобытности и дальнейшем развитии российского общества. Произойти это должно на основе соборности, под которой он понимал единение людей в поисках коллективного пути спасения, основанного на христианской любви [7].

Русский мыслитель отмечал, что, прежде всего, православие претендует на роль объединителя христианских конфессий, нежели католичество, так как в результате раскола церкви в 1054 г. католицизм утратил первоначальную христианскую соборность и отошел от истинного христианства [6].

Главенствующее место у русского философа и мыслителя И.В. Киреевского занимает идея цельности духовной жизни. В своем труде «Духовные основы русской жизни» автор отмечал, что именно «цельное мышление» позволяет личности и обществу избежать ложного выбора между невежеством, которое ведет к «уклонению разума и сердца от истинных убеждений», и логическим мышлением, способным отвлечь человека от всего важного в мире. Вторая опасность для современного человека, если он не достигнет цельности сознания, особенно актуальна, полагал И.В. Киреевский, ибо культ телесности и культ материального производства, получая оправдание в рационалистической философии, ведет к духовному порабощению человека. Принципиально изменить ситуацию может только перемена «основных убеждений», «изменение духа и направления философии» [3].

Как и А.С. Хомяков в учении о соборности, И.В. Киреевский связывал рождение нового мышления не с построением систем, а с общим поворотом в общественном сознании, «воспитанием общества». Как часть этого процесса общими («соборными»), а не индивидуальными интеллектуальными усилиями и должна была войти в общественную жизнь новая, преодолевающая рационализм, философия. Суть этого пути – стремление к сосредоточенной цельности духа, которая дается только верой: «осознанием об отношении человеческой личности к личности Божества» [2, с. 125]. Этому должна помочь также и аскеза – необходимый элемент не только жизни, но и философии. В то же время Киреевский отнюдь не считал бессмысленным опыт европейского философского рационализма: «Все ложные выводы рационального мышления зависят только от его притязания на высшее и полное познание истины» [3].

Русский философ Ю.Ф. Самарин, исследуя вопрос о вере и христианских истинах, отмечал, что изначально религиозность человека определяется в личном восприятии сознательного и преднамеренного воздействия Бога на его жизнь. Это воздействие он ощущает как факт не менее достоверно, чем воздействие мира внешнего, физического. Оно переживается в совести, в мнимо случайных событиях, в личной вовлеченности в историю. Эти переживания дают человеку возможность испытать в сокровенной глубине своей собственной индивидуальности ощущение присутствия Бога. «Бог есть каждого человека знающая, на каждого свободно воздействующая бесконечность и всемогущество» [4].

По вопросам религии и русской национальной идеи весомый вклад оказали труды ещё одного яркого представителя славянофильства – К.С. Аксакова. Абсолютизируя Московскую Русь, философ отмечал что, благодаря определенной замкнутости жизни она оставалась национальной и самобытной. Однако возврат к самобытным истокам русской жизни, по мнению К.С. Аксакова, надо соединить с современным ему европейским просвещением. С точки зрения К. С. Аксакова, у России — особые пути развития, в основе которых лежит специфическая система государственной власти. Своеобразие ее состоит в складывающемся на протяжении столетий взаимоотношении между православной церковью, правительством, народом и государством [1, с. 234].

Подводя итог вышесказанного, о роли религии на формировании русской национальной идеи и влияния славянофилов на данные процессы, необходимо выделить следующее:

1. Славянофилы в своих трудах идеализировали в той или иной мере древнерусского быта и связанная с ней патриархально-утопическая теория общества, исходящая из того, что оно должно строиться по типу семейных отношений, ибо его истинной основой является семья.

2. Представители славянофильства утверждали, что все проблемы и недостатки российского общества и государства в большей или меньшей степени обязаны своим происхождением прозападным петровским реформам.

3. В славянофильском учении система религиозных воззрений тесно переплеталась с социально-политическими [6].

Следует отметить, что религия, а именно, православие сыграло важнейшую роль в формировании русской национальной идеи, а также укреплении единства русского народа. Проблема национального самосознания русского народа является составной частью исследований общественного идеала славянофильства, связанного с поиском перспектив и вариантов развития России в современном мире.

Литература

1. Аксаков, К.С. Государство и народ. Отв. ред. О. А. Платонов / К.С. Аксаков – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – 608 с
2. Киреевский, И.В. Духовные основы русской жизни / И.В. Киреевский – М.: Институт русской цивилизации, 2007. – 448 с.
3. Периодическая печать славянофилов. 50-60 годы XIX века [Электронный ресурс] // Информационно-образовательный портал Veni Vidi Vici – Режим доступа: <http://www.vevivi.ru/best/Periodicheskaya-pechat-slavyanofilov-50-60-gody-KHKH-veka-ref198405.html>. – Дата доступа: 09.03.2020.
4. Самарин, Ю.Ф. Православие и народность [Электронный ресурс] / Ю.Ф. Самарин // <http://www.rusinst.ru> – Режим доступа: <http://www.rusinst.ru/docs/books/Samarin-Pravoslavie.i.narodnost.pdf>. – Дата доступа: 08.03. 2020.
5. Скороходова, С.И. К вопросу о философии религии Ю.Ф. Самарина [Электронный ресурс] / С.И. Скороходова // <https://cyberleninka.ru> – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-filosofii-religii-yu-f-samarina>. – Дата доступа: 07.03. 2020.
6. Славянофилы и религия [Электронный ресурс] // Исторический портал HistoricalWeb. – Режим доступа: <http://www.historicalweb.ru/toris-539-1.html> – Дата доступа: 08.03.2020.
7. Хомяков, А.С. О старом и новом / А.С. Хомяков. – М.: Современник, 1988. – 461 с. [Электронный ресурс] // ЕНИП – Электронная библиотека «Научное наследие России». – Режим доступа: <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=51177504>. – Дата доступа: 08.03.2020.