

# МАТЭМАТЫКА, ФІЗІКА, БІЯЛОГІЯ

УДК 512.548

## О ТОТАЛЬНОЙ НЕАССОЦИАТИВНОСТИ ПОЛИАДИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

*А. М. Гальмак*

доктор физико-математических наук

Могилевский государственный университет продовольствия, Могилев

*В статье изучаются тотально неассоциативные полиадические операции вида  $\eta_{s, \sigma, k}$ , которые определяются на  $k$ -й декартовой степени  $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$  с помощью подстановки  $\sigma$  множества  $\{1, \dots, k\}$  и  $n$ -арной операции  $\eta$ . В частности, доказано существование тотально неассоциативных  $l$ -арных квазигрупп вида  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$ , где  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная группа,  $l = s(n - 1) + 1$ .*

**Ключевые слова:** полиадическая операция,  $n$ -арный группоид,  $n$ -арная группа, ассоциативность.

### 1. Введение

В работе [1] Э. Поста определил и изучал две полиадические операции. Одна из них была определена им на  $(m - 1)$ -й декартовой степени симметрической группы всех подстановок конечного множества из  $n$  элементов. Вторую операцию Э. Поста определил на  $(m - 1)$ -й декартовой степени полной линейной группы  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{C})$  над полем  $\mathbb{C}$  комплексных чисел. Обе отмеченные полиадические операции Э. Поста имеют арность, равную  $m$ , и в определении каждой из них неявно присутствует цикл  $\sigma = (12 \dots m - 1)$ .

Конструкция, которую Э. Поста использовал при построении своих  $m$ -арных операций, допускает различные обобщения. Одно из таких обобщений может быть осуществлено заменой в конструкции Э. Поста конкретных – симметрической и полной линейной групп, произвольной группой и даже произвольным группоидом. Еще одно обобщение конструкции Э. Поста можно осуществить, заменив в ней цикл  $\sigma = (12 \dots m - 1)$  любой подстановкой из  $\mathbf{S}_{m-1}$ . Указанные обобщения реализованы в статье [2]. В ней для любых целых  $k \geq 2$ ,  $l \geq 2$  и любой подстановки  $\sigma$  множества  $\{1, \dots, k\}$  на  $k$ -й декартовой степени  $A^k$  полугруппы  $A$  определена  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, \sigma, k}$ , которая при

$$k = m - 1, l = m, \sigma = (12 \dots m - 1), A = \mathbf{S}_n$$

совпадает с операцией Э. Поста, определенной на декартовой степени  $\mathbf{S}_n^{m-1}$  симметрической группы  $\mathbf{S}_n$ , а при  $A = \mathbf{GL}_n(\mathbb{C})$  и тех же  $k$ ,  $l$  и  $\sigma$  операция  $[ ]_{l, \sigma, k}$  совпадает с операцией Э. Поста, определенной на декартовой степени  $\mathbf{GL}_n^{m-1}(\mathbb{C})$  полной линейной группы  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{C})$ . Изучению операции  $[ ]_{l, \sigma, k}$  посвящена книга [3].

Обе отмеченные выше  $m$ -арные операции Э. Поста и почти все их обобщения характеризуются тем, что в определении каждой из них присутствует бинарная операция. В связи с этим возникла необходимость определения и изучения обобщений, в которых бинарная операция заменяется полиадической операцией арности больше двух. К числу таких обобщений относится полиадическая операция  $\eta_{s, \sigma, k}$ , которая была определена в [4] на декартовой степени  $A^k$   $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$  с помощью подстановки  $\sigma$  множества  $\{1, \dots, k\}$  и  $n$ -арной операции  $\eta$ .

В [4] доказано, что если  $n$ -арная операция  $\eta$  – ассоциативна, подстановка  $\sigma$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то полиадическая операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  также является ассоциативной. В связи с этим результатом возникает естественная задача нахождения достаточных условий неассоциативности

полиадической операции  $\eta_{s,\sigma,k}$ . В [5] установлено, что одним из таких достаточных условий является наличие в  $n$ -арной полугруппе  $\langle A, \eta \rangle$ , содержащей более одного элемента, левой нейтральной последовательности и выполнимость условия  $\sigma^l \neq \sigma$ . Более точно, в [5] доказано, что при указанных условиях в  $l$ -арном группоиде  $\langle A^k, \eta_{s,\sigma,k} \rangle$  не выполняется тождество полуассоциативности. При этом в  $\langle A^k, \eta_{s,\sigma,k} \rangle$  могут выполняться некоторые тождества, определяющие ассоциативность операции  $\eta_{s,\sigma,k}$ , отличные от тождества полуассоциативности. Основными результатами данной статьи являются теоремы 2.1 и 4.1. Первая из них утверждает, что для  $n$ -арной группы  $\langle A, \eta \rangle$  неравенство  $\sigma^l \neq \sigma$  является достаточным условием для невыполнимости в  $l$ -арном группоиде  $\langle A^k, \eta_{s,\sigma,k} \rangle$  всех тождеств ассоциативности операции  $\eta_{s,\sigma,k}$ . Вторая отличается от первой тем, что в ней вместо  $n$ -арной группы присутствует  $n$ -арная полугруппа с единицей.

## 2. Предварительные сведения

Напомним определения некоторых понятий, используемых в работе.

$n$ -Арную операцию  $\eta$   $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$  называют *ассоциативной*, если в нем выполняется каждое из следующих  $n - 1$  тождеств

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1\eta(x_2 \dots x_{n+1})x_{n+2} \dots x_{2n-1}),$$

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1x_2\eta(x_3 \dots x_{n+2})x_{n+3} \dots x_{2n-1}),$$

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1 \dots x_{n-2}\eta(x_{n-1} \dots x_{2n-2})x_{2n-1}),$$

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1 \dots x_{n-1}\eta(x_n \dots x_{2n-1})).$$

Более кратко,  $n$ -арную операцию  $\eta$   $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$  называют ассоциативной, если в нем для любого  $i = 2, \dots, n$  выполняется тождество

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1 \dots x_{i-1}\eta(x_i \dots x_{i+n-1})x_{i+n} \dots x_{2n-1}).$$

Если указанное тождество выполняется для  $i = n$ , то  $n$ -арную операцию  $\eta$  называют *полуассоциативной*. Таким образом,  $n$ -арную операцию  $\eta$   $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$  называют полуассоциативной, если в нем выполняется тождество

$$\eta(\eta(x_1 \dots x_n)x_{n+1} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1 \dots x_{n-1}\eta(x_n \dots x_{2n-1})).$$

Ясно, что ассоциативная  $n$ -арная операция является и полуассоциативной.

Понятно также, что следствиями указанных выше  $n - 1$  тождеств, определяющих ассоциативность  $n$ -арной операции  $\eta$ , являются следующие тождества

$$\eta(x_1 \dots x_{i-1}\eta(x_i \dots x_{i+n-1})x_{i+n} \dots x_{2n-1}) = \eta(x_1 \dots x_{j-1}\eta(x_j \dots x_{j+n-1})x_{j+n} \dots x_{2n-1}), \quad (2.1)$$

где  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ . Если  $i \neq j$ , то таких тождеств ровно  $\frac{n(n-1)}{2}$ .

Если тождества (2.1) не выполняются для любых  $i \neq j$ , где  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ , то  $n$ -арную операцию  $\eta$  будем называть *тотально неассоциативной*. *Тотально неассоциативным* в этом случае называется и  $n$ -арный группоид  $\langle A, \eta \rangle$ .

Согласно W. Dörnte [6], универсальная алгебра  $\langle A, \eta \rangle$  с одной  $n$ -арной ( $n \geq 2$ ) операцией  $\eta: A^n \rightarrow A$  называется  *$n$ -арной группой*, если операция  $\eta$  ассоциативна и для всех  $i = 1, 2, \dots, n$  и всех  $a_1, \dots, a_{i-1}, a_{i+1}, \dots, a_n, b \in A$  однозначно разрешимо уравнение

$$\eta(a_1 \dots a_{i-1}x_i a_{i+1} \dots a_n) = b.$$

$n$ -Арной квазигруппой называют универсальную алгебру  $\langle A, \eta \rangle$ , в которой для всех  $i = 1, 2, \dots, n$  и всех  $a_1, \dots, a_{i-1}, a_{i+1}, \dots, a_n, b \in A$  в  $A$  однозначно разрешимо последнее уравнение.

Универсальную алгебру  $\langle A, \eta \rangle$  с ассоциативной  $n$ -арной операцией  $\eta$  называют  *$n$ -арной полугруппой*.

Ясно, что группы (полугруппы, квазигруппы) – это  $n$ -арные группы ( $n$ -арные полугруппы,  $n$ -арные квазигруппы) при  $n = 2$ .

**Определение 2.1** [4]. Пусть  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арный группоид,  $n \geq 2$ ,  $s \geq 1$ ,  $l = s(n - 1) + 1$ ,  $k \geq 2$ ,  $s \in \mathbb{S}_k$ . Определим на  $A^k$  вначале  $n$ -арную операцию

$$\eta_{1,\sigma,k}(x_1 \dots x_n) = \eta_{1,\sigma,k}((x_{11}, \dots, x_{1k}) \dots (x_{n1}, \dots, x_{nk})) =$$

$$= (\eta(x_{11}x_{2\sigma(1)} \dots x_{n\sigma^{n-1}(1)}), \dots, \eta(x_{1k}x_{2\sigma(k)} \dots x_{n\sigma^{n-1}(k)})),$$

а затем  $l$ -арную операцию

$$\begin{aligned} \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_l) &= \eta_{s, \sigma, k}((x_{11}, \dots, x_{1k}) \dots (x_{l1}, \dots, x_{lk})) = \\ &= \eta_{1, \sigma, k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{n-1} \eta_{1, \sigma, k}(\mathbf{x}_n \dots \mathbf{x}_{2(n-1)} \\ &\eta_{1, \sigma, k}(\dots \eta_{1, \sigma, k}(\mathbf{x}_{(s-2)(n-1)+1} \dots \mathbf{x}_{(s-1)(n-1)} \\ &\eta_{1, \sigma, k}(\mathbf{x}_{(s-1)(n-1)+1} \dots \mathbf{x}_{s(n-1)+1}))) \dots)). \end{aligned}$$

При  $s = 1$   $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  совпадает с  $n$ -арной операцией  $\eta_{1, \sigma, k}$ .

Если  $\eta$  – бинарная операция, то  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  совпадает с  $l$ -арной операцией [ ] из [3].

Явный вид  $l$ -арной операции  $\eta_{s, \sigma, k}$  описывает следующая

**Теорема 2.1** [4]. Если

$$\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ik}), i = 1, 2, \dots, l, \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_l) = (y_1, \dots, y_k),$$

то для любого  $j \in \{1, \dots, k\}$   $j$ -я компонента  $y_j$  находится по формуле

$$\begin{aligned} y_j &= \eta(x_{1j}x_{2\sigma(j)} \dots x_{(n-1)\sigma^{n-2}(j)} \eta(x_{n\sigma^{n-1}(j)} \dots x_{2(n-1)\sigma^{2(n-1)-1}(j)} \eta(\dots \\ &\dots \eta(x_{((s-1)(n-1)+1)\sigma^{(s-1)(n-1)}(j)} \dots x_{(s(n-1)+1)\sigma^{s(n-1)}(j)} \dots))). \end{aligned} \quad (2.2)$$

**Замечание 2.1.** Если  $n$ -арная операция  $\eta$  ассоциативна, то (2.2) может быть переписано следующим образом

$$y_j = \eta(x_{1j}x_{2\sigma(j)} \dots x_{(s(n-1)+1)\sigma^{s(n-1)}(j)}) = \eta(x_{1j}x_{2\sigma(j)} \dots x_{l\sigma^{l-1}(j)}).$$

**Теорема 2.2** [4]. Если  $n$ -арная операция  $\eta$  – ассоциативна, подстановка  $\sigma$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  ассоциативна.

**Лемма 2.1** [3, 7]. Пусть  $A$  – множество,  $k \geq 2$ ,  $\sigma$  – подстановка из  $\mathbf{S}_k$ ,  $f_\sigma$  – преобразование декартовой степени  $A^k$  по правилу

$$f_\sigma: (x_1, x_2, \dots, x_k) \rightarrow (x_{\sigma(1)}, x_{\sigma(2)}, \dots, x_{\sigma(k)}).$$

Тогда:

- 1)  $f_\sigma$  – биекция;
- 2) для любого  $i \geq 2$  преобразование  $f_\sigma^i$  множества  $A^k$  осуществляется по правилу

$$f_\sigma^i: (x_1, x_2, \dots, x_k) \rightarrow (x_{\sigma^i(1)}, x_{\sigma^i(2)}, \dots, x_{\sigma^i(k)});$$

- 3)  $f_\sigma^i = f_{\sigma^i}$  для любого  $i \geq 2$ ;
- 4) если  $a \in A$ ,  $\mathbf{a} = (\underbrace{a, \dots, a}_k)$ , то  $\mathbf{a}^{f_\sigma} = \mathbf{a}$ ;

5) если  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арный группоид, то  $f_\sigma$  – автоморфизм  $n$ -арного группоида  $\langle A^k, \eta \rangle$  с  $n$ -арной операцией  $\eta$ , которая определяется покомпонентно с помощью операции  $\eta$ :

$$\begin{aligned} \eta(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_n) &= \eta((x_{11}, \dots, x_{1k}) \dots (x_{n1}, \dots, x_{nk})) = \\ &= (\eta(x_{11} \dots x_{n1}), \dots, \eta(x_{1k} \dots x_{nk})); \end{aligned}$$

в частности, если  $\langle A, * \rangle$  – группоид, то  $f_\sigma$  – автоморфизм группоида  $\langle A^k, * \rangle$  с операцией

$$\mathbf{x} * \mathbf{y} = (x_1, \dots, x_k) * (y_1, \dots, y_k) = (x_1 * y_1, \dots, x_k * y_k).$$

**Лемма 2.2** [5]. Пусть  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная полугруппа,  $\sigma$  – подстановка из  $\mathbf{S}_k$ ,

$$\mathbf{x}_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}) \in A^k, i = 1, 2, \dots, l.$$

Тогда

$$\eta_{s, \sigma, k}(x_1 x_2 \dots x_l) = \eta(x_1 x_2^{\sigma} \dots x_{l-1}^{\sigma^{l-2}} x_l^{\sigma^{l-1}}) = \eta(x_1 x_2^{\sigma} \dots x_{l-1}^{\sigma^{l-2}} x_l^{\sigma^{l-1}}).$$

**Замечание 2.2.** Ясно, что для  $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$   $n$ -арная операция, определенная на декартовой степени  $A^k$  покомпонентно с помощью  $n$ -арной операции  $\eta$  и обозначаемая тем же символом  $\eta$ , совпадает с  $n$ -арной операцией  $\eta_{1, \varepsilon, k}$ , где  $\varepsilon$  – тождественная подстановка. Поэтому, если  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная полугруппа, то по теореме 1.2  $\langle A^k, \eta \rangle$  –  $n$ -арная полугруппа. В этом можно убедиться и непосредственно, не используя теорему 1.2. Аналогично, несложно убедиться и в том, что если  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная группа, то  $\langle A^k, \eta \rangle$  –  $n$ -арная группа.

**Лемма 2.3** [3]. Пусть множество  $A$  содержит более одного элемента,  $k \geq 2$ ,  $\sigma$  и  $\tau$  – подстановки из  $S_k$ . Если  $x^{f\sigma} = x^{f\tau}$  для любого  $x \in A^k$ , то  $\sigma = \tau$ .

**Теорема 2.3** [5]. Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента, подстановка  $\sigma$  из  $S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l \neq \sigma$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  не выполняется тождество

$$\eta_{s, \sigma, k}(\eta_{s, \sigma, k}(x_1 \dots x_l) x_{l+1} \dots x_{2l-1}) = \eta_{s, \sigma, k}(x_1 \dots x_{l-1} \eta_{s, \sigma, k}(x_l \dots x_{2l-1})). \quad (2.3)$$

**Теорема 2.4** [5]. Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $\sigma$  – подстановка из  $S_k$ . Тогда следующие утверждения равносильны:

- 1)  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является ассоциативной;
- 2)  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является полуассоциативной;
- 3) подстановка  $\sigma^{l-1}$  – тождественная.

**Теорема 2.5** [8]. Если  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная квазигруппа, то  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  –  $l$ -арная квазигруппа.

### 3. Случай $n$ -арной группы

Приведем пример, показывающий, что в  $l$ -арном группоиде  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  могут не выполняться все  $\frac{n(n-1)}{2}$  тождества вида (2.1) для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $i \neq j$ , в том числе и все  $n-1$  тождества, определяющие его ассоциативность.

**Пример 3.1.** Положим в определении 1.1:  $A = \{(12), (13), (23)\}$  – множество всех нечетных подстановок множества  $\{1, 2, 3\}$ ;  $\eta$  – тернарная операция, производная от операции умножения подстановок;

$$n = 3, s = 1, k = 3, \sigma = (123) \in S_3.$$

Так как  $(123)^3$  – тождественная подстановка, то  $(123)^3 \neq (123)$ .

Легко проверяется, что  $\langle A, \eta \rangle$  – идемпотентная тернарная группа, в которой нет единиц.

Определим на  $A^3$  тернарную операцию

$$\begin{aligned} \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz}) &= \eta_{1, (123), 3}((x_1, x_2, x_3)(y_1, y_2, y_3)(z_1, z_2, z_3)) = \\ &= (\eta(x_1 y_{\sigma(1)} z_{\sigma^2(1)}), \eta(x_2 y_{\sigma(2)} z_{\sigma^2(2)}), \eta(x_3 y_{\sigma(3)} z_{\sigma^2(3)})) = \\ &= (\eta(x_1 y_2 z_3), \eta(x_2 y_3 z_1), \eta(x_3 y_1 z_2)). \end{aligned}$$

Пусть  $\mathbf{x}$ ,  $\mathbf{y}$  и  $\mathbf{z}$  – те же, что и выше,

$$\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3), \mathbf{v} = (v_1, v_2, v_3).$$

Согласно определению 2.1,

$$\begin{aligned} \eta_{1, (123), 3}(\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) &= \eta_{1, (123), 3}((\eta(x_1 y_2 z_3), \eta(x_2 y_3 z_1), \eta(x_3 y_1 z_2))\mathbf{uv}) = \\ &= (\eta(x_1 y_2 z_3 u_2 v_3), \eta(x_2 y_3 z_1 u_3 v_1), \eta(x_3 y_1 z_2 u_1 v_2)), \\ \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}) &= \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}(\eta(y_1 z_2 u_3), \eta(y_2 z_3 u_1), \eta(y_3 z_1 u_2))\mathbf{v}) = \\ &= (\eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_3), \eta(x_2 y_3 z_1 u_2 v_1), \eta(x_3 y_1 z_2 u_3 v_2)), \\ \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xy}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{zuv})) &= \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xy}(\eta(z_1 u_2 v_3), \eta(z_2 u_3 v_1), \eta(z_3 u_1 v_2))) = \end{aligned}$$

$$= (\eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_2), \eta(x_2 y_3 z_1 u_2 v_3), \eta(x_3 y_1 z_2 u_3 v_1)).$$

Если

$$x_1 = y_2 = z_3 = u_2 = v_3 = (12), u_1 = (13),$$

то

$$\eta(x_1 y_2 z_3 u_2 v_3) = (12), \eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_3) = (12)(13)(12) = (23),$$

откуда

$$\eta(x_1 y_2 z_3 u_2 v_3) \neq \eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_3).$$

Следовательно, в тернарном группоиде  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  не выполняется тождество

$$\eta_{1, (123), 3}(\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) \neq \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}).$$

Если

$$x_1 = y_2 = z_3 = u_1 = v_3 = (12), v_2 = (13),$$

то

$$\eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_3) = (12), \eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_2) = (13),$$

откуда

$$\eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_3) \neq \eta(x_1 y_2 z_3 u_1 v_2).$$

Следовательно, в тернарном группоиде  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  не выполняется тождество

$$\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}) = \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{zyu})\mathbf{v}).$$

По теореме 2.3 в тернарном группоиде  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  не выполняется и тождество

$$\eta_{1, (123), 3}(\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) \neq \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{zyu})\mathbf{v}).$$

Таким образом, в тернарном группоиде  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  не выполняются все тождества вида (2.1) для любых  $i, j \in \{1, 2, 3\}, i \neq j$ , то есть операция  $\eta_{1, (123), 3}$  является тотально неассоциативной.

Заметим, что невыполнимость в тернарном группоиде  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  последнего тождества можно доказать без использования теоремы 2.3, проведя соответствующие вычисления.

Покажем, что если  $\langle A, \eta \rangle$  –  $n$ -арная группа, то неравенство  $\sigma^l \neq \sigma$  является достаточным условием для невыполнимости в  $l$ -арном группоиде  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  всех тождеств вида (2.1) для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}, i \neq j$ . Утверждение о невыполнимости тождества полуассоциативности (2.3) гарантирует теорема 2.3.

**Теорема 3.1.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента, подстановка  $\sigma$  из  $S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l \neq \sigma$ . Тогда универсальная алгебра  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  является  $n$ -арной квазигруппой, в которой для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{l+i-1}) \mathbf{x}_{l+i} \dots \mathbf{x}_{2l-1}) = \\ & = \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, \sigma, k}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{l+j-1}) \mathbf{x}_{l+j} \dots \mathbf{x}_{2l-1}), \end{aligned} \quad (3.1)$$

то есть  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  – тотально неассоциативная  $l$ -арная квазигруппа.

**Доказательство.** По теореме 2.5  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  –  $l$ -арная квазигруппа.

Пусть для определенности  $i < j$ . Если предположить выполнимость в  $A^k$  тождества из условия теоремы, то ввиду леммы 2.2,

$$\begin{aligned} & \eta(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{i-1}^{f_\sigma^{i-2}} \eta(\mathbf{x}_i \mathbf{x}_{i+1}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{l+i-1}^{f_\sigma^{l-i}})^{f_\sigma^{i-1}} \mathbf{x}_{l+i}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{l+j-2}^{f_\sigma^{j-2}} \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{j-1}} \mathbf{x}_{l+j}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{2l-1}^{f_\sigma^{l-1}}) = \\ & = \eta(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{j-1}^{f_\sigma^{j-2}} \eta(\mathbf{x}_j \mathbf{x}_{j+1}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{l+j-2}^{f_\sigma^{l-j}} \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}})^{f_\sigma^{j-1}} \mathbf{x}_{l+j}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{2l-1}^{f_\sigma^{l-1}}), \end{aligned}$$

откуда в силу утверждения 5) леммы 2.1, следует

$$\eta(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{i-1}^{f_\sigma^{i-2}} \mathbf{x}_i^{f_\sigma^{i-1}} \mathbf{x}_{i+1}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{l+i-1}^{f_\sigma^{l-i-2}} \mathbf{x}_{l+i}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{j-1}} \mathbf{x}_{l+j}^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{2l-1}^{f_\sigma^{l-1}}) =$$

$$= \eta(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2^{f_\sigma} \dots \mathbf{x}_{j-1}^{f_\sigma^{j-2}} \mathbf{x}_j^{f_\sigma^{j-1}} \mathbf{x}_{j+1}^{f_\sigma^j} \dots (\mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}})^{f_\sigma^{j-1}} \mathbf{x}_{l+j}^{f_\sigma^j} \dots \mathbf{x}_{2l-1}^{f_\sigma^{l-1}}). \quad (3.2)$$

Для любого  $a \in A$  положим

$$\mathbf{x}_1 = \dots = \mathbf{x}_{l+j-2} = \mathbf{x}_{l+j} = \dots = \mathbf{x}_{2l-1} = \mathbf{a} = \underbrace{a, \dots, a}_k.$$

Тогда в силу утверждения 4) леммы 2.1, равенство (3.2) принимает вид

$$\eta(\underbrace{\mathbf{a} \dots \mathbf{a}}_{l+j-2} \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}} \underbrace{\mathbf{a} \dots \mathbf{a}}_{l-j}) = \eta(\underbrace{\mathbf{a} \dots \mathbf{a}}_{l+j-2} (\mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}})^{f_\sigma^{j-1}} \underbrace{\mathbf{a} \dots \mathbf{a}}_{l-j}).$$

Так как  $\langle A^k, \eta \rangle$  –  $n$ -арная группа, то из последнего равенства вытекает

$$\mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{j-1}} = (\mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}})^{f_\sigma^{j-1}}. \quad (3.3)$$

А так как  $f_\sigma^{j-1}$  – автоморфизм  $n$ -арной группы  $\langle A^k, \eta \rangle$ , то из этого равенства следует равенство

$$\mathbf{x}_{l+j-1} = \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}},$$

которое равносильно равенству

$$\mathbf{x}_{l+j-1}^\varepsilon = \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{l-1}},$$

где  $\varepsilon$  – тождественная подстановка. В свою очередь, из этого равенства, в силу утверждения 3) леммы 2.1, следует

$$\mathbf{x}_{l+j-1}^\varepsilon = \mathbf{x}_{l+j-1}^{f_\sigma^{j-1}}.$$

Так как элемент  $\mathbf{x}_{l+j-1}$  выбран в  $A^k$  произвольно, то, применив к полученному равенству лемму 2.3, получим  $\varepsilon = \sigma^{l-1}$ , то есть  $\sigma^l = \sigma$ , что невозможно. Теорема доказана.

Таким образом, согласно теореме 3.1, всякая  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  и любая подстановка из  $\mathbf{S}_k$ , удовлетворяющая условию  $\sigma^l \neq \sigma$ , определяют тотально неассоциативную  $l$ -арную квазигруппу  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$ .

Полагая в теореме 3.1  $n = 2$ , получим

**Следствие 3.1** [9]. Пусть группа  $A$  содержит более одного элемента, подстановка  $\sigma$  из  $\mathbf{S}_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l \neq \sigma$ . Тогда в  $\langle A^k, [\ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество

$$[\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} [\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{l+j-1}]_{l, \sigma, k} \mathbf{x}_{l+j} \dots \mathbf{x}_{2l-1}]_{l, \sigma, k} = [\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} [\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{l+i-1}]_{l, \sigma, k} \mathbf{x}_{l+i} \dots \mathbf{x}_{2l-1}]_{l, \sigma, k}$$

то есть  $l$ -арная операция  $[\ ]_{l, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

**Замечание 3.1.** Ясно, что в теореме 3.1 и во всех утверждениях, в формулировках которых присутствует неравенство  $\sigma^l \neq \sigma$ , подстановка  $\sigma$  не может быть тождественной, так как для тождественной подстановки  $\sigma$  указанное неравенство неверно.

#### 4. Следствия из теоремы 3.1

Напомним, что согласно определению  $l$ -арной операции  $\eta_{s, \sigma, k}$ , ее арность имеет вид  $l = s(n-1) + 1$ , где  $s \geq 1$ . Если  $\sigma$  – подстановка порядка  $t \geq 2$  из  $\mathbf{S}_k$ ,  $s(n-1) + 1 = tr$  для некоторых целых  $s \geq 1$ ,  $r \geq 1$ , то подстановка  $\sigma^l$  является тождественной, то есть отлична от  $\sigma$ . Поэтому теорема 3.1 позволяет сформулировать следующую теорему.

**Теорема 4.1.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $\sigma$  – подстановка порядка  $t \geq 2$  из  $\mathbf{S}_k$ ,  $s(n-1) + 1 = tr$  для некоторых целых  $s \geq 1$ ,  $r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l = tr\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $tr$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

Так как любой цикл длины  $t$  из  $\mathbf{S}_k$  имеет порядок  $t$ , то из теоремы 4.1 вытекает

**Следствие 4.1.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $2 \leq t \leq k$ ,  $\sigma$  – цикл длины  $t$  из  $S_k$ ,  $s(n-1)+1 = tr$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l = tr\}, i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $tr$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.1  $\sigma = (12 \dots t)$ , получим

**Следствие 4.2.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1)+1 = tr$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1, 2 \leq t \leq k$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, (12 \dots t), k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, tr\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (12 \dots t), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (12 \dots t), k}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{r+i-1}) \mathbf{x}_{r+i} \dots \mathbf{x}_{2r-1}) = \\ & = \eta_{s, (12 \dots t), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (12 \dots t), k}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{r+j-1}) \mathbf{x}_{r+j} \dots \mathbf{x}_{2r-1}), \end{aligned}$$

то есть  $tr$ -арная операция  $\eta_{s, (12 \dots t), k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствиях 4.1 и 4.2  $r = 1$ , получим

**Следствие 4.3.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1)+1 \leq k$  для некоторого целого  $s \geq 1, \sigma$  – цикл длины  $l = s(n-1)+1$  из  $S_k$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l\}, i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

**Следствие 4.4.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $l = s(n-1)+1 \leq k$  для некоторого целого  $s \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, (12 \dots l), k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l\}, i \neq j$  не выполняется тождество.

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (12 \dots l), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (12 \dots l), k}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{l+i-1}) \mathbf{x}_{l+i} \dots \mathbf{x}_{2l-1}) = \\ & = \eta_{s, (12 \dots l), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (12 \dots l), k}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{l+j-1}) \mathbf{x}_{l+j} \dots \mathbf{x}_{2l-1}), \end{aligned}$$

то есть  $l$ -арная операция  $\eta_{s, (12 \dots l), k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствиях 4.1 и 4.2  $t = 3$ , получим

**Следствие 4.5.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $k \geq 3$ ,  $\sigma$  – цикл длины 3 из  $S_k$ ,  $s(n-1)+1 = 3r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l = 3r\}, i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $3r$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

**Следствие 4.6.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $k \geq 3, s(n-1)+1 = 3r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, (123), k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 3r\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (123), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (123), k}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{3r+i-1}) \mathbf{x}_{3r+i} \dots \mathbf{x}_{6r-1}) = \\ & = \eta_{s, (123), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (123), k}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{3r+j-1}) \mathbf{x}_{3r+j} \dots \mathbf{x}_{6r-1}), \end{aligned}$$

то есть  $3r$ -арная операция  $\eta_{s, (123), k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.6  $k = 3$ , получим

**Следствие 4.7.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1)+1 = 3r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^3, \eta_{s, (123), 3} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 3r\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (123), 3}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (123), 3}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{3r+i-1}) \mathbf{x}_{3r+i} \dots \mathbf{x}_{6r-1}) = \\ & = \eta_{s, (123), 3}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (123), 3}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{3r+j-1}) \mathbf{x}_{3r+j} \dots \mathbf{x}_{6r-1}). \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (123), 3}(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_{3r}) = \\ & = \eta_{s, (123), 3}((x_{11}^s x_{12}^s x_{13}^s)(x_{21}^s x_{22}^s x_{23}^s) \dots (x_{(3r)1}^s x_{(3r)2}^s x_{(3r)3}^s)) = \\ & = (x_{11}^s x_{22}^s x_{33}^s \dots x_{(3r-2)1}^s x_{(3r-1)2}^s x_{(3r)3}^s, \\ & \quad x_{12}^s x_{23}^s x_{31}^s \dots x_{(3r-2)2}^s x_{(3r-1)3}^s x_{(3r)1}^s, \\ & \quad x_{13}^s x_{21}^s x_{32}^s \dots x_{(3r-2)3}^s x_{(3r-1)1}^s x_{(3r)2}^s), \end{aligned}$$

то есть  $3r$ -арная операция  $\eta_{s, (123), 3}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.7  $s = 1, r = 1$ , получим

**Следствие 4.8.** Пусть тернарная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента. Тогда в  $\langle A^3, \eta_{1, (123), 3} \rangle$  не выполняются все три тождества, определяющие ассоциативность тернарной операции  $\eta_{1, (123), 3}$

$$\begin{aligned} \eta_{1, (123), 3}(\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) &= \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}), \\ \eta_{1, (123), 3}(\eta_{3, (123), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) &= \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xy}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{zuv})), \\ \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{x}\eta_{3, (123), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}) &= \eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xy}\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{zuv})), \end{aligned}$$

где

$$\eta_{1, (123), 3}(\mathbf{xyz}) = \eta_{1, (123), 3}((x_1, x_2, x_3)(y_1, y_2, y_3)(z_1, z_2, z_3)) = (x_1y_2z_3, x_2y_3z_1, x_3y_1z_2),$$

то есть тернарная операция  $\eta_{1, (123), 3}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.5  $\sigma = (132)$ , получим

**Следствие 4.9.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $k \geq 3, s(n-1) + 1 = 3r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, (132), k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 3r\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} \eta_{s, (132), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (132), k}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{3r+i-1}) \mathbf{x}_{3r+i} \dots \mathbf{x}_{6r-1}) &= \\ = \eta_{s, (132), k}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (132), k}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{3r+j-1}) \mathbf{x}_{3r+j} \dots \mathbf{x}_{6r-1}), \end{aligned}$$

то есть  $3r$ -арная операция  $\eta_{s, (132), k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.9  $k = 3$ , получим

**Следствие 4.10.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1) + 1 = 3r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^3, \eta_{s, (132), 3} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 3r\}, i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} \eta_{s, (132), 3}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{i-1} \eta_{s, (132), 3}(\mathbf{x}_i \dots \mathbf{x}_{3r+i-1}) \mathbf{x}_{3r+i} \dots \mathbf{x}_{6r-1}) &= \\ = \eta_{s, (132), 3}(\mathbf{x}_1 \dots \mathbf{x}_{j-1} \eta_{s, (132), 3}(\mathbf{x}_j \dots \mathbf{x}_{3r+j-1}) \mathbf{x}_{3r+j} \dots \mathbf{x}_{6r-1}), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \eta_{s, (132), 3}(\mathbf{x}_1 \mathbf{x}_2 \dots \mathbf{x}_{3r}) &= \\ = \eta_{s, (132), 3}((x_{11}, x_{12}, x_{13})(x_{21}, x_{22}, x_{23}) \dots (x_{(3r)1}, x_{(3r)2}, x_{(3r)3})) &= \\ = (x_{11}x_{23}x_{32} \dots x_{(3r-2)1}x_{(3r-1)3}x_{(3r)2}^s & \\ x_{12}x_{21}x_{33} \dots x_{(3r-2)2}x_{(3r-1)1}x_{(3r)3}^s & \\ x_{13}x_{22}x_{31} \dots x_{(3r-2)3}x_{(3r-1)2}x_{(3r)1}^s) & \end{aligned}$$

то есть  $3r$ -арная операция  $\eta_{s, (132), 3}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.10  $s = 1, r = 1$ , получим

**Следствие 4.11.** Пусть тернарная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента. Тогда в  $\langle A^3, \eta_{1, (132), 3} \rangle$  не выполняются все три тождества, определяющие ассоциативность тернарной операции  $\eta_{1, (132), 3}$

$$\begin{aligned} \eta_{1, (132), 3}\eta_{1, (132), 3}((\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) &= \eta_{1, (132), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}), \\ \eta_{1, (132), 3}(\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{xyz})\mathbf{uv}) &= \eta_{1, (132), 3}(\mathbf{xy}\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{zuv})), \\ \eta_{1, (132), 3}(\mathbf{x}\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{yzu})\mathbf{v}) &= \eta_{1, (132), 3}(\mathbf{xy}\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{zuv})), \end{aligned}$$

где

$$\eta_{1, (132), 3}(\mathbf{xyz}) = \eta_{1, (132), 3}((x_1, x_2, x_3)(y_1, y_2, y_3)(z_1, z_2, z_3)) = (x_1y_3z_2, x_2y_1z_3, x_3y_2z_1),$$

то есть тернарная операция  $\eta_{1, (132), 3}$  является тотально неассоциативной.

Полагая следствиях 4.1 и 4.2  $t = 2$ , получим

**Следствие 4.12.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $\sigma$  – транспозиция из  $S_k, s(n-1) + 1 = 2r$  для некоторых целых  $s \geq 1, r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для



любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l = 2r\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $2r$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

**Следствие 4.13.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1)+1 = 2r$  для некоторых целых  $s \geq 1$ ,  $r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, (12), k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 2r\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (12), k}(x_1 \dots x_{r-1} \eta_{s, (12), k}(x_i \dots x_{2r+i-1}) x_{2r+i} \dots x_{4r-1}) = \\ & = \eta_{s, (12), k}(x_1 \dots x_{j-1} \eta_{s, (12), k}(x_j \dots x_{2r+j-1}) x_{2r+j} \dots x_{4r-1}), \end{aligned}$$

то есть  $2r$ -арная операция  $\eta_{s, (12), k}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.13  $k = 2$ , получим

**Следствие 4.14.** Пусть  $n$ -арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента,  $s(n-1)+1 = 2r$  для некоторых целых  $s \geq 1$ ,  $r \geq 1$ . Тогда в  $\langle A^2, \eta_{s, (12), 2} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, 2r\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (12), 2}(x_1 \dots x_{r-1} \eta_{s, (12), 2}(x_i \dots x_{2r+i-1}) x_{2r+i} \dots x_{4r-1}) = \\ & = \eta_{s, (12), 2}(x_1 \dots x_{j-1} \eta_{s, (12), 2}(x_j \dots x_{2r+j-1}) x_{2r+j} \dots x_{4r-1}). \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} & \eta_{s, (12), 2}(x_1 x_2 \dots x_{2r}) = \\ & = \eta_{s, (12), 2}((x_{11}, x_{12})(x_{21}, x_{22}) \dots (x_{(2r-1)1}, x_{(2r-1)2})(x_{(2r)1}, x_{(2r)2})) = \\ & = (x_{11} x_{22} x_{31} x_{42} \dots x_{(2r-3)1} x_{(2r-2)2} x_{(2r-1)1} x_{(2r)2}, \\ & \quad x_{12} x_{21} x_{32} x_{41} \dots x_{(2r-3)2} x_{(2r-2)1} x_{(2r-1)2} x_{(2r)1}), \end{aligned}$$

то есть  $2r$ -арная операция  $\eta_{s, (12), 2}$  является тотально неассоциативной.

Полагая в следствии 4.14  $s = 1$ ,  $r = 2$ , получим

**Следствие 4.15.** Пусть 4-арная группа  $\langle A, \eta \rangle$  содержит более одного элемента. Тогда в  $\langle A^2, \eta_{1, (12), 2} \rangle$  не выполняются все шесть тождеств, определяющих ассоциативность 4-арной операции  $\eta_{1, (12), 2}$

$$\begin{aligned} & \eta_{1, (12), 2}(\eta_{1, (12), 2}(xyzu)vw) = \eta_{1, (12), 2}(x\eta_{1, (12), 2}(yzuv)wp), \\ & \eta_{1, (12), 2}(\eta_{1, (12), 2}(xyzu)vw) = \eta_{1, (12), 2}(xy\eta_{1, (12), 2}(zuvw)p), \\ & \eta_{1, (12), 2}(\eta_{1, (12), 2}(xyzu)vw) = \eta_{1, (12), 2}(xyz\eta_{1, (12), 2}(uvw)p), \\ & \eta_{1, (12), 2}(x\eta_{1, (12), 2}(yzuv)wp) = \eta_{1, (12), 2}(xy\eta_{1, (12), 2}(zuvw)p), \\ & \eta_{1, (12), 2}(x\eta_{1, (12), 2}(yzuv)wp) = \eta_{1, (12), 2}(xyz\eta_{1, (12), 2}(uvw)p), \\ & \eta_{1, (12), 2}(xy\eta_{1, (12), 2}(zuvw)p) = \eta_{1, (12), 2}(xyz\eta_{1, (12), 2}(uvw)p), \end{aligned}$$

где

$$\eta_{1, (12), 2}(xyzu) = \eta_{1, (12), 2}((x_1, x_2)(y_1, y_2)(z_1, z_2)(u_1, u_2)) = (x_1 y_2 z_1 u_2, x_2 y_1 z_2 u_1),$$

то есть 4-арная операция  $\eta_{1, (12), 2}$  является тотально неассоциативной.

### 5. Случай $n$ -арной полугруппы с единицей

Покажем, что в теореме 3.1 можно отказаться от однозначной разрешимости соответствующих уравнений в  $n$ -арном группоиде  $\langle A, \eta \rangle$ , потребовав наличия в нем единицы.

Справедливость следующей леммы устанавливается простой проверкой.

**Лемма 5.1.** Если  $e$  – единица (идемпотент)  $n$ -арного группоида  $\langle A, \eta \rangle$ , то

$$e = (\underbrace{e, \dots, e}_k)$$

– единица (идемпотент)  $n$ -арного группоида  $\langle A^k, \eta \rangle$ .

**Теорема 5.1.** Пусть неоднородная  $n$ -арная полугруппа  $\langle A, \eta \rangle$  обладает единицей, подстановка  $\sigma$  из  $S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l \neq \sigma$ . Тогда в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  для любых  $i, j \in \{1, 2, \dots, l\}$ ,  $i \neq j$  не выполняется тождество (3.1), то есть  $l$ -арная операция  $\eta_{s, \sigma, k}$  является тотально неассоциативной.

**Доказательство.** Если предположить выполнимость в  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  тождества (3.1), то верно (3.2).

По условию теоремы в  $n$ -арной полугруппе  $\langle A, \eta \rangle$  существует единица  $e$ . Если положить

$$\mathbf{x}_1 = \dots = \mathbf{x}_{l+j-2} = \mathbf{x}_{l+j} = \dots = \mathbf{x}_{2l-1} = \mathbf{e} = \underbrace{(e, \dots, e)}_k,$$

то в силу утверждения 4) леммы 2.1, равенство (3.2) принимает вид

$$\eta(\underbrace{\mathbf{e} \dots \mathbf{e}}_{l+j-2} \mathbf{x}_{l+j-1}^{\sigma^{j-1}} \underbrace{\mathbf{e} \dots \mathbf{e}}_{l-j}) = \eta(\underbrace{\mathbf{e} \dots \mathbf{e}}_{l+j-2} (\mathbf{x}_{l+j-1}^{\sigma^{j-1}})^{\sigma^{j-1}} \underbrace{\mathbf{e} \dots \mathbf{e}}_{l-j}).$$

Так как, согласно лемме 5.1,  $\mathbf{e}$  – единица  $n$ -арной полугруппы  $\langle A^k, \eta \rangle$ , то из последнего равенства вытекает (3.3).

Далее, дословно повторяя соответствующий фрагмент доказательства теоремы 3.1, получим  $\sigma^l = \sigma$ , что невозможно. Теорема доказана.

**Замечание 5.1.** Для теоремы 5.1 можно сформулировать утверждения, аналогичные теореме 4.1 и следствиям 4.1 – 4.15.

Заметим, что пример 3.1 не может служить иллюстрацией теоремы 5.1, так как в тернарной группе  $\langle A, \eta \rangle$  из этого примера нет единиц.

Приведенный ниже пример показывает, что если  $n$ -арная полугруппа  $\langle A, \eta \rangle$  не обладает единицей, то в  $l$ -арном группоиде  $\langle A^k, \eta_{s, \sigma, k} \rangle$  могут выполняться некоторые тождества ассоциативности вида (2.1). Поэтому теорема 5.1 будет неверной, если из ее формулировки исключить требование о наличии в  $n$ -арной полугруппе  $\langle A, \eta \rangle$  единицы.

В связи с теоремой 5.1 возникает вопрос: *останется ли утверждение теоремы 5.1 верным, если в ее условии единицу заменить идемпотентом?*

В пользу существования положительного ответа на этот вопрос может служить пример 3.1, так как в тернарной группе  $\langle A, \eta \rangle$  из этого примера все элементы являются идемпотентами. Однако следующий пример показывает, что ответ на поставленный выше вопрос является отрицательным.

**Пример 5.1.** Положим в определении 2.1:  $A$  – множество, содержащее более одного элемента;  $\eta$  – 4-арная операция, производная от операции в полугруппе  $A$  с операцией  $ab = b$  для любых  $a, b \in A$ ;

$$n = 4, s = 1, k = 2, \sigma = (12) \in \mathbf{S}_2.$$

Так как  $(12)^4$  – тождественная подстановка, то  $(12)^4 \neq (12)$ .

Ясно, что  $\langle A, \eta \rangle$  – идемпотентная 4-арная полугруппа без единицы с 4-арной операцией  $\eta(xyzu) = u$ .

Определим на  $A^2$  4-арную операцию

$$\begin{aligned} \eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyzu}) &= \eta_{1, (12), 2}((x_1, x_2)(y_1, y_2)(z_1, z_2)(u_1, u_2)) = \\ &= (\eta(x_1 y_{\sigma(1)} z_{\sigma^2(1)} u_{\sigma^3(1)}), \eta(x_2 y_{\sigma(2)} z_{\sigma^2(2)} u_{\sigma^3(2)})) = (\eta(x_1 y_2 z_1 u_2), \eta(x_2 y_1 z_2 u_1)). \end{aligned}$$

Пусть  $\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}$  и  $\mathbf{u}$  – те же, что и выше,

$$\mathbf{v} = (v_1, v_2), \mathbf{w} = (w_1, w_2), \mathbf{p} = (p_1, p_2).$$

Согласно определению 2.1,

$$\begin{aligned} \eta_{1, (12), 2}(\eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyzu})\mathbf{vwp}) &= \eta_{1, (12), 2}((u_2, u_1)\mathbf{vwp}) = \\ &= (\eta(u_2 v_2 w_1 p_2), \eta(u_1 v_1 w_2 p_1)) = (p_2, p_1), \\ \eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyz}\eta_{1, (12), 2}(\mathbf{uvwp})) &= \\ = \eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyz}(\eta(u_1 v_2 w_1 p_2), \eta(u_2 v_1 w_2 p_1))) &= \eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyz}(p_2, p_1)) = \\ &= (\eta(x_1 y_2 z_1 p_1), \eta(x_2 y_1 z_2 p_2)) = (p_1, p_2). \end{aligned}$$

Так как  $A$  содержит более одного элемента, то  $p_1$  и  $p_2$  можно выбрать так, что  $p_1 \neq p_2$ . В этом случае

$$\eta_{1, (12), 2}(\eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyzu})\mathbf{vwp}) \neq \eta_{1, (12), 2}(\mathbf{xyz}\eta_{1, (12), 2}(\mathbf{uvwp})).$$

Из этого неравенства вытекает, что 4-арная операция  $\eta_{1, (12), 2}$  не является полуассоциативной, а