

УДК 371.123:376.1

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Н. Селезнева

аспирант

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

В статье рассматриваются ценностные ориентации педагога и педагога инклюзивного образования, в частности анализируются подходы к понятию “ценности”, “ценности педагога”. Описаны подходы к классификации ценностей педагога инклюзивного образования. Представлены результаты пилотажного исследования общей системы ценностей педагогов общеобразовательной школы с целью оценки их направленности на уровне убеждений и поведения.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, профессионально-педагогические ценности, инклюзивное образование, дети с особыми образовательными потребностями.

Введение

В системе образования происходят значительные изменения, взят курс на открытость образовательного пространства для детей с особыми образовательными потребностями, в том числе и детей с особенностями психофизического развития. Под особыми образовательными потребностями понимается “необходимость в специальных условиях, методах и дополнительных средствах обучения, обусловленная особенностями (физическими, психическими, социальными, лингвистическими и т. д.) и способностями обучающегося” [1].

Инклюзивное образование рассматривается как закономерный процесс развития образования, обеспечивающий доступность совместного обучения всех детей, когда это возможно, несмотря на их различия, равные возможности в получении образования для всех независимо от образовательных потребностей обучающихся.

Смена образовательных парадигм, использование новых методов, средств и форм обучения – все это оказывает влияние на образовательный процесс. Данные преобразования отражаются на личности педагога, на его профессиональной деятельности, индивидуальных особенностях и ценностных ориентациях.

Ценности педагога выступают в роли связующего звена и регулятора между внутренним миром личности, его поведением и отношением к окружающему миру. Следовательно, процесс формирования ценностей инклюзивного образования является неотъемлемой задачей программы переподготовки педагогов для работы в системе инклюзивного образования.

Успешных результатов в реализации инклюзивного образования смогут добиться учителя с высокой нравственной культурой, обладающие яркой индивидуальностью, готовые к самообразованию и творческому саморазвитию.

Основная часть

Ценностные ориентации являются основным показателем направленности личности, ее жизненных приоритетов и мотивом ее активности. Система ценностей педагога играет немаловажную роль в формировании ценностей подрастающего поколения.

В философии вопрос ценностей изучался с древних времен. В переломные периоды развития общества интерес к данной теме значительно возрастал, что связано с трансформацией системы ценностей в зависимости от социальных преобразований.

Аксиология (как часть философии) возникла во второй половине XIX в. Понятие “ценности” было введено Г. Лотце в 60-х гг. XIX в. [2, с. 13].

В дальнейшем проблема ценностей получила свое активное развитие в 50–60-х гг. XX в. в трудах Т.В. Любимова, В.Г. Тугаринова, О.Г. Дробницкого, А.А. Ивина и др.

Ценность – это “отношение значимости” объектов социального и природного мира для личности, коллектива, общества [3, с. 80].

Различают следующие типы ценностей: “абсолютные – относительные”, “вечные – ситуативные”, “обыденные – профессиональные”, “материальные – духовно-интеллектуальные”, “эгоистические – альтруистические”.

В своей профессиональной деятельности педагогу необходим не только ряд компетенций, приобретенных в процессе подготовки в высшем учебном заведении, но и сформированная система профессиональных ценностей. Термин “профессиональные ценности педагога” достаточно часто употребляется в психолого-педагогической литературе, однако отсутствует единое четкое определение данного феномена.

Под профессиональными ценностями понимаются предметы, явления и их свойства, необходимые обществу и личности в качестве средств удовлетворения личных и социальных потребностей. Они формируются через освоение личного социального опыта и отражаются в ее целях, идеалах и интересах.

Вопросы формирования и функционирования педагогических ценностей учителя в своих работах рассматривали В.А. Сластенин, В.И. Андреев, В.А. Караковский, С.В. Кульневич, Г.И. Чижаква и др.

Исследованию ценностного сознания будущего педагога посвящены работы Е.Е. Волчкова, В.П. Зинченко, А.В. Бездухова и В.П. Бездухова.

Профессиональное становление личности педагога было предметом исследования Э.Ф. Зеера, А.М. Столяренко, Н.С. Пряжникова, Е.А. Климова. Авторы отмечают, что профессиональное становление невозможно без формирования системы профессиональных ценностей у будущего специалиста.

В своей работе Э.Ф. Зеер указывал, что анализ личности специалиста той или иной профессии, его отношение к миру невозможно без изучения его ценностных ориентаций, которые являются одним из центральных личностных образований. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют мотивацию поведения, существенно влияя на все стороны профессиональной деятельности. В зависимости от структуры ценностных ориентаций личности, сочетания и степени предпочтения относительно других ценностей можно определить, на какие цели направлена профессиональная деятельность человека [4, с. 100].

И.Ф. Исаев отмечает, что существует необходимость формирования профессионально-педагогической культуры учителя. Первый компонент, который выделяет автор, аксиологический, под которым понимается совокупность профессиональных ценностей учителя [5, с. 22].

В процессе формирования ценностных ориентаций педагога оказывают влияние две группы факторов: индивидуально-психологические (характеризующиеся всеми личностными особенностями человека) и социальные (окружение человека и та ситуация, в которую он вовлечен).

Следует отметить, что профессиональные ценности могут изменяться, на это влияет профессиональный стаж, опыт, актуальная социальная ситуация. Так, со временем

ценности трансформируются: некоторые исчезают, так как становятся неактуальными, возникают новые ценности, изменяется и сама иерархия ценностей.

Многообразие профессиональных ценностей педагога было упорядочено в классификацию И.Ф. Исаевым, в основе которой лежит профессиональная деятельность специалиста:

- ценности-цели (ценности, раскрывающие значение и смысл целей профессионально-педагогической деятельности педагога);
- ценности-средства (ценности, раскрывающие значение способов и средств осуществления профессионально-педагогической деятельности);
- ценности-отношения (ценности, раскрывающие значение и смысл отношений как основного механизма функционирования целостной педагогической деятельности);
- ценности-знания (ценности, раскрывающие значение и смысл психолого-педагогических знаний в процессе осуществления педагогической деятельности);
- ценности-качества (ценности, раскрывающие значение и смысл качеств личности педагога) [5, с. 77].

Ценности педагога выступают как внутренний эмоциональный регулятор его деятельности, отношения к окружающим и самому себе, а также моделирующий направленность и содержание выполняемой им профессиональной деятельности.

Именно поэтому вопрос ценностных ориентаций является актуальным при изучении личности педагога инклюзивного образования.

Профессиональная деятельность в системе инклюзивного образования активизирует те ценности педагога, которые, став мотивом деятельности и общения, имеют значимость и для него, и для детей с особыми образовательными потребностями. Ценности, реализуемые в субъект-субъектном взаимодействии в условиях инклюзивного образования, направлены на развитие ребенка с особыми образовательными потребностями, на его обучение, становление его личности, расширение его возможностей, социализацию.

Важнейшей задачей для педагога инклюзивного образования является признание ребенка с особыми образовательными потребностями высшей ценностью, самоценностью, что позволит педагогу инклюзивного образования в педагогическом процессе увидеть конкретного ребенка с его способностями, возможностями и особенностями.

В своей работе В.В. Хитрюк выделяет следующие ценности инклюзивного образования: ценность человека не зависит от его способностей и достижений; каждый человек может чувствовать и думать; каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; все люди нуждаются друг в друге; подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений; для всех обучающихся достижение прогресса заключается в том, *что* они могут делать, а не в том, *что* они не могут; разнообразие усиливает все стороны жизни человека; каждый ребенок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности; дети с нарушениями в развитии должны иметь доступ к обучению в обычных школах; школы должны создать условия удовлетворения образовательных способностей каждого ребенка; инклюзивные школы – наиболее эффективные средства борьбы с дискриминационными воззрениями, которые обеспечивают реальное образование для большинства детей; все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников; необходимо разрабатывать системы образования и выполнять программы так, чтобы принимать во внимание широкое разнообразие особенностей и потребностей каждого ребенка; совместное обучение детей различных национальностей, религий и культур всех обогащает; совместное обучение детей увеличивает степень участия каждого из

них в академической и социальной жизни школы и снижает уровень изоляции в процессах, протекающих внутри школы [6, с. 75].

И.М. Яковлева отмечает, что педагог, готовый работать в системе инклюзивного образования, должен иметь следующие профессионально-ценностные ориентации: признание ценности личности человека независимо от степени тяжести его нарушения; направленность на развитие личности человека с нарушением в развитии в целом, а не только на получение образовательного результата; осознание своей ответственности как носителя культуры и ее транслятора для людей с нарушениями в развитии; понимание творческой сущности педагогической деятельности с детьми с ограниченными возможностями здоровья, требующей больших духовных и энергетических затрат и т. д.

Для исследования ценностной направленности педагогов была выбрана методика Ш. Шварца. Данная методика была выбрана нами потому, что позволяет исследовать систему ценности личности на двух уровнях – уровне убеждений и уровне поведения; позволяет определить обобщенные, доминирующие ценности личности.

В роли респондентов выступили педагоги средней школы № 46 г. Витебска. Общее количество опрошенных составило 77 человек. Все респонденты были условно разделены на 3 группы в зависимости от педагогического стажа. Первая группа – молодые педагоги (стаж работы 5 и менее лет). Вторая группа – педагоги со стажем от 6 до 15 лет. Третья группа – педагоги со стажем более 15 лет.

По результатам анкетирования были подсчитаны баллы по каждому типу ценностей. В соответствии со средним баллом по каждому типу ценностей устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10. Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, десятый — имеющему самый низкий средний балл. Ранг от 1 до 3, полученный соответствующими типами ценностей, характеризует их высокую значимость для испытуемого. Ранг от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей. Результаты рангового соотношения ценностей приведены в таблице.

Оценки достоверности различий средних значений уровня значимости каждого обобщенного ценностного типа в трех группах подсчитывались при помощи U-критерия Манна-Уитни.

Ранговое соотношение ценностей педагогов в группах

№	1-я группа педагогов	2-я группа педагогов	3-я группа педагогов
<i>На уровне убеждений</i>			
1	Универсализм	Универсализм	Универсализм
2	Безопасность	Безопасность	Доброта
3	Доброта	Доброта	Безопасность
4	Традиции	Самостоятельность	Самостоятельность
5	Конформность	Конформность	Традиции
6	Самостоятельность	Достижение	Конформность
7	Достижения	Традиции	Достижения
8	Стимуляция	Власть	Власть
9	Гедонизм	Стимуляция	Гедонизм
10	Власть	Гедонизм	Стимуляция
<i>На уровне поведения</i>			
1	Универсализм	Безопасность	Безопасность
2	Безопасность	Универсализм	Универсализм
3	Конформность	Доброта	Конформность
4	Традиции	Самостоятельность	Доброта
5	Доброта	Конформность	Самостоятельность
6	Самостоятельность	Достижения	Традиции
7	Достижение	Традиции	Достижения
8	Стимуляция	Власть	Стимуляция
9	Гедонизм	Стимуляция	Гедонизм
10	Власть	Гедонизм	Власть

Расчет U-критерия Манна-Уитни не выявил достоверных различий в ценностях по исследуемым выборкам. Это позволяет утверждать, что ценностные ориентации педагогов не претерпевают значительной трансформации в процессе профессиональной деятельности. Можно предположить, что ригидность, выражающаяся в жесткой стереотипизации, неспособности педагогов изменить представления об окружающей действительности в соответствии с ее изменениями, упрямстве, застревание на одних и тех же мыслях и эмоциях препятствуют определению стратегии их профессиональной деятельности, целеполаганию, выбору способов и средств выполнения деятельности, а также замедляют их саморазвитие.

Самой важной ценностью для педагогов является “универсализм”. Шварц трактует универсализм как понимание, терпимость, защиту благополучия всех людей и природы. Мотивационные цели “универсализма” производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы. По данному параметру есть расхождения на уровне убеждений и на уровне поведения. В группах 2 и 3 на уровне поведения была поставлена на первое место такая ценность, как “безопасность”. Мотивационная цель этого типа – безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Она производна от базовых индивидуальных и групповых потребностей.

По мнению Ш. Шварца, существует один обобщенный тип ценности “безопасность” (а не два отдельных – для группового и индивидуального уровня). Связано это с тем, что ценности, относящиеся к коллективной безопасности, в значительной степени выражают цель безопасности и для личности (социальный порядок, безопасность семьи, национальная безопасность, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье).

“Доброта” – данный ценностный тип занимает третье место в системе ценностных ориентаций педагогов. Ш. Шварц отмечал, что это более узкий “просоциальный” тип ценностей по сравнению с универсализмом. Лежащая в его основе доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Этот тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы. Его мотивационная цель – сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь).

Следует отметить, что наименее важными в системе ценностей педагогов стоят “власть” и “гедонизм”. Центральная цель типа ценностей “власть” заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Ценности “власти” фокусируются на социальном уважении, подчеркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы.

Таким образом, для педагогов всех трех групп на уровне убеждений и уровне поведения не столько важна собственная значимость и доминирование над окружающими, сколько сохранение благополучия в обществе в целом и в ближайшем социальном окружении. Для них первостепенную роль в отношениях играют терпимость, лояльность, взаимоуважение, ответственность и принятие.

Заключение

В настоящее время вопросы, касающиеся профессиональных ценностей всех педагогов и педагогов инклюзивного образования в частности, приобретают все боль-

шую актуальность. Профессиональные ценности играют исключительно важную роль в формировании личности педагога, выступают в качестве высшего уровня регуляции поведения человека, выражают направленность его интересов и потребностей, определяют мотивацию в сфере профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск : [б.и.], 2015. – 17 с.
2. *Чуватова, Н. Е.* Педагогические ценности как основа профессионализма личности учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Е. Чуватова. – Саранск, 2007. – 172 с.
3. *Купчигина, И. М.* Ценностные ориентации личности педагога в условиях модернизации образования / И. М. Купчигина, Е. А. Шиукаева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сб. ст. по матер. XIV Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 15 сен. 2014 г. ; отв. ред. А.И. Гулин. – Новосибирск : СибАК, 2014. – С. 73–83.
4. *Зеер, Э. Ф.* Психология профессионального образования : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова. – Москва : Академия, 2008. – 144 с.
5. *Исаев, И. Ф.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И. Ф. Исаев. – Москва : Академия, 2004. – 176 с.
6. *Хитрюк, В. В.* Готовность педагога к работе с “особым” ребенком: модель формирования ценностей инклюзивного образования / В. В. Хитрюк // Вестн. Балтийского федерального ун-та имени И. Канта. – 2013. – Вып. 11. – С. 72–79.

Поступила в редакцию 11.05.2018 г.

Контакты: seleznyova-irina@mail.ru (Селезнева Ирина Николаевна)

Seleznyova I. THE VALUE SYSTEM OF THE TEACHER IN INCLUSIVE EDUCATION.

The article views value orientations of the teacher and the teacher of inclusive education, in particular The approaches to the concept of “value”, “teacher’s value” and to the classification of the teacher’s values in inclusive education are described. The article presents the results of the pilot study of comprehensive school teachers’ values aimed at the assessment of their value orientation.

Keywords: values, value orientations, professional and pedagogical values, inclusive education, children with special educational needs.