

УДК 796.332.6 – 055.25:316.483

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТНЫМИ СИТУАЦИЯМИ В КОМАНДЕ ДЕВОЧЕК 11–12 ЛЕТ ПО ИГРОВЫМ ВИДАМ СПОРТА

В. А. Талай

кандидат педагогических наук, доцент

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

М. В. Пороховская

старший преподаватель

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

Состояние команды оценивается наличием положительных или отрицательных межличностных отношений спортсменов, а именно присутствием конфликтов, которые складываются из построения каждого спортсмена. Бодрый, спокойный или тревожный тон жизни команды в значительной степени определяют отношения между спортсменами, удовлетворенность требованиями в команде, эффективность действий команды.

Ключевые слова: конфликтные ситуации, игровые виды спорта, отношения, физические упражнения, микроклимат, взаимоотношения, тренировка, сплочение.

Анализируя современные исследования в области игровых видов спорта, можно сказать, что большое внимание уделяется развитию и совершенствованию различных качеств, необходимых юному спортсмену, внедряются современные, эффективные модели тренировочных занятий, что, несомненно, способствует достижению высоких результатов в спортивной деятельности [1; 2].

В то же время немаловажным фактором является изучение взаимоотношений и психологического микроклимата внутри спортивного коллектива. Особенно эти исследования касаются командных видов спорта, в которых результат зависит не только от мастерства отдельных игроков, но и от сплоченности и взаимоотношений между коллективом.

Зачастую в женских командах отношения среди игроков довольно напряженные, психологический климат оставляет желать лучшего, так как эмоции мешают сосредоточиться на тренировочном и игровом процессе [3; 4].

Конфликт между спортсменами может начаться из-за чего угодно, будь то столкновение, привлечение внимания, прошлые обиды и гордость. Постоянное увеличение тренировочной нагрузки, множество турниров, в которых принимают участие спортсмены, накладывают свой отпечаток на микроклимат в команде. Все это в совокупности приводит к накоплению напряжения, а впоследствии сказывается на игровой деятельности и отношениях внутри команды. Причиной конфликтов в межличностных отношениях являются:

- 1) недостаточная сплоченность команды;
- 2) несовместимость на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровне;

© Талай В. А., 2018

© Пороховская М. В., 2018

- 3) квалификация спортсменов не соответствует поставленным задачам;
- 4) наличие в команде спортсменов с притязаниями и высокой агрессивностью, стремящихся взять на себя роль лидера;
- 5) снижение мастерства и самоотдачи у спортсменов команды вследствие нарушения тренировочного режима;
- 6) наличие в команде “любимчиков” тренера;
- 7) неприятие тренера как личности и как специалиста;
- 8) несоответствие результатов выступлений в соревнованиях ожиданиям команды;
- 9) наличие в команде группировок, по-разному относящихся к установкам тренера.

Данная научно-исследовательская работа направлена на составление комплекса физических упражнений для минимизации конфликтных ситуаций в футбольной команде девочек 11–12 лет. Эта тема является актуальной, так как конфликты мешают сосредоточиться на тренировочном и игровом процессе, особенно в таких контактных видах спорта, как футбол.

Цель исследования. Разработка комплексов подвижных игр, способствующих минимизации конфликтов в команде девочек 11–12 лет по игровым видам спорта, на примере футбола.

Материал и методы исследования. В качестве материалов для исследования использовались план-график учебно-тренировочного процесса для детей 11–12 лет, планы-конспекты учебно-тренировочного занятия.

В качестве методов исследования использовались:

- педагогическое наблюдение;
- психолого-диагностические методы (социометрия Дж. Морено);
- педагогический эксперимент;
- методы математической статистики;

Результаты и их обсуждение. В процессе педагогического наблюдения за межличностными отношениями в футбольной команде девочек 11–12 лет, которое проводилось во время учебно-тренировочного процесса, а также вне тренировок, было выявлено, что дети очень часто конфликтуют как на тренировочных занятиях, так и вне их. Отсюда возникла необходимость в применении в тренировочном процессе методики, направленной на сплочение команды.

Исследование проводилось на базе Витебской детско-юношеской спортивной школы. В исследовании приняли участие девочки 11–12 лет, занимающиеся футболом. Стаж занятий составлял 1,5 года. В эксперименте принимали участие 34 спортсмена: 17 – в контрольной группе и 17 – в экспериментальной.

На первом этапе педагогического эксперимента было проведено социометрическое исследование по методике, разработанной Дж. Морено, которая применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения или совершенствования.

Испытуемым в команде было предложено ответить на вопросы:

1. С кем бы ты хотела играть в одной команде?
2. С кем бы ты не хотела играть в одной команде?

Максимальное число выборов в ответ на вопрос одной из спортсменок равнялся трем. Социометрическое исследование проводилось в контрольной и экспериментальной группе. На основании полученных данных была построена социоматрица. Кроме этого, социометрическое исследование подразумевало определение следующих показателей:

- А) персональные индексы социометрического статуса:
- положительный индекс члена группы;
 - отрицательный индекс члена группы (индекс отвержения);
 - общий статус члена группы;
- Б) социометрический индекс группы:
- индекс групповой сплоченности.

Таблица 1 – Социоматрица экспериментальной группы до педагогического эксперимента

№ игрока кто выбирает	№ игрока кого выбирают																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		-		+			-			+			+				-
2			+		+		-		+			-			-		
3				+		-		+			-	+				-	
4			-		-					+			-	+	+		
5	-			+			-		-	+			+				
6		-		+			-			+	+						-
7			+			+					-		-			+	-
8			+	-	+		-		+	+				-			
9		+		-		-					-		+		+		
10	-		-			+		+					+		-		
11		+		-			-		-	+						+	
12	-			+						+				-	+		-
13		-	+			+		-		+							-
14	-		+			+	+		-		-						
15		-							-	+		+		+			-
16			-	-		+				+	+		-				
17	-				-		+			+		-	+				
кол-во выборов (+)	0	2	5	5	2	5	2	2	2	11	2	2	5	2	3	2	0
кол-во выборов (-)	5	4	3	4	3	2	5	2	4	0	4	2	3	2	2	2	5

Таблица 2 – Социоматрица контрольной группы до педагогического эксперимента

№ игрока кто выбирает	№ игрока кого выбирают																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		-		+			-			+			+				-
2			+		+		-		+			-			-		
3				+		-		+			-	+				-	
4			-		-					+			-	+	+		
5	-			+			-		-	+			+				

Окончание таблицы 2

№ игрока кто выбирает	№ игрока кого выбирают																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6		-			+		-	+		+	+						-
7			+			+					-		-			+	-
8				-		+	-		+	+				-			
9		+		-		-					-				+		+
10	-		-			+		+					+		-		
11	-	+		-					-	+						+	
12	-			+						+				-	+		-
13		+				+		-	+							-	
14	-		+			+	+		-		-						
15	-	-			-				-	+		+		+			
16			-	-			+			+	+						
17	-				-		+	+				-	+				
кол-во выборов (+)	0	3	3	4	2	5	3	4	3	9	2	2	4	2	3	2	1
кол-во выборов (-)	7	3	3	4	3	2	5	1	4	0	4	2	3	2	2	2	4

После анализа социоматрицы в экспериментальной и контрольной группах были выявлены статусные позиции членов группы: “звезды”, “предпочитаемые”, “принятые”, “изолированные”. Согласно Я.Л. Коломинскому, “звездами” считаются те, кто получил 6 и более выборов, “предпочитаемыми” – 3-5 выборов, “принятыми” – 1-2 выбора, “изолированными” – ни одного положительного выбора. Кроме этого, нами была применена еще одна категория социометрического статуса члена группы – “отвергнутые” – это те, кто получил только отрицательный выбор.

Таблица 3 – Социометрический статус в экспериментальной группе до педагогического эксперимента

Социометрический статус	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом
“Звезды”	1	5,88
“Предпочитаемые”	5	29,41
“Принятые”	9	52,94
“Изолированные”	2	11,76
“Отвергнутые”	3	17,65

Таблица 4 – Социометрический статус в контрольной группе до педагогического эксперимента

Социометрический статус	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом
“Звезды”	1	5,88
“Предпочитаемые”	5	29,41
“Принятые”	10	58,82
“Изолированные”	1	5,88
“Отвергнутые”	2	11,76

Проведя анализ карты групповой дифференциации (таблица 5 и 6), было выявлено, что в обеих группах существуют микрогруппировки по 2 спортсмена (в контрольной группе – 6 микрогрупп), в экспериментальной группе – 5 микрогрупп, причем в составе одной из них – 3 спортсмена.

Для более детального анализа социометрического исследования использовались групповые и персональные индексы.

Таблица 7 – Персональные социометрические индексы до педагогического эксперимента

Член группы	Социометрический статус (индекс)					
	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Положительный	Отрицательный	Общий	Положительный	Отрицательный	Общий
1	0,0	0,31	-0,31	0,0	0,25	-0,25
2	0,13	0,25	-0,13	0,13	0,38	-0,25
3	0,31	0,19	0,13	0,31	0,19	0,13
4	0,31	0,25	0,06	0,31	0,25	0,06
5	0,13	0,19	-0,06	0,13	0,19	-0,06
6	0,31	0,13	0,19	0,31	0,13	0,19
7	0,13	0,31	-0,19	0,13	0,44	-0,31
8	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0
9	0,13	0,25	-0,13	0,13	0,25	-0,13
10	0,69	0,0	0,69	0,69	0,0	0,69
11	0,13	0,25	-0,13	0,13	0,19	-0,06
12	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0
13	0,31	0,19	0,13	0,31	0,19	0,13
14	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0
15	0,19	0,13	0,06	0,13	0,13	0,0
16	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0
17	0,0	0,31	-0,31	0,06	0,19	-0,13
Индекс групповой сплоченности	0,70			0,70		

Исходя из результатов социометрического исследования, на первом этапе педагогического эксперимента, по итогам которого было отмечена невысокая сплоченность команды и высокая разобщенность, были подобраны подвижные игры для детей 11–12 лет, направленные на сплочение спортивного коллектива.

Второй этап педагогического эксперимента заключался в применении подобранных подвижных игр на учебно-тренировочном занятии. Проводился эксперимент в течение 9 месяцев (с сентября 2016 по май 2017 г.). Соответствующий перечень подвижных игр был разделен на комплексы (по 4 подвижной игры в каждом комплексе). Первый комплекс подвижных игр применялся три месяца (сентябрь – ноябрь), второй комплекс – декабрь – февраль, третий комплекс – март – май. Все комплексы подвижных игр использовались в подготовительной части учебно-тренировочного занятия после основной и специальной разминки. За период “сентябрь – ноябрь” в экспериментальной группе было проведено 11 учебно-тренировочных занятий, на которых использовался первый комплекс подвижных игр (таблица 8). За период “декабрь – февраль” было проведено 12 учебно-тренировочных занятий, на которых использовался второй комплекс подвижных игр (таблица 9). За период “март – май” было проведено 11 учебно-тренировочных занятий, на которых использовался третий комплекс подвижных игр (таблица 10).

Таблица 8 – Комплекс подвижных игр № 1

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
1	Карандаши	<p>Цель игры – участники стоят рядом и удерживают карандаш между зажатými пальцами, в то же время выполняются разнообразные упражнения. Встать в круг (всей группе), между участниками 50–60 см, рядом стоящие зажимают карандаш между подушечками указательных пальцев. Все вместе держат карандаши (не отпускают) и одновременно выполняют задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Руки поднять, опустить, вернуть в исходное положение. 2. Руки вытянуть вперед, затем отвести назад. 3. Шаг вперед; два назад; шаг вперед (круг сужается и расширяется). 4. Наклон вперед; назад; выпрямиться. 5. Присесть; встать. 	<p>Упражнения выполняются одновременно с четкой координацией, движения выполняются те же, что и у партнеров. Если игрок не ориентируется на других, выполнить задание практически невозможно.</p>
2	Поворот в прыжках	<p>По кругу с расстоянием не менее 1 м располагаются игроки. Услышав свисток, участники закрывают глаза и подпрыгивают на месте (при этом можно повернуться на 90, 180 и 360 градусов в любую сторону). Договариваться, куда и как повернуться, каждый решает сам. Глаза игроки открывают после прыжка. Посмотрев друг на друга, по следующему свистку участники игры опять закрывают и прыгают из положения, в которое приземлились до этого. Задача: чтобы игроки после очередного прыжка приземлились, повернувшись лицом в одну сторону. Количество попыток, потребовавшихся для этого, подсчитывается.</p>	<p>Если игроки выполняют задание индивидуально, не обращая внимания на стоящих рядом, выполнить его практически невозможно. Только с опорой на восприятие и прогнозирование намерений других можно предусмотреть действия окружающих.</p>
3	Хлопки по коленям	<p>Игроки кладут руки на колени рядом сидящих таким образом, чтобы правая рука каждого оказалась на левом колене сидящего справа, а левая – на правом колене сидящего слева. Затем они считают по кругу по часовой стрелке так, чтобы цифры говорились в том же порядке, как лежат руки на коленях: первый игрок произносит “один”, сосед справа – “два” (т. к. его рука лежит по порядку следующей), сосед слева – “три”, а “четыре” – кто начинал счет и т. д. Ошибившийся выбывает из игры. Счет ведется до тех пор, пока в игре не останется примерно половина участников.</p>	<p>Упражнение развивает внимание, навыки группового взаимодействия, служит хорошей интеллектуальной разминкой.</p>

Окончание таблицы 8

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
4	Циферблат	Сидящие в кругу игроки образуют “циферблат часов” – каждый соответствует какой-то цифре на нем. Если участников 12, это лучше всего, т. к. тогда каждому соответствует одна цифра. В другом случае кому-то придется изображать 2 цифры или, наоборот, на определенные цифры получится по 2 человека. Затем кто-то из игроков заказывает время, а “циферблат” показывает. Первым подпрыгивает и хлопает в ладоши тот, на чью цифру пришлось показание часовой стрелки, затем – минутной. Первые 2 заказа времени может сделать ведущий, потом – остальные игроки по кругу.	Тренируется наблюдательность, игроки активно взаимодействуют в группе.
5	Подбери мячи	В круг диаметром 1 м становится с малым мячом игрок, за вторым кругом диаметром 6 м располагается команда. Сзади игрока лежат теннисные мячи по количеству человек в группе. По сигналу руководителя игрок подбрасывает мяч и, пока тот находится в воздухе, поворачивается и поднимает, возможно, большее количество мячей, передавая мячи каждому игроку команды. Затем, не выходя из круга, ловит подброшенный мяч. Побеждает команда, которой быстрее удалось подобрать мячи.	Упражнение хорошо развивает внимание, навыки группового взаимодействия.

Таблица 9 – Комплекс подвижных игр № 2

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
1	Копирование движений	Игроки стоят в кругу. По свистку ведущего каждый из них начинает выполнять любое физическое упражнение. Через 5–10 секунд ведущий дает следующий условный сигнал, по которому каждый игрок выполняет упражнение, которое до того выполнял сосед слева. Игра длится, пока каждое упражнение не выполнится по всему кругу и не вернется к автору.	Развитие внимания, степень сплочения в группе возрастает.
2	Круг доверия	Игроки встают в плотный круг небольшого размера, ставят руки на уровне плеч, ладони вперед. В центр выходит один из участников, закрывает глаза и начинает падать на ладони окружающих. Его ловят и аккуратно отталкивают так, чтобы он упал на ладони других участников. Такое раскачивание длится в течение одной-двух минут, потом в центр круга выходит другой участник. И так до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый участник игры.	Обучение координации совместных действий. Формируется ответственность, взаимное доверие.

Окончание таблицы 9

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
3	Мина-растяжка	Где-то на уровне груди игроков ведущий растягивает веревку, закрепляет ее. Все стоят по одну сторону от веревки. Игрокам говорится: “Представьте, что вы – команда разведчиков. Идя по горной тропинке, вы вдруг заметили, что поперек нее, на высоте вашей груди, натянута веревка, ведущая к мине-растяжке. Вы не можете ее ни обезвредить, ни обойти, ни проползти на земле под ней. Единственная возможность преодолеть препятствие – переправиться сверху над растяжкой, не зацепив ее”.	Формирование взаимного доверия участников, решение задач, для которых необходима слаженная работа команды.
4	На колени	Игроки становятся замкнутой в круг колонной (каждый смотрит в затылок стоящему впереди). Затем все садятся таким образом, чтобы каждый мог посадить к себе на колени впереди стоящего игрока, а сам сидел на коленях сзади стоящего. Если группа задание выполнила легко, то можно дать дополнительное задание: не вставая, сдвинуться по кругу на метр всем вместе вперед, затем назад.	Убираются пространственные барьеры между участниками, сплачивается коллектив.
5	Обойди мячи	Шесть-восемь набивных мячей разместить по одной линии с интервалом 0,5–1 м. Игроки команды запоминают расположение мячей, поворачиваются кругом в команду по одному, руки на талию впереди идущему игроку и движутся спиной вперед. Задача – обойти и не задеть мячи. Победителем является команда, которой удалось выполнить задание с наименьшим временем.	Формирование взаимного доверия участников, решение задач, для которых необходима слаженная работа команды.

Таблица 10 – Комплекс подвижных игр № 3

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
1	Властелины кольца	Чтобы выполнить это упражнение, понадобится кольцо диаметром 7–15 см, к которому привязаны на равном расстоянии три нитки длиной 1,5–2 метра. Три игрока становятся по кругу на расстоянии приблизительно 1,5 метра друг от друга, и каждый берет по одной нитке в руки. Задача – действуя одновременно, опустить кольцо точно на мишень (например, лежащую на полу монетку). Упражнение выполняется несколькими способами: 1. Игроки могут переговариваться между собой, стоя с открытыми глазами. 2. Глаза игроков открыты, но переговариваться нельзя. 3. Игроки закрывают глаза. За спиной у каждого встает еще один человек, который смотрит за тем, что происходит и подсказывает своему подопечному, как двигать нитку, чтобы кольцо опустилось там, где нужно.	Поиск способов коллективного решения необычной проблемы, обмен информацией при ограниченности возможностей, обучение координации совместных действий.

Продолжение таблицы 10

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
1	Властелины кольца	4. Так же, как вариант 3, но нельзя разговаривать. Вместо этого участники, глаза которых открыты, кладут руку на плечо тех, кто держит нитку с закрытыми глазами, и с помощью движений своей руки управляют ими.	
2	Дракон	Группа игроков встает в колонну, каждый участник держит за пояс того, кто стоит впереди. Начало колонны – “голова”, а конец – “хвост” дракона. “Голова” пытается ухватить “хвост”, который старается увернуться. Вся колонна двигается, но руки участники не размыкают. Игра повторяется 3-4 раза. Порядок построения участников меняется так, чтобы каждый побывал в разных позициях: в начале колонны, в середине, в хвосте.	Убираются пространственные барьеры между участниками, спланивается коллектив.
3	Газетка	Группа стоит в кругу. Ведущий в центре со свернутой в руках “газеткой”. Называется имя любого из круга, и ведущий пытается его осалить газеткой. Чтобы не быть осаленным, тот, кого назвали, должен успеть быстро назвать еще кого-то, кто стоит в кругу. Если человека осалили до того, как он назвал имя, он становится водящим. Затем вводится дополнительное правило: как только бывший ведущий встает в круг, должен быстро назвать какое-нибудь имя. Если он не успел это сделать до того, как его осалит новый ведущий, он вновь становится ведущим.	Разминка – эмоциональная и физическая, активизация участников.
4	Перебежки и охранники	Группа делится пополам. Одна половина участников (“перебежчики”) садится в круг, за спиной каждого встает “охранник”. Задача перебежчиков – поменяться с кем-нибудь местами, договорившись об этом незаметно для охранников лишь взглядами. Жесты и слова использовать запрещено. Охранники внимательно наблюдают за поведением перебежчиков и, увидев что-то подозрительное, сразу кладут руку на плечо своей жертве. Если на плече у перебежчика лежит рука охранника, ему (перебежчику) двигаться нельзя. Желательно, чтобы роли менялись в ходе игры, и каждый побывал бы и в роли перебежчика, и в роли охранника. Сразу нужно оговорить, что охранникам нельзя держать перебежчиков все время. Например, время непрерывного удержания можно ограничить двумя секундами.	Умение находить взаимопонимание без использования слов, прогнозировать действия других людей. Развитие навыков межличностного восприятия и эмпатии.

Окончание таблицы 10

№ п.п.	Название подвижной игры	Содержание	Организационно-методические указания
5	Заброс в корзину	Корзину для бумаг подвесить на высоте 1,5–2 м от пола, один конец веревки закреплен за рейку гимнастической стенки, другой – в руках у руководителя. Руководитель раскачивает корзину в горизонтальной плоскости, а команда делится на две команды и располагается друг против друга на расстоянии 12 м от нее, по очереди производят броски теннисными мячами, стараясь в корзину. Побеждает команда, имеющая наибольшее количество попаданий.	Упражнение хорошо развивает внимание, навыки группового взаимодействия

После внедрения комплексов подвижных игр в учебно-тренировочный процесс было повторно проведено социометрическое исследование. По результатам которого было отмечено, что в экспериментальной группе после применения подобранных комплексов подвижных игр сплоченность команды и эмоциональная составляющая улучшились.

Таблица 11 – Социометрический статус в экспериментальной группе до и после педагогического эксперимента.

Социометрический статус	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом, %	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом, %
	До ПЭ	До ПЭ	После ПЭ	После ПЭ
“Звезды”	1	5,88	1	5,88
“Предпочитаемые”	5	29,41	10	58,82
“Принятые”	9	52,94	5	35,29
“Изолированные”	2	11,76	0	0,0
“Отвергнутые”	3	17,65	1	5,88

Таблица 12 – Социометрический статус в контрольной группе до и после педагогического эксперимента

Социометрический статус	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом, %	Количество членов группы с данным статусом	Процентное соотношение членов группы с данным статусом, %
“Звезды”	1	5,88	1	5,88
“Предпочитаемые”	5	29,41	7	41,18
“Принятые”	10	58,82	8	47,06
“Изолированные”	1	5,88	1	5,88
“Отвергнутые”	2	11,76	3	17,65

Анализируя социометрический статус после внедрения комплекса подвижных игр в экспериментальной группе, можно отметить, что произошло перераспределение между социометрическими статусами. Больше спортсменов вошло в группу “предпочитаемые”: до применения комплекса подвижных игр – 29,41%, после – 58,82%, а также не зафиксировано спортсменов в группе “изолированные”, и в группе “отвергнутые” вместо трех спортсменов остался только один (таблица 11). В контрольной группе существенных изменений не выявлено (таблица 12).

Для более тщательного анализа эффективности подобранных комплексов подвижных игр необходимо провести анализ динамики социометрических индексов до и после применения подвижных игр (таблица 13).

Таблица 13 – Положительный персональный социометрический индекс до и после педагогического эксперимента

Член группы	Социометрический статус (положительный индекс)						Р
	Экспериментальная группа			Контрольная группа			
	До ПЭ	После ПЭ	Разница	До ПЭ	После ПЭ	Разница	
	Положительный						
1	0,0	0,06	+ 0,06	0,0	0,0	0	<0,05
2	0,13	0,19	+ 0,06	0,13	0,19	+ 0,06	<0,05
3	0,31	0,19	- 0,12	0,31	0,25	- 0,06	<0,05
4	0,31	0,19	- 0,12	0,31	0,31	0	<0,05
5	0,13	0,25	+ 0,12	0,13	0,19	+ 0,06	<0,05
6	0,31	0,19	- 0,12	0,31	0,25	- 0,06	<0,05
7	0,13	0,25	+ 0,12	0,13	0,13	0	<0,05
8	0,13	0,19	+ 0,06	0,13	0,13	0	<0,05
9	0,13	0,19	+ 0,06	0,13	0,13	0	<0,05
10	0,69	0,56	- 0,13	0,69	0,69	0	<0,05
11	0,13	0,13	0	0,13	0,13	0	<0,05
12	0,13	0,13	0	0,13	0,13	0	<0,05
13	0,31	0,25	- 0,06	0,31	0,25	- 0,06	<0,05
14	0,13	0,19	+ 0,06	0,13	0,19	+ 0,06	<0,05
15	0,19	0,13	- 0,06	0,13	0,13	0	<0,05
16	0,13	0,13	0	0,13	0,13	0	<0,05
17	0,0	0,25	+0,25	0,06	0,06	0	<0,05
$\bar{x} \pm m$	0,19±0,04	0,20±0,03		0,19±0,04	0,19±0,04		<0,05
Прирост	0,01			0			

Исходя из данных таблицы 13, видно, что в экспериментальной группе после применения комплекса подвижных игр положительный персональный индекс у большинства членов группы увеличился с 0,19±0,04 до 0,20±0,03. В контрольной группе значимых изменений не произошло.

Таблица 14 – Отрицательный персональный социометрический индекс до и после педагогического эксперимента

Член группы	Социометрический статус (отрицательный индекс)						Р
	Экспериментальная группа			Контрольная группа			
	До ПЭ	После ПЭ	Разница	До ПЭ	После ПЭ	Разница	
	Отрицательный						
1	0,31	0,44	+ 0,13	0,25	0,31	+ 0,06	<0,05
2	0,25	0,19	- 0,06	0,38	0,25	- 0,13	<0,05
3	0,19	0,19	0,0	0,19	0,19	0,0	<0,05
4	0,25	0,25	0,0	0,25	0,25	0,0	<0,05
5	0,19	0,19	0,0	0,19	0,19	0,0	<0,05
6	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
7	0,31	0,25	- 0,06	0,44	0,31	- 0,13	<0,05
8	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
9	0,25	0,25	0,0	0,25	0,25	0,0	<0,05
10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<0,05
11	0,25	0,25	0,0	0,19	0,25	+ 0,06	<0,05
12	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
13	0,19	0,19	0,0	0,19	0,19	0,0	<0,05
14	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
15	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
16	0,13	0,13	0,0	0,13	0,13	0,0	<0,05
17	0,31	0,25	- 0,06	0,19	0,31	+ 0,12	<0,05
$\bar{x} \pm m$	0,19±0,02	0,19±0,02		0,19±0,02			<0,05
Прирост	0,0			0,0			<0,05

Также нами была проанализирована и динамика изменений отрицательного персонального индекса социометрического статуса. В экспериментальной группе уменьшился данный индекс у трех спортсменов. Это говорит о том, что они на данный момент получили меньше отрицательных выборов. В контрольной группе у трех спортсменов отрицательный персональный индекс увеличился, что говорит о разобщенности группы.

Таблица 15 – Индекс групповой сплоченности до и после педагогического эксперимента

Индекс групповой сплоченности		Экспериментальная группа	Контрольная группа
	До педагогического эксперимента	0,70	0,70
	После педагогического эксперимента	0,82	0,70

Далее нами был проанализирован индекс групповой сплоченности (таблица 15). Как видно из таблицы 15, после проведения педагогического эксперимента в экспериментальной группе данный индекс увеличился и составил 0,82. Чем индекс групповой сплоченности ближе к единице, тем выше сплоченность группы. Таким образом, стоит отметить, что разработанные нами комплексы подвижных игр способствуют сплочению спортивного коллектива девочек 11–12 лет.

Заключение

Основной причиной конфликтов в спортивных отношениях является недобросовестное отношение членов команды к тренировочным занятиям и соревнованиям, а в личных отношениях – низкий моральный уровень спортсменов, проявляющийся в эгоизме, неуважении к товарищам, отсутствии взаимопомощи и т. п.

Эффективность тренировочной и соревновательной деятельности снижается при затянувшихся и трудноразрешимых конфликтах. Не стоит придавать большое значение эмоциональной сплоченности, а также и недооценивать ее. Нельзя, чтобы спортсмены в команде были связаны дружескими узами и чтобы в команде существовала атмосфера идиллии. Необходимо научить спортсменов преодолевать конфликтные ситуации, а не избавлять команду от них.

Здоровый эмоциональный климат в команде – необходимое условие ее жизнедеятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Ильин, Е. П.* Психология спорта / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 352 с. : ил.
2. *Клюев, Т. В.* Изучение межличностных отношений в команде баскетболистов / Т. В. Клюев // Ученые записи университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 3. – С. 67–70.
3. *Волков, И. П.* Анализ конфликтов во взаимоотношениях спортсменов / И. П. Волков // Практикум по спортивной психологии / под ред. И. П. Волкова. – СПб. : Питер, 2002. – 288 с.
4. *Жуков, М. Н.* Подвижные игры : учеб. для студентов пед. вузов по спец. 033100 – физическая культура. – Москва : Академия, 2002. — 160 с. : ил.

Поступила в редакцию 15.05.2018 г.

Контакты: porokhovskaja@mail.ru (Пороховская Марина Викторовна)

Talai V., Porokhovskaya M. MANAGEMENT OF CONFLICT SITUATIONS IN SPORT GAME TEAMS OF 11 TO 12 YEAR-OLD GIRLS.

The team's condition is assessed by the presence of athletes' positive or negative interpersonal relationship, namely the presence of conflicts. The cheerful, calm or anxious tone of the team's life is largely determined by the relationship between athletes, their satisfaction with the requirements and effectiveness of their actions.

Keywords: conflict situation, sport games, relationship, physical exercise, microclimate, training, unity.