

УДК 316.346.32-053.6

## МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В ОЦЕНКАХ ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**С. Н. Лихачева**

кандидат социологических наук, доцент  
заведующий кафедрой политологии и социологии  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*В статье проведен сравнительный анализ восприятия городской и сельской молодежью основных направлений государственной молодежной политики. Выявлена необходимость усиления социальной поддержки сельской молодежи с целью выравнивания жизненных шансов и предоставления возможностей для удовлетворения имеющихся потребностей. Изучена проблема восполнения кадров и развития кадрового потенциала в контексте места проживания молодежи.*

**Ключевые слова:** Городская и сельская молодежь, государственная молодежная политика, социальная защита, трудоустройство молодежи.

### Введение

Место проживания молодежи практически всегда учитывается социологами при исследовании ее актуальных проблем, ценностных ориентаций и жизненных интересов. Столицы, крупные города, райцентры, агрогородки и деревни по объективным причинам могут предоставлять разные шансы для самореализации, и молодежная политика призвана способствовать их выравниванию. В последнее время наметилась устойчивая тенденция сглаживания различий между городом и селом. В отношении молодежи это выражается в возможности получения достаточного уровня общего среднего образования и усвоения культурных ценностей. В нашей стране отпала необходимость проведения отдельных конкурсов для поступления в вузы, так как выпускники городских и сельских школ демонстрируют схожие результаты на централизованном тестировании. Молодежь почти в любом населенном пункте может в полной мере удовлетворить свои информационные потребности посредством СМИ, Интернет. Имеющаяся социальная инфраструктура, развитие транспортного сообщения позволяет получать услуги в сфере медицины, торговли, досуга. Однако больше проблем вызывает, например, необходимость получения высшего образования. Большинство вузов сосредоточено в крупных городах, поэтому в отличие от местных городских студентов, сельские вынуждены изыскивать собственные или родительские денежные средства для оплаты проживания, проезда и других средств существования «вне дома». Наиболее проблемным аспектом в наличии равных возможностей для самореализации городской и сельской молодежи выступает ситуация доступности рабочих мест, что нередко приводит к миграции в города, угасанию жизни в сельских населенных пунктах.

### Основная часть

Городскую и сельскую молодежь можно представить как социально-территориальные общности, обладающие совокупностью возрастных, социокультур-

© Лихачева С. Н., 2018

ных, поведенческих, трудовых и других особенностей, определяемых местом проживания, размерами населенного пункта, его удаленностью от центра и другими социально-пространственными особенностями. В настоящее время исследователи важное значение придают территориальной идентичности человека, особенно на фоне глобализационных процессов. “Идентификация с территорией проживания является важнейшим фактором формирования местного сообщества. Именно идентификация социального и культурного плана представляет собой довольно значимый ресурс местного развития” [1, с. 75]. В ходе социализации молодежи характер и интенсивность социальной жизни в населенном пункте, в том числе формальные и неформальные связи с социальными институтами, теснота общения со сверстниками, соседями, местным сообществом, информированность о местных событиях оказывают влияние на формирование ценностных ориентаций, усвоение и воспроизводство социального опыта. В свою очередь молодые жители населенного пункта могут воздействовать на его экономическую, политическую и культурную составляющие, как повседневности, так и отдельных значимых событий.

Молодежь города или села является основным источником социального потенциала, в том числе трудового. Демографическая ситуация городских и сельских поселений неодинакова, на примере Могилевской области можно видеть, что в городах она относительно стабильна, а в сельской местности идет устойчивое сокращение сельчан (рисунок 1) [2].



Рисунок 1 – Численность городского и сельского населения Могилевской области на начало года, тыс. человек

Численность молодых людей в возрасте от 14 до 29 лет в 2016 г. в Могилевской области в городах составляла 176594 человека, в селах – 27449 человек [3, с. 36], т. е. разница более, чем в 6 раз. Можно предположить, что многие молодые люди из деревень получают профессии и специальности в городах и в перспективе вернуться домой. Однако эта проблема рассматривается специалистами как тревожная, на фоне невысокой общей численности сельчан и роста востребованности в городах рабочей силы, молодые жители небольших населенных пунктов имеют заметные миграционные установки. Среди причин называются: отсутствие перспектив профессиональной реализации и карьерного роста (53,5%), желание улучшить экономическое положение (48,3%), отсутствие работы/страх безработицы (47,8%), поиск лучших условий жизни, что включает медицинское обслуживание, организацию досуга и др. (41,8%) [4, с. 167].

Происходящие в обществе социально-экономические изменения требуют постоянного внимания к уровню жизни молодежи. Многие вопросы ее материального положения и трудоустройства могут приобретать отчетливо выраженную политическую окраску. В любую историческую эпоху молодежи приходится нелегко в силу промежуточности ее социального положения. Государственная молодежная политика является важнейшей составляющей общей системы социальной защиты. Ее цель – обеспечение правовых и экономических гарантий, взаимосвязанных со всеми законодательными решениями разных уровней, соблюдение важнейших социальных прав каждого молодого человека. Это, прежде всего, право на труд, нормальные условия работы, получение дохода от своей деятельности, обеспечивающего ему достойный уровень и качество жизни, отдыха и самореализации. При этом в соответствии с Законом Об основах государственной молодежной политики в Республике Беларусь, молодежь признается субъектом молодежной политики, что предполагает активные действия с ее стороны по реализации основных направлений [5].

Социологическое исследование, проведенное в Могилевской области отделом социологических исследований и информационно-аналитической работы КИУП «Информационное агентство “Могилевские ведомости” среди 592 респондентов в возрасте от 18 до 31 года, позволяет рассмотреть отношение городской и сельской молодежи к государственной молодежной политике и основные проблемы, решаемые с ее помощью. Одним из первоочередных вопросов является информированность молодых людей о существующем законодательстве, обеспечивающем соблюдение прав и защиту интересов (таблица 1).

**Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: “Знакомы ли Вы с основными положениями Закона Республики Беларусь Об основах государственной молодежной политики?”, %**

Варианты ответов	Крупный город	Райцентр	Село
Да, знаком(-а)	26,2	28,5	29,6
Кое-что слышал(-а)	56,9	53,8	58,0
Нет, не знаком(-а)	16,9	17,6	12,3

Степень осведомленности о рассматриваемом законе не имеет существенных различий в зависимости от типа населенного пункта. К сожалению, можно предположить, что только примерно каждый четвертый молодой человек знакомился с его содержанием. Большинство молодых людей или просто слышали об этом законе, или не знают о его наличии вообще. Проблема правовой грамотности представляется актуальной как для всего населения, так и для молодежи в частности. Правовая некомпетентность не позволяет отстаивать свои права, а также ведет к распространению неуважения и несоблюдения законов.

Государственная молодежная политика имеет несколько основных направлений, способствующих социальному становлению молодых людей, наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества. Потребности молодежи могут отличаться в зависимости от типа населенного пункта, также как и наличия возможности для их удовлетворения. Этот аспект можно рассмотреть, изучив мнение респондентов о приоритетных для них направлениях государственной молодежной политики (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: “Какие положения государственной молодежной политики являются для Вас приоритетными”, %

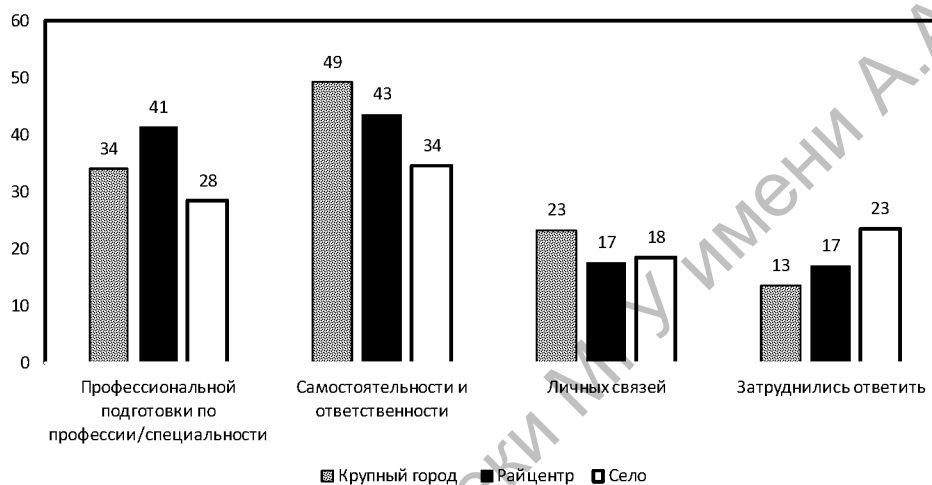
Варианты ответов	Крупный город	Райцентр	Село
Содействие формированию здорового образа жизни	53,5	50,6	39,5
Государственная поддержка молодых семей	47,3	45,5	54,3
Гражданское и патриотическое воспитание	42,4	29,8	37,0
Государственная поддержка талантливой и одаренной молодежи	38,9	29,2	12,3
Содействие реализации права молодежи на труд	36,0	29,8	24,7
Международное молодежное сотрудничество	17,9	16,0	1,2
Содействие развитию и реализации молодежных общественно значимых инициатив	17,7	14,1	8,6
Меня это не интересует	6,1	7,1	6,2

Необходимость в развитии тех или иных направлений государственной молодежной политики в качестве приоритетных видится по-разному городской и сельской молодежью, хотя основные тенденции схожи. Горожане наиболее часто назвали содействие формированию здорового образа жизни, сельчане – государственную поддержку молодых семей. Поддержка талантливой и одаренной молодежи, а также международное молодежное сотрудничество более актуально для проживающих в городах. Объяснить это можно тем, что состав городской молодежи более разнообразный, наряду с работающими в нем большую долю составляют студенты и учащиеся, потребности которых во многом связаны с получением образования, сельская молодежь – практически вся работающая (98,8%), и больше сосредоточена на более обыденных проблемах, связанных с семьей и материальным достатком. Молодыми людьми поддерживается необходимость гражданского и патриотического воспитания, особенно среди проживающих в крупных городах. Однако обращает на себя внимание невысокая востребованность молодежью направления по содействию развитию и реализации молодежных общественно значимых инициатив, как в городах, так и в деревнях. Молодые люди недооценивают социальную значимость участия в общественной жизни, в том числе по месту жительства, демонстрируют пассивность в использовании возможностей, которые предоставляет государство для внедрения новых идей и самореализации. Содействие реализации права молодежи на труд оказалось более приоритетным для молодежи из крупных городов, однако и в сельской местности каждый четвертый указывает на необходимость развития этого направления.

Рынок труда в городе и деревне имеет существенные отличия. Молодежь в городах привлекает разнообразие рабочих мест в производственной и непроизводственной сфере, более высокая оплата труда, кажущиеся безграничными карьерные перспективы, широкие возможности для занятия бизнесом. Но при этом отмечаются трудности с трудоустройством на первое место работы, а также высокой конкуренцией на рынке труда в целом. Жители села ограничены в выборе рабочих мест, большая часть которых связана с агропроизводством, а заработная плата зависит от сезонности и успешности работы нередко единственного по месту жительства предприятия. При этом рынок диктует приоритетность тех или иных профессий, спрос на рабочую силу определяется потребностями рабо-

тодателей в найме определенного количества работников необходимой квалификации для производства товаров и услуг. Например, в крупном городе может быть избыток рабочей силы, а в малых населенных пунктах – острая потребность в специалистах медицины, образования, сельскохозяйственного производства.

Проблемы трудоустройства молодежи и привлечения квалифицированных специалистов для восполнения кадров и развития кадрового потенциала в сельской местности относятся к числу тех проблем, которые в современных условиях непосредственно влияют на конкурентоспособность и экономическое благополучие страны.



**Рисунок 2.** – Распределение ответов на вопрос: “Чего, по вашему мнению, недостает молодым людям для начала самостоятельной трудовой жизни?” в зависимости от типа населенного пункта, %

Среди жителей крупных городов больше всего оказалось тех, кто видит молодых людей несамостоятельными и безответственными при решении вопроса с трудоустройством. Социальный инфантилизм выражается в неосознанности значимости удовлетворения разного рода потребностей через трудовую деятельность, в том числе и для личного благополучия. Возможно, по этой же причине наблюдается достаточно большое количество затруднившихся ответить на этот актуальный для молодежи вопрос. Не утрачивают своей значимости и личные связи, т. е. идет не только конкуренция за счет способностей и трудолюбия, но и применяются так называемые каналы неинституциональной мобильности, а именно трудоустройство через родственников, знакомых. Жители райцентров чаще указывают на проблемы с профессиональной подготовкой. Сельская молодежь указывает на все рассматриваемые причины, но в меньшей степени, также среди них немало затруднившихся ответить. Возможно, в сельской местности вопросы с трудоустройством так остро не стоят, и молодежь просто не видит в этом особой проблемы, да и самой молодежи в сельских поселениях немного.

Когда рассматривают молодежные проблемы в контексте проживания, нередко возникает проблема неравенства жизненных шансов. Считается, что горожане находятся в более выгодном положении, имея более комфортное жилье,

лучшие условия для учебы и работы, возможности для досуга. Нередко это называют основным мотивом для миграции молодых сельчан в города. Однако, как показывает социологический опрос, молодежь испытывает больший набор проблем в реализации своих жизненных планов независимо от типа населенного пункта (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос: “Как вы считаете, что затрудняет реализацию жизненных планов молодежи в нашей стране?”, %

Варианты ответов	Крупный город	Райцентр	Село
Невостребованность молодежи на рынке труда	51,9	37,5	38,3
Невысокая культура современной молодежи	30,1	36,5	28,4
Социально-экономическая ситуация в стране	27,2	23,1	23,5
Дискриминация молодых людей со стороны старших поколений	24,2	17,9	17,3
Отсутствие действенной государственной политики по поддержке молодежи	11,5	12,8	9,9
Затруднились ответить	2,5	5,8	4,9

Результаты показывают, что молодежь нуждается в первую очередь в поддержке при трудоустройстве, социальной защите на рынке труда, особенно это актуально для жителей крупных городов. Они же чаще отмечают дискриминацию молодых со стороны старших поколений. На втором месте в качестве сдерживающей причины для реализации жизненных планов называется поведение самих молодых людей, их невысокая культура. Каждый четвертый отмечает затруднения в связи со сложной социально-экономической ситуацией в стране.

### Заключение

Результаты проведенного социологического исследования показали, что молодежь является достаточно разнородной социально-демографической группой, в том числе и в зависимости от места проживания. На стадии “жизненного старта” в первую очередь сельская молодежь требует определенной поддержки со стороны общества и государства. В этой связи работа с молодежью должна быть направлена на обеспечение реализации государственной молодежной политики посредством решения острых социальных проблем молодежи – по защите прав и законных интересов молодых граждан, созданию условий для решения их социальных, материальных и жилищных вопросов, обеспечению занятости и отдыха, в том числе в сельских населенных пунктах. Молодежь выполняет особые социальные функции в обществе, в числе которых наследование достигнутого уровня и пополнение духовной жизни, а также развитие инновационного потенциала экономики, социальной сферы, образования, науки и культуры. Важно, чтобы это осуществлялось не только в крупных городах, но и в небольших населенных пунктах, для сохранения уникальности и разнообразия культурного и социального опыта. Целостная и последовательная поддержка молодежи призвана обеспечить высокую эффективность реализации социальных, экономических, репродуктивных функций молодежи, что является важнейшим фактором устойчивого развития общества и успешного решения задач, стоящих перед государством.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р. А. Смирнова [и др.] ; под общ. ред. Р. А. Смирновой. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 435 с.
2. Численность населения по областям и г. Минску / Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya\\_2/g/chislennost-naseleniya-po-oblastyam-i-g-minsku/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/g/chislennost-naseleniya-po-oblastyam-i-g-minsku/) – Дата доступа: 28.10.2017.
3. Половозрастная структура населения Республики Беларусь на 1 января 2016 г. и среднегодовая численность населения за 2015 год : статистический бюллетень / Национальный статистический комитет РБ. – Минск, 2016. – 183 с.
4. **Морозова, С. А.** Особенности миграционной мобильности как маркеры социальной интеграции молодежи современной Беларуси / С. А. Морозова, Л. В. Филинская // Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011–2016): социологический аспект / Д. Г. Ротман [и др.] ; под общ. ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, В. В. Правдивца. – Минск : БГУ, 2016. – С. 157–170.
5. Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 2009 г. № 65-З : в ред. Законов Республики Беларусь от 10.01.2011 № 242-З, от 10.07.2012 № 426-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

Поступила в редакцию 26.12.2017 г.

Контакты: [lihacheva\\_sn@mail.ru](mailto:lihacheva_sn@mail.ru) (Лихачева Светлана Николаевна)

**Likhachova S.N. YOUTH POLICY IN ASSESSMENT OF URBAN AND RURAL YOUTH: SOCIOLOGICAL ANALYSIS.**

*The article compares the perception of the main directions of the state youth policy by the urban and rural youth. The need to strengthen social support for rural youth has been identified with the aim of equalizing life chances and providing opportunities to meet their needs. The problem of staffing and development of human resources in the context of the young people residence has been studied.*

**Keywords:** urban and rural youth, state youth policy, social protection, youth employment.