

УДК 339.5

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

А. С. Дикович

аспирант Института экономики НАН Беларуси,
начальник отдела кассового обслуживания ОАО “Банк Москва-Минск”
по Гомельской области

Статья посвящена анализу теоретико-методологических подходов к категории экспортный потенциал. Экспортный потенциал рассмотрен как полиструктура со сложными взаимосвязями элементов. Выделено пять основных функциональных агрегата экспортного потенциала. Предложено авторское определение экспортный потенциал региона.

Ключевые слова: экспортный потенциал, регион, внешнеэкономический потенциал, структура экспортного потенциала, региональная экономика, региональные сравнительные преимущества.

Введение

Мировой опыт развития указывает на формирование новых тенденций регионального развития, наиболее значимой из которых, стала активная включенность регионов в процессы глобализации и приоритет инновационного пути развития, в основе которого лежит экономика знаний.

Совершенствование и развития региональной политики государства напрямую связано с увеличением внешнеторгового оборота страны, размер которого во многом зависит от усиления экспортного потенциала регионов Беларуси, поскольку регионы становятся важными субъектами международных экономических отношений. В этих условиях региональная политика и располагаемые сравнительные преимущества отдельных территорий становятся все более важными с точки зрения определения роли и места национальной экономики в системе международного разделения труда, а также укрепления позиций Беларуси на мировом рынке.

Следовательно, сохранение, расширение и совершенствование экспортного потенциала региона является в настоящее время приоритетной задачей развития региональной, социально-экономической системы.

Основная часть

Несмотря на высокий научный интерес к проблемам оценки и развития экспортного потенциала на всех уровнях экономической системы, неоднозначными остаются подходы к его дефиниции и структурно-функциональным характеристикам. Авторы по-разному очерчивают границы данного понятия, вкладывая в него разную смысловую нагрузку, что приводит к множественности экспортного потенциала одной и той же экономической системы.

Теоретико-методологические аспекты познания сущности и структуры экспортного потенциала региона традиционно рассматривают в контексте диалектической схемы “общее – конкретное – особенное”, что применительно к целям

настоящего исследования преобразуются в “потенциал – экономический потенциал – экспортный потенциал региона”.

Термин “потенциал” в своем этимологическом значении происходит от латинского слова “potential”, означающего силу и мощь, совокупность имеющихся средств, возможностей, которые могут быть использованы в какой-либо деятельности. Таким образом, потенциал не является тем, что определено и выявлено, а представляет собой находящееся в скрытом виде, что может быть проявлено при наступлении определенных условий.

Категория “экономический потенциал” вошла в научный обиход в 1970 г. и явилась обобщающим выражением качественных сдвигов в системе общественного производства. При этом в западной экономической мысли понятие “потенциал” традиционно связано с исследованием производства на всех уровнях экономического анализа и преимущественно используется в значении “потенциальный выпуск”.

Так в словаре современной экономической теории Макмиллона “потенциал” определяется как максимально возможный объем производства фирмы, отрасли, промышленности или экономики в целом, обусловленный обеспеченностью факторами производства.

Д. Берг и Р. Дорнбуш отметили, что потенциал экономической системы – это не максимальный выпуск, на который предположительно способна экономика. Скорее это такой уровень выпуска, который мог бы поддерживаться, если бы каждый рынок в экономике находился бы в состоянии долгосрочного равновесия.

В советской экономической науке понятие “экономический потенциал” рассматривалось через призму социалистической системы хозяйствования, где отсутствие свободного ценообразования оказывало существенное влияние на выбор критериев оптимального объема производства.

Одно из первых определений экономического потенциала народного хозяйства в советской научной литературе предложил А.И. Анчишкин. По его мнению, экономический потенциал характеризуют производственные ресурсы, их объемы, структура, технический уровень и качество.

Данный подход получил название “ресурсного” и встречается в работах Д.К. Шевченко, И.И. Лукинова, В.Н. Свободиной, Д.А. Черниковой, Б.И. Габа и др., где содержание понятия “потенциал” отождествляется с понятиями “ресурсы”, “располагаемые ресурсы”, “рабочая сила”, “основной фонд”. В этом случае задача оптимального распределения факторов производства относится к числу организационно-технологических.

Однако принципиальным различием между терминами “ресурсы” и “потенциал” является то, что ресурсы существуют вне зависимости от субъектов экономической деятельности, а потенциал отдельного предприятия, региона, общества в целом неотделим от субъектов деятельности. То есть термин “потенциал”, кроме материальных и нематериальных средств, включает способности к эффективному использованию имеющихся средств или ресурсов.

Понимание того, что располагаемые ресурсы и их количественные характеристики не могут в полной мере описывать потенциал экономической системы, возникшее как следствие наблюдаемого на практике разрыва между ростом производительности труда и низким уровнем эффективности производства в социалистической экономике, привело к появлению результативного подхода к определению понятия “экономический потенциал”. Он стал рассматриваться как результат экономических и производственных отношений”.

Л.И. Самоукин в работе “Потенциал нематериального производства” указывает на необходимость при исследовании экономического потенциала рассматривать его “во взаимосвязи со свойственными каждой общественно-экономической формации производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а также управленческим аппаратам предприятия, организации отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг” [6, с. 5].

В современных публикациях экономический потенциал чаще рассматривается как совокупная способность отраслей народного хозяйства. Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева определяют экономический потенциал как “совокупную способность экономики осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления” [5]. А.А. Костылев под экономическим потенциалом понимает “совокупность возможностей по организации экономической деятельности в рамках ограничений законодательного, финансового, организационно-технического и территориально-отраслевого характера” [3, с. 34].

Исходя из маркетингового подхода к оценке социально-экономического потенциала, О.Н. Нестеренко определяет потенциал как систему конкурентных преимуществ и слабостей; при этом в стратегии маркетинга оценивается воздействие внешних и внутренних факторов развития.

С ростом значения мировой торговли и внешней составляющей в обеспечении устойчивого развития, в научной литературе стало уделяться внимание категории «экспортный потенциал», которая хотя и не фигурирует среди базовых понятий теории международных экономических отношений, тем не менее, является одной из важнейших и неотъемлемых составляющих ее современного понятийно-категориального аппарата.

Анализ имеющихся научных работ позволяет утверждать, что, с одной стороны, теория экспортного потенциала все больше выделяется как относительно самостоятельное направление научной мысли, а с другой – следует констатировать плюрализм вариантов этой теории и существование широкого спектра мнений научного сообщества относительно дифференциального содержания и структурно-функциональных характеристик экспортного потенциала.

Методологические подходы к содержанию категории “экспортный потенциал” отвечают логике структурного, функционального и целевого (результативного) подходов, аналогично подходам к категории “экономический потенциал”.

На основе анализа научной литературы Н.М. Тюрина и Э.О. Шелест [7, с. 190] определили частоту употребления различных сущностных характеристик понятия “экспортный потенциал” (таблица).

Использование сущностных характеристик понятия “экспортный потенциал” в экономической литературе

| Значение термина | Частота употребления, % |
|--|-------------------------|
| Располагаемые ресурсы, которые реализуются | 79 |
| Располагаемые ресурсы, которые не реализуются, но могут быть реализованы | 25 |
| Способность произвести и реализовать соответствующие ресурсы в перспективе | 50 |

Методологическая ограниченность существующих подходов к категории “экспортный потенциал” обуславливается их прямой связью с состоянием разработки теории экономического потенциала, которая, как отмечает И. Карапейчик, сейчас переживает тяжелый этап перенесения общенаучного понятия “потенциал” в сферу экономических исследований.

В то же время определение сущности и концептуальных основ формирования экспортного потенциала имеет огромное теоретическое и практическое значение. За дефиницией “экспортного потенциала” скрываются ресурсные предпосылки функционирования и развития экспортноориентированных экономических систем, источники их конкурентоспособности и институциональный механизм регулирования конкурентного взаимодействия субъектов на мировых рынках.

Приведенное понимание контекста “экспортного потенциала” позволяет выявить его ключевые (родовые) признаки – системность, ресурсность и институциональность.

Структурный анализ экспортного потенциала достаточно широко представлен в современных экономических исследованиях, в которых в зависимости от цели и принадлежности к определенной экономической школе, ученые предлагают собственный “угол зрения” на структуру экспортного потенциала экономической системы. Диапазон расхождений характеризуют представления о “краеугольном камне” экспортного потенциала, которое для представителей неоклассической школы генерируется производственным потенциалом, для институционалистов – институциональным потенциалом, для сторонников технологического глобализма – инновационным (технологическим) потенциалом и т. п. Такой плюрализм мнений, на первый взгляд, выглядит как патовая ситуация, в которой исследователи не могут достичь согласия в интерпретации структуры экспортного потенциала.

Однако с другой стороны множественность приведенных концепций отображает полиаспектный характер научной проблемы структуризации экспортного потенциала, находящегося на пересечении различных областей и теорий социально-экономического знания: теории внешней торговли, региональной экономики, теории экономического роста, размещения производительных сил, региональной экономической политики.

Ни одна отдельно взятая теоретическая концепция не способна дать дефиницию экспортного потенциала, учитывающую его полиаспектность и абсолютно необходимым является комплексный подход, комбинирующий в себе различные методологические подходы и инструменты анализа.

Решение подобной задачи подразумевает применение системного подхода, позволяющего рассмотреть экспортный потенциал как полиструктуру со сложными взаимосвязями и взаимодействиями элементов, которые могут быть сгруппированы в пять основных функциональных агрегата экспортного потенциала (рисунок).

В качестве первого агрегата выступает то, что мы называем ресурсы, факторы производства (природно-климатические ресурсы, основные фонды, трудовые ресурсы). Отдельные авторы (Р.М. Прытков, Г.И. Немирова [4]), выделяя аналогичный функциональный агрегат, образуют его структуру из субфункциональных потенциалов: ресурсного, трудового, финансового. Все это выступает в качестве базисного функционального агрегата, без которого невозможно не только заниматься экспортом, но и вообще осуществлять любую хозяйственную деятельность. Этот агрегат во многом детерминирует состояние экспортного потенциала.



Однако какими бы ни были высокоразвитыми факторы производства, их использование осуществляется через производственно-экономическую деятельность (систему, объединяющую ресурсы). Она образует второй функциональный агрегат. Под “производственно-экономической деятельностью” мы понимаем рациональность производства как процесса комбинирования субфункциональных ресурсов (потенциалов), который должен быть эффективным по критерию технической минимизации расходов или технической максимизации выпуска экспортной продукции. Результатом производственно-экономической деятельности является торговая продукция экспортного значения, доходы от реализации которой становятся источником формирования других видов функциональных агрегатов.

Третий функциональный контур составляет инвестиционно-инновационная (технологическая) деятельность. Ее выделение в самостоятельный функциональный агрегат предопределяется, во-первых, самим характером расширенного воссоздания экспортной деятельности – через реновацию факторов производства и во-вторых – тенденцией прогрессирующей инноватизации (технологизации) экспортных потенциалов в развитых странах.

Четвертый функциональный агрегат образует маркетингово-сбытовая деятельность, представляющая собой деятельность, направленную на достижение эффективного продвижения экспортной продукции от производителя к зарубежному потребителю. Без выделения маркетингово-сбытовой деятельности в качестве отдельного составного элемента экспортного потенциала невозможно дать полноценного представления о его структуре. Неэффективная маркетингово-сбытовая деятельность на зарубежных рынках может практически свести “на нет” все успехи, достигнутые на других функциональных агрегатах.

Пятый функциональный агрегат образует институциональная среда, определяющая степень развития ведущих институтов рыночной экономики и

специальных институтов, деятельность которых направлена на формирование благоприятных условий для развития экспорта и стимулирования новых видов предпринимательской деятельности с экспортной ориентацией.

Важно пояснить, какое значение имеет предложенный элементный состав экспортного потенциала региона. Во-первых, данную схему можно рассматривать как исследовательскую, опираясь на нее можно выполнить диагностику экспортного потенциала. Во-вторых, данная схема может быть использована как методика, применяя которую можно решить определенные задачи не только научного, но и практического плана. В-третьих, нами предлагается абстрактно-логическая схема, отталкиваясь от которой, можно выдвинуть иные суждения по поводу содержания и структуры понятия “экспортный потенциал”. В частности, приведенный состав основных функциональных агрегатов формирует типовую структуру экспортного потенциала, в которой соотношение и уровень развития функциональных агрегатов, а также взаимосвязи (смыкания) между ними адекватны располагаемым сравнительным преимуществам.

Анализ формирования экспортного потенциала в различных экономических системах указывает на использование разных типов сравнительных преимуществ – ресурсно-факторных, технологических, инновационных, маркетинговых. При этом каждому типу используемых сравнительных преимуществ соответствует своя структура экспортного потенциала, свой уникальный набор и соотношение элементов.

Прежде чем дать определение экспортного потенциала региона, необходимо дать еще несколько методологических пояснений.

Важным вопросом является различие проблематики экспортного потенциала национальной экономики и экспортного потенциала региона. Достаточно часто в экономической литературе встречается отождествление данных понятий, слепой перенос сущности и атрибутов экспортного потенциала национальной экономики на категорию экспортный потенциал региона. Во многом это объясняется новизной исследования обеих проблем, абсолютизацией их взаимосвязи, недостаточным освоением основ концепций регионального развития, экстраполяцией наблюдений за национальной экономикой на региональном уровне.

Основное различие региональной и национальной экономики применительно к экспортному потенциалу заключается в том, что для страны как участника международной торговли актуальны проблемы национальной безопасности, курса национальной валюты, административного и политического устройства и т. д. На уровне региона эти проблемы имеют меньшее значение и не входят в компетенцию региональных органов власти. Соответственно, инструменты региональной политики, направленные на развитие экспортного потенциала, не включают таможенные тарифы, квоты, валютное регулирование, экспортный контроль и т. п.

Регион – это уровень, обеспечивающий необходимую координацию между двумя другими уровнями: предприятиями и государством, выполняя ряд своих специфических функций.

На региональном уровне возрастает значение пространственного фактора, размещения производственных и социальных объектов, инфраструктурного обустройства территории и т. п.

Еще одно отличие сводится к тому, что на уровне региона специализация в производстве определенных товаров и услуг является более очевидной в сравнении с национальным, а мобильность производственных ресурсов между регионами выше, чем между странами.

Кроме того, важным аспектом является процесс разграничения сферы ответственности и полномочий между центральными и региональными органами власти. В качестве примера можно привести маркетингово-сбытовую деятельность, которая на уровне региона представляет собой, главным образом, формирование и реализацию региональных маркетинговых программ, с одной стороны обеспечивающих предприятия региона необходимой информацией о конъюнктуре внешних рынков, с другой – стимулирующих продвижение продукции предприятий региона на более привлекательные рынки сбыта путем расширения международных контактов и развития региональной инфраструктуры внешнеэкономической деятельности.

В тоже время маркетингово-сбытовая деятельность на национальном уровне должна включать в себя такие элементы, как преодоление дискриминационных ограничений на экспорт со стороны других стран, заключение двух- и многосторонних международных договоров, направленных на стимулирование экономического сотрудничества и установление режимов наибольшего благоприятствования.

Рассматривая методологические аспекты, важно также определиться с понятием “регион”. В отечественной и зарубежной научной литературе нет четкого определения данного понятия, что является одной из причин многообразия направлений и методологических концепций в современных региональных исследованиях.

Так, например, американские профессора П. Джеймс и Дж. Мартин, признавая существующую путаницу в определении понятий “регион”, пишут: понятие “регион”, применяют по отношению к территориям самой разной площади, которые характеризуются определенной однородностью, являющейся специфической и служащей основанием для того, чтобы выделить эти территории”.

В соответствии с документами Европейского союза под регионом понимается “территория, которая представляет очевидную общность с географической точки зрения, имеет преемственность, ее население разделяет определенные общие ценности, стремится сохранить и развить свою самобытность для стимулирования культурного, экономического и социального прогресса”.

В работе “Региональный рынок: воспроизводственный аспект” И.В. Арженковский рассматривает регион как “часть территории, выделившуюся в ходе общественного разделения труда, характеризующуюся специализацией производства каких-либо товаров, общностью одновременно специфичностью по сравнению с другими территориями, особенностями воспроизводственного процесса, комплексностью и целостностью хозяйства, наличием органов управления” [1, с. 6].

С позиций системного подхода, регион представляет собой многосложную систему, находящуюся внутри другой, еще более сложной системы – национальной экономики, которая в свою очередь окружена еще большей системой – мировым хозяйством.

Как справедливо указывает академик Н.Н. Баранский “Отношения между понятиями мировое хозяйство, народное хозяйство, экономический район надо мыслить диалектически, в порядке отношений между целым и частью. Всякое изменение целого – качественное или количественное – не может не отразиться так или иначе на каждой из его частей, а с другой стороны, изменения каждой из частей не могут не отразиться на целом” [2, с. 126–127].

Таким образом, при характеристике понятия “регион” должны быть учтены следующие обстоятельства: во-первых, регион представляет собой территори-

альное явление, поэтому базовым является территориальный признак, что должно быть отражено в понятии "регион". Во-вторых, регион является составной частью целостной социальной и административной системы и должен обладать их основными чертами. При этом он не должен сводиться к ним. В-третьих, регион имеет специализацию, основанную на располагаемых сравнительных преимуществах. В-четвертых, регион – открытая система. Это важнейшее свойство означает наличие связей с другими регионами и зарубежными странами. В настоящее время, мы наблюдаем как рост трансграничной мобильности, приводит к прогрессирующему размыканию национальных и территориальных производственных циклов, повышению внешней открытости регионов в мировой экономике.

В связи с этим определяем регион как территорию с нормативно определенными границами, являющуюся звеном административной системы страны, обладающую определенной специализацией, обусловленной местом региона в системе территориального и общественного разделения труда.

Опираясь на выделенные нами четыре элемента структуры экспортного потенциала и учитывая заданную в настоящем исследовании дефиницию региона, мы предлагаем следующее развернутое определение экспортного потенциала региона. На наш взгляд, экспортный потенциал региона это интегрированная совокупность ресурсов и располагаемых сравнительных преимуществ региона, которая может быть использована при производстве, реализации товаров и услуг для удовлетворения потребностей внешних рынков.

Зависимость потенциала от располагаемых сравнительных преимуществ, от способности оперативно реагировать и адаптироваться к экзогенным воздействиям, изменению конъюнктуры внешних рынков обнаруживает взаимосвязь экспортного потенциала региона и его социально-экономического благополучия.

Прежде всего, развитие экспортноориентированных производств генерирует возможности для расширения объемов внутреннего платежеспособного спроса. В условиях небольшой емкости внутреннего рынка, превышение за счет экспорта границ внутреннего спроса может быть очень существенным. Все это, в свою очередь ведет к устойчивому экономическому росту, способствует повышению занятости и естественным образом оптимизирует отраслевую структуру производства. Экспортный комплекс обростаёт предприятиями-сателлитами в сфере услуг (маркетинговые организации, транспортные компании и т. п.). В результате возникает специализированная, оптимальная, с точки зрения участия в международном разделении труда, структура. Примером служит опыт США, где в 1992 г. за счет экспорта регионов было достигнуто 33% прироста ВВП.

Заключение

Таким образом, в контексте процесса глобализации мировой экономики и возрастании роли регионов как субъектов международных экономических отношений возникает объективная потребность в комплексном анализе экспортного потенциала региона. Представляя собой промежуточное звено между макро- и микроуровнями, экспортный потенциал региона является интегрированной совокупностью ресурсов и сравнительных преимуществ региона, которая может быть использована при производстве, реализации товаров и услуг для удовлетворения потребностей внешних рынков.

Новизна предложенного подхода к раскрытию сущности экспортного потенциала региона заключается в том, что: во-первых, выделены ключевые (родо-

вые) признаки явления, которые определяют его специфику и особенности в понятийном аппарате теории международной экономической деятельности. Во-вторых, подчеркивается нетождественность понятий “внешнеэкономический потенциал” и “экспортный потенциал”, поскольку первое предусматривает реализацию потенциала в стране базирования, а второе – только трансграничную “технология” реализации. В-третьих, акцентировано внимание на сущности экспортного потенциала как системного ресурса, структура которого детерминируется факторами производства и располагаемыми региональными сравнительными преимуществами и по принципу обратной связи испытывает влияние внешнего рынка. В-четвертых, учитывается современное состояние товарной структуры экспорта, значительную долю которой в развитых странах составляет сфера услуг.

Предложенный элементный состав экспортного потенциала региона, в свою очередь, может быть востребован при формулировании магистральных направлений региональной политики, направленных на развитие экспортоориентированных производств, тогда как выбор ее инструментов будет определяться динамикой располагаемых региональных сравнительных преимуществ и анализом факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие экспортного потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Арженовский, И. В.** Региональный рынок: воспроизводственный / И. В. Арженовский. – Нижний Новгород : Экономическая культура, 1997. – 186 с.
2. **Баранский, Н. Н.** Избранные труды. Научные проблемы географии / Н. Н. Баранский. – Москва : Мысль, 1980. – 287 с.
3. **Костылев, А. А.** Экономический потенциал региона: инструментарий управления природно-ресурсной составляющей : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Костылев. – Тамбов, 2010. – 161 с.
4. **Прытков, Р. М.** Формирование и развитие экспортного потенциала региона / Р. М. Прытков, Г. И. Немирова // Вестник ОГУ. – 2011. – № 13. – С. 387–393.
5. **Райзберг, Б. А.** Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2003. – 480 с.
6. **Самоукин, А. И.** Потенциал нематериального производства / А. И. Самоукин. – Москва : Знание, 1991. – 62 с.
7. **Тюріна, Н. М.** Сутнісні характеристики експортного потенціалу / Н. М. Тюріна, Є. О. Шелест // Вісник Хмельницького національного університету. – Хмельницький : ХНУ, 2009. – № 4, Т. 3. – С. 189–194.

Поступила в редакцию 20.12.2017 г.

Контакты: +375 232 48 10 20 (Дикович Андрей Сергеевич)

Dikovich A. THEORETICAL ASPECTS OF FORMATION AND RESEARCH OF REGIONAL EXPORT POTENTIAL.

The article is devoted to the analysis of theoretical and methodological approaches to the category of export potential. Export potential is considered as a polystructure with complex interrelations of its elements. Five main functional aggregates of export potential are singled out. The author defines the export potential of the region.

Keywords: export potential, region, foreign-language potential, export potential structure, regional economy, regional comparative advantages.