

УДК 331.5

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Н. В. Маковская,

доктор экономических наук, профессор

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

Т. И. Чегерова

кандидат технических наук, доцент

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье представлены авторские оценки использования рабочего времени в промышленности Беларуси. Дан анализ основных параметров использования рабочего времени и механизмов его функционирования. Обоснованы причины неэффективности рабочего времени в национальной экономике Беларуси.

Ключевые слова: рабочее время, человеческий капитал, рынок труда, заработная плата, доход, производительность труда.

Введение

Значимость категории “рабочее время” одинакова как с экономической позиции, так и юридической, что обосновано идентичным ее пониманием как времени, в течение которого работник должен выполнять возложенные на него обязанности (трудовые функции).

Актуальность категории “рабочее время” связана и с тем, что само рабочее время и время отдыха связаны с такими институтами, как оплата и нормирование труда, трудовая нагрузка, дисциплина труда, охрана труда.

Возникает необходимость в экономическом и юридическом обосновании регулирования и формирования инструментов использования рабочего времени как со стороны работников, так и со стороны работодателей. Поэтому объектом научного исследования в изучении процессов рабочего времени являются социально-экономические и трудовые отношения по поводу формирования и использования рабочего времени.

Основная часть

Социально-экономическую и юридическую сущность рабочего времени целесообразно определять следующим образом:

Во-первых, с экономической точки зрения рабочее время это период участия работника в создании товаров (услуг), предназначенных для реализации. В этом случае – рабочее время показатель использования работодателем способности к труду, которая принадлежит работнику. Это время, когда труд является экономически выгодным.

Во-вторых, с социальной точки зрения, рабочее время это граница, которая не позволяет тратить на работу все астрономическое время и в этом смысле

© Маковская Н. В., 2018

© Чегерова Т. И., 2018

рабочее время решает задачу реализации человека в социальной среде посредством возможности реализовать свои качества и таким образом улучшить свое положение в социальной структуре.

В-третьих, юридически – рабочее время это норматив, имеющий правовые границы, в рамках которых работодатель имеет право требовать исполнения трудовых обязанностей, а также обладает правом дисциплинарного воздействия [1, с. 165]. Рабочее время – это определенная совокупность правовых гарантий, норм, условий (то, что закрепляется законом), являющаяся элементом трудового обязательства.

Современное трудовое законодательство Беларуси трактует рабочее время следующим образом: рабочим считается время, в течение которого работник в соответствии с трудовым, коллективным договорами, правилами внутреннего трудового распорядка обязан находиться на рабочем месте и выполнять свои трудовые обязанности [2, ст. 110]. Этот аспект рабочего времени и подлежит правовому регулированию. Однако в правовое понятие рабочего времени входят не только периоды непосредственного выполнения работником трудовых обязанностей, но и иные периоды, включаемые в рабочее время в соответствии с действующим законодательством. Следовательно, рабочее время включает в себя и отдельные производственные потери, которые являются объектом экономического регулирования.

Таким образом, рабочее время – это совокупная часть трудовых отношений, которая определяет условия труда и его организацию исходя из эффективных норм рабочего времени.

С позиции социально-экономических затрат приобретают смысл локальные (коллективно-договорные) нормы и индивидуальные трудовые договоры, которые регламентируют и оптимизируют использование рабочего времени через установление его норм и режимов. Локальные нормы устанавливают минимальные (максимальные) нормы продолжительности рабочего времени, основные положения о порядке и способах его распределения в пределах суток, недели или другого календарного периода, о запрещении в качестве общего правила работы в нерабочее время и порядке привлечения к работе в исключительных случаях сверх установленной продолжительности рабочего времени, в выходные и праздничные дни, а также указаны вопросы, которые решаются локальными нормами и по соглашению работника и работодателя.

Юридическая сила локальных норм представляет собой экономическую основу для регулирования затрат рабочего времени и затрат, связанных с оплатой отработанного рабочего времени.

Экономическая сущность рабочего времени как основы формирования социально-трудовых затрат обосновал К. Маркс [3] подчеркивая, что количество труда, затраченное в один и тот же промежуток времени, может быть различным в зависимости от его интенсивности. Это является базисом формирования производительности труда и резервом его роста.

С позиции социально-трудовых затрат рабочее время – это продолжительность периода, в течение которого работник должен выполнять свою трудовую нагрузку. Такая позиция требует четкого количественного учета объема трудовой нагрузки работника.

Таким образом, с учетом методологической и экономической сущности рабочего времени следует предложить несколько положений, касающихся его использования как фактора формирования социально-трудовых затрат.

1. Регулирование использования рабочего времени позволяет увеличивать или сокращать число рабочих мест путем манипулирования продолжительностью работы на рабочем месте, совмещением работ.

2. Гибкие графики работы и режимы рабочего времени позволяют его оптимизировать как в интересах работодателей, так и в интересах наемных работников.

3. Оптимизированное использование рабочего времени, снижение издержек по его учету и мониторингу, способствует интенсивному развитию организации. Для такого использования рабочего времени необходима качественная рабочая сила, со сформированными специфическими характеристиками человеческого капитала.

4. В качестве меры поддержания конкурентоспособности организации целесообразно снижать затраты на рабочую силу путем отмены запретов на временную и частичную занятость, сокращать список профессий, в которых запрещено применение труда на “нерегулярной”, или временной основе. “Нерегулярные” работники, как правило, имеют временные контракты, не получают от компании выплат по социальному обеспечению, а их доходы составляют в среднем одну треть обычных (“регулярных”) работников. Продолжительность рабочей недели и рабочее время в расчете на год у “нерегулярных” работников значительно ниже, чем у занятых на “регулярной” основе. Такое использование рабочего времени является беззатратным.

Актуальность оценок использования ресурса рабочего времени связана с измерением динамики и структурным анализом отработанного рабочего времени, производительности и экономической эффективности в использовании ресурса труда через ресурс времени. Это является детерминирующим фактором эффективности производства в целом. Эффективное использование ресурса времени позволяет формировать экономически целесообразную численность занятых работников в национальной экономике.

Важным показателем, который характеризует эффективность использования ресурса труда, является отработанное время. Представляется, что оценка отработанного рабочего времени, выявление его потерь в период занятости на рабочем месте позволят выявить потенциал роста эффективности использования рабочего времени и занятости работников.

Методология

Выявить данные параметры эффективности возможно с помощью набора инструментальных средств, объясняющих взаимосвязь рабочего времени с изменениями валовой добавленной стоимостью, численностью занятых и заработной платой [4] как в целом в экономике, так и по видам экономической деятельности.

В рамках поиска приемлемой методологии важно определиться с инструментарием формирования статистической базы данных по отработанному рабочему времени. Задача состоит в использовании сопоставимых измерителей динамики численности занятых, объема фактически отработанного рабочего времени, уровня заработной платы. Так, статистика по фактическому отработанному рабочему времени представлена в “Статистическом ежегоднике Республике Беларусь” в статистическом сборнике “Труд и занятость в Республике Беларусь”. Отдельная информация для мониторинга рабочего времени представлена в сборниках “Промышленность Республики Беларусь” и “Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь”. Более подробные расчеты и методика определения количества рабочего времени, которое запланировано на календарный год, представлены в годовых производственных календарях

Республики Беларусь. Однако в сравнении со статистической базой по отработанному и запланированному рабочему времени на календарный год белорусская статистическая база представляется весьма “скудной” в сопоставлении с российскими данными. В этой связи данное исследование имело в своем распоряжении только тот срез официальных данных, который представлен в государственной статистической информации. Главной проблемой национальной статистики по рабочему времени является ее отсутствие по всем видам экономической деятельности в Беларуси.

В национальной статистике Беларуси отсутствуют любые данные о количестве рабочих мест на видах работ по видам экономической деятельности, в отличие от российской статистики, где такие данные представлены, хоть и не в полном объеме, а лишь по тем сферам деятельности, по которым рассчитываются индексы производительности труда.

Анализ макростатистики общего фактически отработанного рабочего времени за год в экономике РБ по видам экономической деятельности



Рисунок 1 – Динамика отработанного рабочего времени [5–6]

Общий анализ наблюдений количества отработанного рабочего времени в национальной экономике Беларуси за период 2010–2016 гг. указывает на резкое снижение этого количества в 2012 и 2013 гг. Согласно производственным календарям Республики Беларусь такое “проседание” графика по количеству отработанного рабочего времени связано с изменением количества рабочих и нерабочих дней. К 2016 г. общее количество рабочего времени экономики Беларуси возросло и сравнялось с 2010 г. Так, экономика Беларуси на данном этапе располагает годовым фондом рабочего времени в размере 2038 ч.

Агрегирование данных по планируемому фонду рабочего времени (производственные календари РБ) в рамках месяцев и кварталов показало, что самые затратные по объему использования рабочего времени являются осенние месяцы (183–185 ч/месяц). Менее затратные по времени январь–февраль.

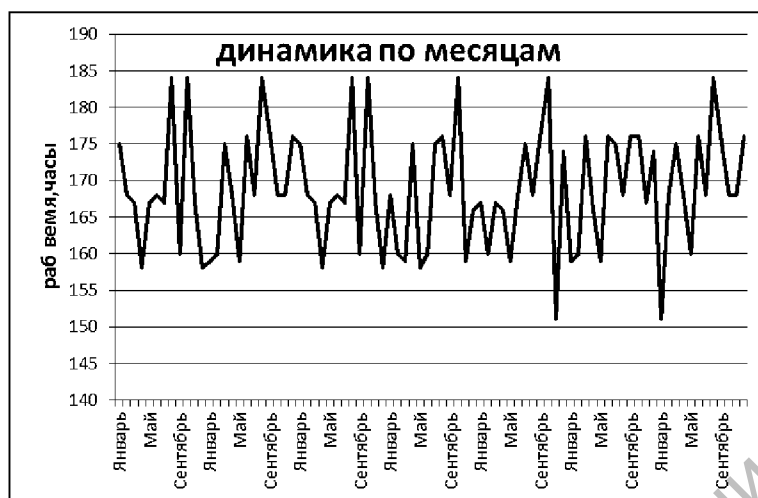


Рисунок 2 – Динамика изменения рабочего время по месяцам

Основным экономическим параметром (экономической зависимостью), который оценивает степень эффективности отработанного рабочего времени и оплаченных трудовых усилий в это время является зависимость между отработанным рабочим временем и фондом оплаты труда, который является ценовой характеристикой времени труда. На рисунке 3 представлены результаты корреляционной оценки (период 2010–2016 гг.) на основе данных Национального статистического комитета РБ, включающие данные по ФЗП (фонд заработной платы) и по количеству отработанного рабочего времени по всем видам экономической деятельности.

Методика оценки. Отработанное рабочее время представляет собой произведение среднего фактически отработанного рабочего времени на 1 работника на количество экономических рабочих мест (рабочее место, обеспечивающее занятость одному работнику). ФЗП представлен как произведение номинально начисленной заработной платы и количества работников, занятых в экономике. ФЗП приведен представлен в долларовом эквиваленте (по курсу Национального банка РБ на 01.01. анализируемого года).

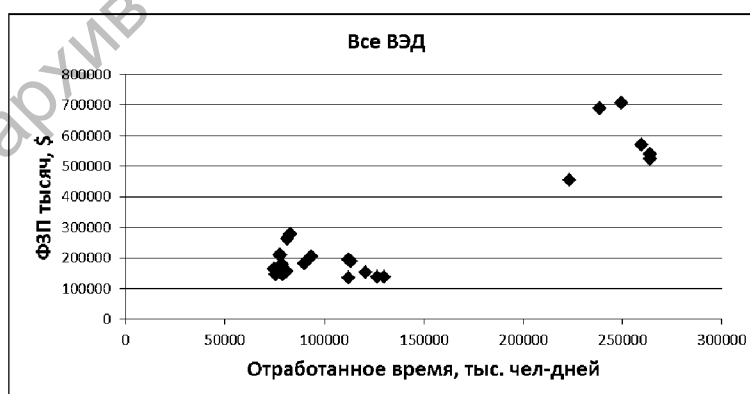


Рисунок 3 – Корреляция “ФЗП – отработанное рабочее время, чел.-дней” (рассчитано на основе данных национальной макро статистики [5–6])

На рисунке 3 видно, что значимой корреляции нет, все изменения случайны. Однако заметно “облако” выделяющихся данных с большими значениями отработанного рабочего времени. Это данные вида экономической деятельности “промышленность”, которые в представленной зависимости указывают на то, что в данном виде деятельности количество отработанного рабочего времени значительно выше о ФЗП такой же, как в других видах деятельности. Если исключить вид экономической деятельности “промышленность”, то результат будет иной (рисунок 4).

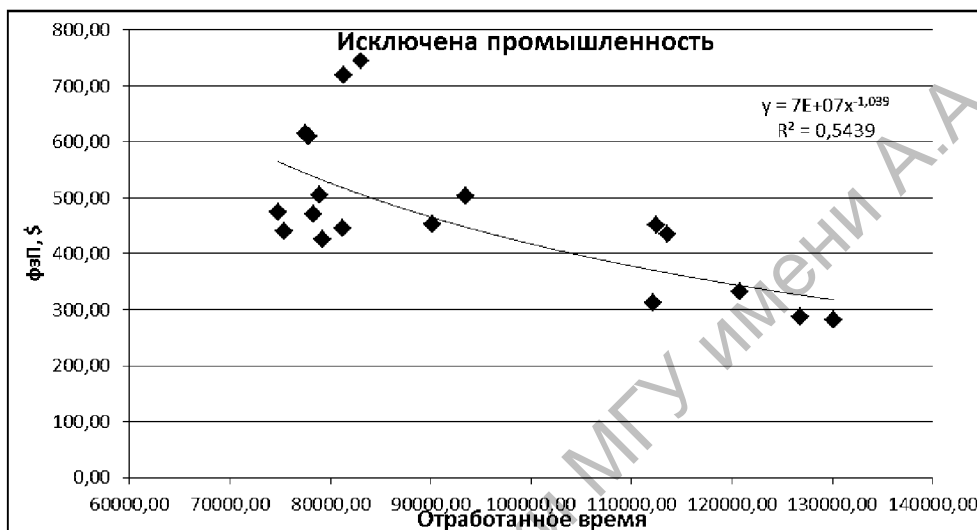


Рисунок 4 – Корреляция «ФЗП – отработанное рабочее время, чел.-дней, без учета вэд “промышленность”» (расчитано на основе данных национальной макростатистики [5–6])

Результаты, представленные на рисунке 4, указывают на отрицательную зависимость между отработанным рабочем временем и ФЗП. Эта зависимость описывается уравнением

$$y = 7 * 10^7 x^{-1,039},$$

которое значимо ($R^2 = 0.54$, $p < 0.05$) и представляет модель с постоянной эластичностью, т.е. при увеличении отработанного рабочего времени на 1%, ФЗП уменьшается на 1,039%. С точки зрения экономической интерпретации это значит, что при увеличении норм времени для выполнения объема трудовой нагрузки оплата за ее выполнение будет сокращаться. Это указывает на то, что перерасход ресурса времени удешевляет цену единицы труда. Рост производительности труда это есть – увеличение трудовой нагрузки в рамках одной нормы времени. Увеличение норм времени – экономически не эффективно.

Таким образом, использование рабочего времени в промышленности представляется не эффективным. В остальных видах экономической деятельности установлена зависимость, указывающая не целесообразность перерасхода рабочего времени.

В таблице 1 представлены данные Национального статистического комитета Республики Беларусь только по 4 видам экономической деятельности из 17 возможных. Отсутствие данных по остальным 13 видам минимизирует сте-

пень репрезентативности исследования. Но национальная статистика представляет данные по основным (более масштабным) видам экономической деятельности за период 2010–2015 гг. Именно эти данные будут являться основой для анализа эффективности отработанного рабочего времени. В таблице 2 представлены статистические данные количества экономических рабочих мест за год в экономике РБ по видам экономической деятельности, которое идентично среднему количеству занятых в экономике. Таблицы 1 и 2 представляют собой основу для статистической оценки эффективности использования рабочего времени в экономике Беларуси.

Графически данные представлены на рисунках 5-7 [5; 6].

Таблица 1 – Количество фактически отработанного рабочего времени за год в экономике РБ по видам экономической деятельности

Виды экономической деятельности	В среднем на 1 работника дней						% к предыдущему году					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Промышленность	223,3	222,3	221,8	218,2	216,4	212,7	100	99,6	99,8	98,4	99,2	98,3
Строительство	229,6	224,9	223,4	223,7	222,2	216,3	100	98,0	99,3	100,1	99,3	97,3
Транспорт и связь	231,9	230,2	229,5	227,0	227,1	225,9	100	99,3	99,7	98,9	100,0	99,5
Сельское и лесное хозяйство	264,5	264,2	263,5	262,0	261,1	258,5	100	99,9	99,7	99,4	99,7	99,0

Таблица 2 – Количество рабочих (экономических) мест за год в экономике РБ по видам экономической деятельности (это же среднее количество занятых)

Виды экономической деятельности	Тысяч рабочих мест						% к предыдущему году					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Промышленность	1182,9	1188,2	1170,2	1143,8	1102,4	1051,0	100	100,4	98,5	97,7	96,4	95,3
Строительство	407,2	400,8	353,2	363,7	373,7	345,7	100	98,4	88,1	103,0	102,7	92,5
Транспорт и связь	350,3	344,1	341,3	342,8	341,5	333,9	100	98,2	99,2	100,4	99,6	97,8
Сельское и лесное хозяйство	492,2	480,2	458,5	433,4	430,7	434,0	100	97,6	95,5	94,5	99,4	100,8



Рисунок 5 – Динамика отработанных дней на 1 работника



Рисунок 6 – Динамика количества рабочих мест

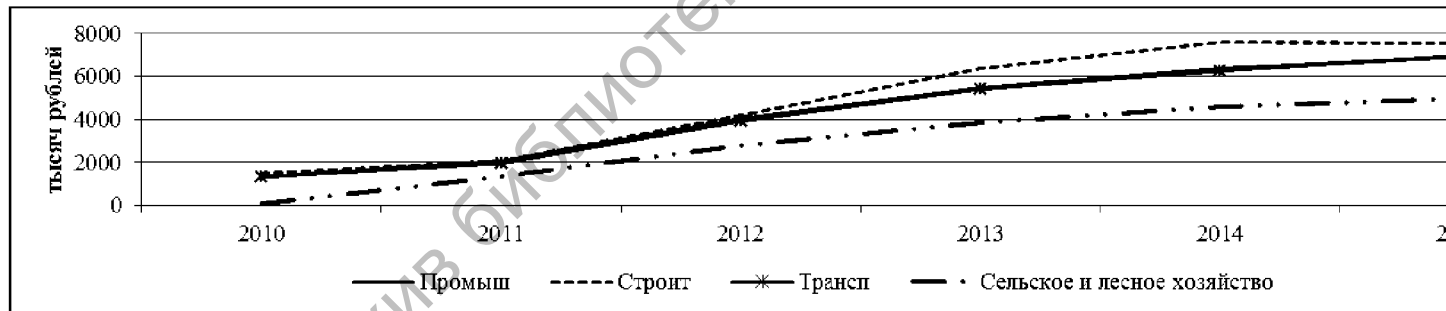


Рисунок 7 – Динамика номинальной заработной платы, в бел. руб

Статистический анализ агрегированных макроданных по изменению количества отработанного рабочего времени, динамики количества экономических рабочих мест и уровня номинальной заработной платы позволяет сформулировать следующие выводы:

– во-первых, наиболее затратным видом экономической деятельности по использованию ресурса времени в Беларуси является сельское хозяйство;

– во-вторых, по сравнению с 2010 г. к 2016 г. белорусские работники стали работать меньше, о чем говорит сокращение отработанного рабочего времени в среднем на 3-5 п.п.;

– в-третьих, при общем тренде к сокращению отработанного рабочего времени уровень номинальной заработной платы в экономике Беларуси вырос почти в 3,5 раза, при том, что количество экономических рабочих мест остается практически без изменения (2010–2016 гг.);

– в-четвертых, формирование трудовых затрат в экономике Беларуси происходит не рыночным способом (скорее институциональными методами), так как сокращение одного вида ресурса (времени) сопровождается сохранением ресурса труда на использование которого происходит увеличение финансовых ресурсов. Это позволяет заключить, о том, что ресурс времени в экономике Беларуси (для 4 основных ВЭД) не достаточно полно включен в систему учета затрат как часть издержек неэффективно используемых.

Представленная в национальной статистике информация по количеству отработанного рабочего времени только по нескольким видам экономической не позволяет получить объективное представление по эффективности использования рабочего времени. С этой целью целесообразно рассчитать среднюю производительность труда и ее динамику на основе показателя валовой добавленной стоимости в исследуемых видах деятельности. Расчет производительности труда проводился двумя способами: первый с использованием показателя отработанного рабочего времени (чел.-дни), второй с использованием показателя количества занятых работников на экономических рабочих местах. Результаты расчетов графически представлены на рисунках 8-10 [5; 6].

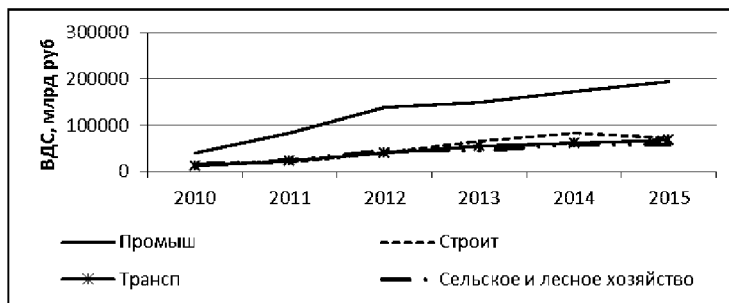


Рисунок 8 – Динамика валовой добавленной стоимости, в рублях

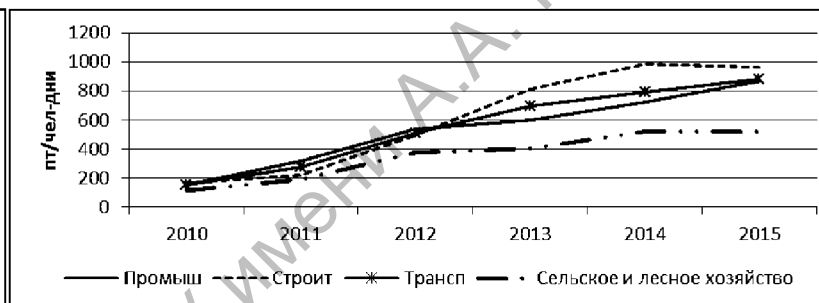


Рисунок 9 – Динамика производительности труда (ВДС в руб./ чел.-дни)

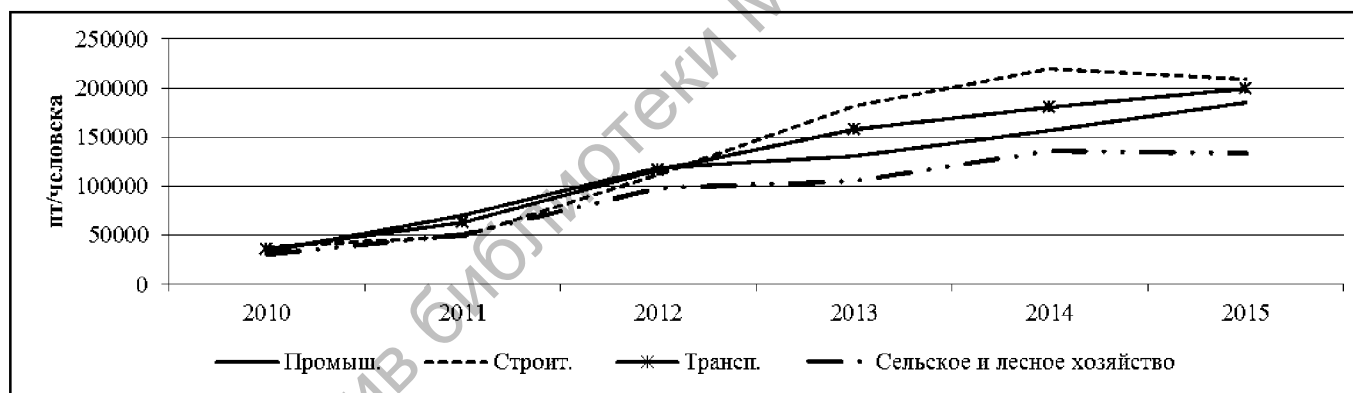


Рисунок 10 – Динамика производительности труда (ВДС руб./человек)

Данные результаты расчетов представлены в белорусских рублях и демонстрируют одинаковый положительный тренд к росту валовой добавленной стоимости и производительности труда. Специфика замечена в таком виде экономической деятельности, как промышленность и связана с тем, что основной объем валовой добавленной стоимости приходится именно на этот вид деятельности при том, что уровень производительности труда и темп ее роста идентичен среднестатистическим значениям и сравним с исследуемыми видами деятельности.

Расчеты показали, что уровень производительности в период с 2010 по 2012 г. у всех видов деятельности был практически одинаковым. С 2013 г. данный показатель (рассчитанный двумя способами) стал принципиально отличен в этих видах деятельности.

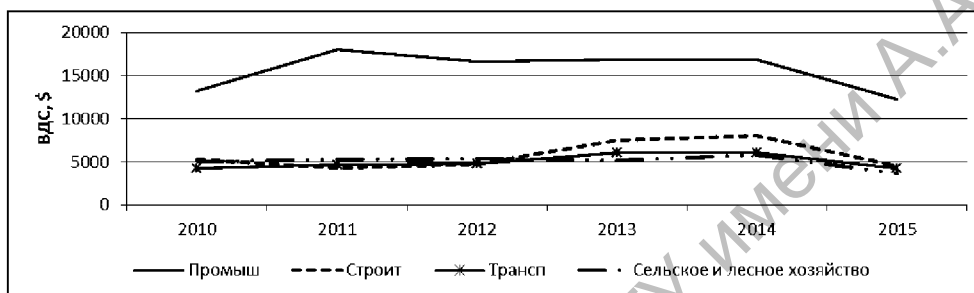


Рисунок 11 – Динамика валовой добавленной стоимости, в долларах

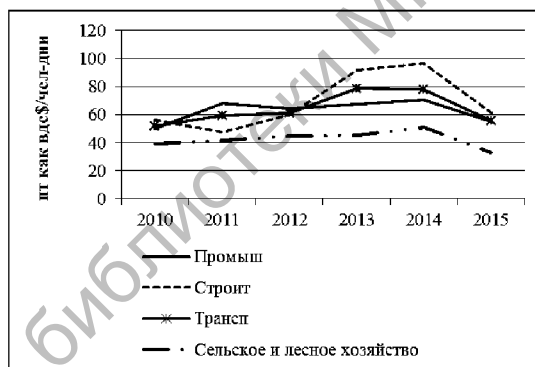


Рисунок 12 – Динамика производительности труда (VDS в дол./чел.-дни)



Рисунок 13 – Динамика производительности труда (VDS дол / человек)

Иные исследовательские результаты получены в случае расчетов, которые произведены в долларовом эквиваленте (рисунки 11–13). Как видно на графиках, в долларовом эквиваленте тренд валовой добавленной стоимости и производительности труда является скорее отрицательным. Положительная динамика отмечена только в 2013–2014 гг. и связана с ростом курса бел. рубля. Изменения показателя валовой добавленной стоимости демонстрируют не высокую степень эластичности, а показатели производительности труда более эластичны в данном контексте.

Дескриптивная статистика указывает на то, что исследуемые показатели и их значения зависят от курса доллара в национальной экономике.

Заключение

Значение экономической эффективности труда в странах Европы невысокое, является достаточно стабильным. Данный показатель в Беларуси является самым низким, но с положительной динамикой. Однако даже при такой динамике эффективность труда сложно сравнить с европейскими странами.

Следует предположить, что неэффективность использования рабочего времени в Беларуси является активизацией таких процессов на рынке труда, как: рост вторичной занятости работников, сокращение номинальных заработных плат эквивалентных курсу доллара, сохранению ненормированных норм труда, и как следствие, трудовая недогрузка работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция Международной Организации Труда “О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю” от 22.06.1935 № 47 // Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конференцией труда. 1919–1956. – Т. 1. – Женева : Международное бюро труда, 1991.
2. Трудовой Кодекс Республики Беларусь // http://kodeksy-by.com/trudovoj_kodeks_gb.htm
3. **Маркс К.** и **Энгельс Ф.** Соч. Т. 23. – С. 421, 528. 534.
4. **Кузьмин В. В., Кузнецов С. Г.** и др. Моделирование и инструментальные средства прогнозирования отработанного рабочего времени // Интернет ресурс: <http://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-i-instrumentalnye-sredstva-prognozirovaniya-otrabotannogo-rabochego-vremeni>. Дата доступа: 05.02.2017
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Интернет ресурс: <http://www.belstat.gov.by/> Дата доступа: 06.02.2017
6. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. / Интернет ресурс: <http://www.belstat.gov.by/> Дата доступа: 06.02.2017

Поступила в редакцию 20.12.2017 г.

Контакты: maknata@mail.ru (Маковская Наталья Владимировна)

Makovskaya N., Chegerova T. USING RESOURCE WORKING HOURS IN BELARUSIAN INDUSTRY.

The article presents the authors' estimates of the use of working time in Belarusian industry. The analysis of the main parameters of the use of working time and mechanisms of its functioning is given. The reasons for the inefficiency of working time in the national economy of Belarus are justified.

Keywords: working time, human capital, labour market, wages, income, labour productivity.