

ЭКАНОМІКА, САЦЫЯЛОГІЯ, ПРАВА

УДК 336.71

ПРИМЕНЕНИЕ СППР ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ

Л. В. Пакуш,

д.э.н., профессор

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

В. В. Босак,

аспирант кафедры экономической теории

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Горки, Республика Беларусь

За последние десятилетия произошло значительное углубление информатизации мирового сообщества, что обусловило необходимость в новых подходах и способах структурирования и обработки значительных объемов информации. Существенная роль в этом процессе отводится специализированному компьютерному программному обеспечению – системам поддержки принятия решений (СППР). На мировом рынке СППР имеется целый ряд продуктов, которые классифицируются по различным критериям: по взаимодействию с пользователем, по способу поддержки, по сфере использования, в зависимости от архитектуры.

Современные СППР могут сыграть непосредственную роль при принятии инвестиционных решений. Возможные направления применения СППР – помощь в принятии решения относительно выбора страны для осуществления инвестиций на основе сравнения предпочтительных режимов стран, а также выбор среди предпочтительных режимов конкретно взятой страны.

Ключевые слова: система поддержки принятия решений (СППР); предпочтительный режим; инвестиционные решения.

Введение

Углубление информатизации мирового сообщества определяет необходимость в новых подходах и способах структурирования и обработки значительных объемов информации. Существенная роль в этом процессе отводится специализированному компьютерному программному обеспечению, призванному облегчить работу пользователя, повысить ее эффективность, ускорить процесс принятия решений.

Термин “система поддержки принятия решений (СППР)” появился в начале 70-х гг. XX ст. Первые реализации СППР за рубежом использовались в сфере бизнеса. В дальнейшем СППР начали применяться и в других сферах деятельности, где человеку или группе людей необходимо было проанализировать альтернативы, сравнить их, сделать выбор.

Системы поддержки принятия решений на современном этапе играют все большее и большее значение для людей, занятых в самых различных сферах

© Пакуш Л. В., 2018

© Босак В. В., 2018

деятельности. Инвестиционная деятельность не является исключением. Потенциальный иностранный инвестор, пришедший на незнакомый рынок, сталкивается с огромным объемом новой информации, которую необходимо систематизировать, обработать и принять определенное решение по итогам ее изучения.

Возможные направления применения СППР для потенциального инвестора – помощь в принятии решения относительно выбора страны для осуществления инвестиций на основе сравнения преференциальных режимов стран, а также выбор среди преференциальных режимов конкретно взятой страны [1; 2; 3; 4; 5].

Цель исследования – оценить возможность использования СППР для оценки преференциальных режимов при принятии инвестиционных решений на примере Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Основная часть

Рассмотрим несколько моделей применения СППР при принятии инвестиционных решений, когда потенциальному иностранному инвестору, пришедшему на рынок Республики Беларусь, необходимо осуществить выбор между двумя преференциальными режимами, предлагаемыми для осуществления инвестиционной деятельности.

Первый преференциальный режим – свободные экономические зоны, второй – территория малых, средних городов и сельской местности. Предоставляемые в рамках обоих режимов льготы и преференции схожи, тем не менее присутствует и ряд отличий, которые могут сыграть определяющую роль при выборе того или иного режима.

Резиденты СЭЗ освобождаются от:

- налога на прибыль в течение 10 лет, по истечении 10 лет налог на прибыль – по ставке, уменьшенной на 50% от общеустановленной ставки;
- налога на недвижимость по всем капитальным строениям, расположенным на территории СЭЗ;
- государственной пошлины за выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства специальных разрешений на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь;
- налога на земельные участки, предоставленные резидентам СЭЗ, зарегистрированным с 1 января 2012 г., на период проектирования и строительства объектов недвижимости, но не более 5 лет с даты указанной регистрации;
- освобождение от уплаты НДС, взимаемого таможенными органами, при выпуске для внутреннего потребления товаров, изготовленных с использованием иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру СТЗ;
- ввозных таможенных пошлин на ряд товаров, сырья, комплектующих для реализации проекта;
- обязательной продажи выручки в иностранной валюте и др. [6; 7].

В свою очередь коммерческие организации, находящиеся на территории средних, малых городских поселений, сельской местности и осуществляющие на данных территориях деятельность освобождаются от:

- налога на прибыль, полученной от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства (на 7 лет);
- налога на недвижимость со стоимости капитальных строений (зданий, сооружений) (на 7 лет);
- таможенных пошлин на ввозимое оборудование;
- обязательной продажи иностранной валюты;

– уплаты государственной пошлины за выдачу специального разрешения на осуществление юридическими и физическими лицами отдельных видов деятельности [8].

Для помощи в выборе одного из представленных выше преференциальных режимов используем одну из наиболее распространенных СППР – D-Sight.

Оценка преференциальных режимов будет производиться по следующим критериям, которые будут иметь равные веса:

- налог на прибыль;
- налог на недвижимость;
- земельный налог;
- таможенные пошлины;
- совокупность иных стимулов.

Выставленные оценки по вышеперечисленным критериям представлены на рисунке 1.

	Иные стимулы	Таможенные пошлины	Земельный налог	Налог на недвижимость	Налог на прибыль
Малые и средние города	8	10	0	8	8
СЗЗ	5	7	7	10	8

Рисунок 1 – Окно оценки инвестиционных режимов по выбранным критериям

Результаты сравнения преференциальных режимов представлены на рисунке 2. В данном примере оба преференциальных режима будут иметь одинаковую привлекательность для иностранного инвестора.

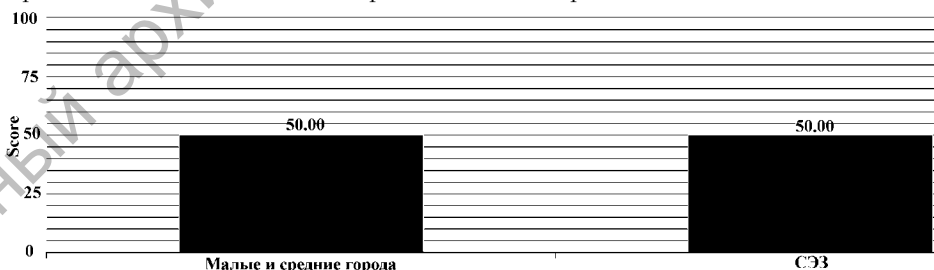


Рисунок 2 – Результаты сравнения преференциальных режимов

Во второй модели рассмотрим процесс сравнения преференциальных режимов для иностранных инвесторов в разных странах мира, а именно Свободных экономических зон (СЭЗ) в Республике Беларусь и Республике Казахстан.

Как было отмечено выше, в Республике Беларусь зарубежные инвесторы получают ряд льгот и преференций при ведении бизнеса на территории СЭЗ: освобождение от налога на прибыль (по форуму 10+10), налога на недвижимость по всем капитальным строениям, государственной пошлины за выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства специальных разрешений на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь; налога на земельные участки, предоставленные резидентам СЭЗ, а также таможенные льготы [6; 7].

В Республике Казахстан также имеются соответствующие преференции для иностранных инвесторов. Так для участников всех СЭЗ предусмотрены следующие льготы:

- освобождение от корпоративного подоходного налога (КПН);
- освобождение от земельного налога;
- освобождение от налога на имущество;
- освобождение от налога на добавленную стоимость (НДС) при реализации на территорию СЭЗ товаров, полностью потребляемых в процессе производства;
- освобождение от таможенных пошлин на ввозимое оборудование;
- упрощенный порядок найма иностранной рабочей силы;
- предоставление бесплатного земельного участка на срок до 10 лет [9; 10].

Для целей данного примера предположим, что иностранный инвестор намерен осуществлять свою деятельность в свободной экономической зоне, однако ему необходимо принять решение, в СЭЗ какой страны он получит больший объем льгот и преференций для реализации своего инвестиционного проекта.

С помощью СППР D-Sight зададим следующие критерии, которые также будут иметь равные веса (рисунок 3):

- налог на прибыль/корпоративный налог;
- налог на недвижимость;
- земельный налог;
- таможенные пошлины;
- совокупность иных стимулов.

Use Interactive Survey Set All Weights Equal

Name	Weight	Unit
Иные стимулы	20.0000	%
Таможенные пошлины	20.0000	%
Земельный налог	20.0000	%
Налог на недвижимость	20.0000	%
Налог на прибыль	20.0000	%

Previous Next

Рисунок 3 – Окно определения весов используемых критериев

В соответствии с предоставляемыми льготами и преференциями для иностранных инвесторов в обеих СЭЗ оценим каждый из критериев по 10-балльной шкале (рисунок 4).

Project Wizard

Evaluations (Step 5/5)
Please evaluate each alternative, or import them from Excel.

	Иные стимулы	Таможенные пошлины	Земельный налог	Налог на недвижимость	Налог на прибыль
СЭЗ Казахстан	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>
СЭЗ Беларусь	<input type="text" value="9"/>	<input type="text" value="9"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>

■ ■ ■

Рисунок 4 – Окно определения весов используемых критериев

Результаты сравнения СЭЗ Республики Беларусь и Республики Казахстан представлены на рисунке 5. Как видно, в данном примере более предпочтительным для иностранного инвестора было бы осуществление инвестиционной деятельности в СЭЗ Республики Беларусь.

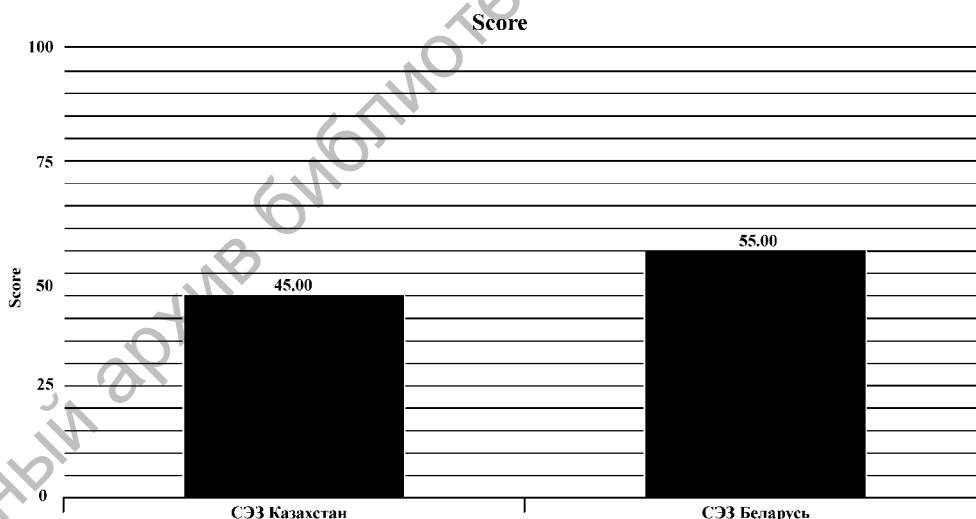


Рисунок 5 – Результаты сравнения СЭЗ Беларуси и Казахстана

Тем не менее стоит отметить, что рассмотренные примеры представляют собой лишь обобщенные модели выбора инвестиционного режима или страны без учета специфики конкретного проекта, предпочтений самого инвестора и других объективных и субъективных факторов. Однако он наглядно показывает,

что современные СППР при определенных условиях могут сыграть непосредственную роль при принятии инвестиционных решений.

Заключение

Углубление информатизации мирового сообщества на современном этапе создает острую потребность в новых подходах и способах структурирования и обработки значительных объемов информации. Существенная роль в этом процессе отводится специализированному компьютерному программному обеспечению (системам поддержки принятия решений – СППР), призванному облегчить работу пользователя, повысить ее эффективность, ускорить процесс принятия решений.

Современные СППР при определенных условиях могут сыграть непосредственную роль при принятии инвестиционных решений. Потенциальный зарубежный инвестор, придя на новый рынок, сталкивается с огромным объемом информации, касающейся условий ведения бизнеса в той или иной стране. Данную информацию необходимо систематизировать, обработать и, как итог, принять определенное решение относительно осуществления инвестиционной деятельности. Возможные направления применения СППР – помощь в принятии решения относительно выбора страны для осуществления инвестиций на основе сравнения преференциальных режимов стран, а также выбор среди преференциальных режимов конкретно взятой страны.

В то же время важно подчеркнуть, что роль систем поддержки принятия решений в процессе принятия любого решения является скорее вспомогательной, поскольку принятие конечного решения всегда остается за человеком с учетом ряда как объективных, так и субъективных факторов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Балдин, К. В.** Информационные системы в экономике / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – Москва : Дашков и К°, 2008. – 395 с.
2. **Босак, В. В.** Особенности принятия инвестиционных решений с использованием СППР / В. В. Босак, В. Н. Босак // Экономика и управление производством: тезисы докладов. – Минск : БГТУ, 2016. – С. 56.
3. **Терелянский, П. В.** Системы поддержки принятия решений. Опыт проектирования / П. В. Терелянский. – Волгоград : ВолгГТУ, 2009. – 127 с.
4. Investment Promotion Agencies as Policy Advocates. – New York : United Nations Conference on Trade and Development, 2008. – 112 p.
5. **Thomas, P. K.** Investment incentives: Growing use, uncertain benefits, uneven controls / P. K. Thomas // The Global Subsidies Initiative (GSI). – Geneva, 2007. – 84 p.
6. **Малыхин, Ю. Г.** Свободные экономические зоны Республики Беларусь: состояние и перспективы развития / Ю. Г. Малыхин, Э. В. Костромичева // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 3. – С. 45–53.
7. О свободных экономических зонах: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 30.11.2017.
8. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности: Декрет Президента Республики Беларусь от 7 мая 2012 г. № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 30.11.2017.
9. **Гахов, С.** Жизнь ПИИ в Казахстане / С. Гахов // Казахстан. – 2014. – № 2. – С. 3–7.

10. Invest in Kazakhstan // Национальное агентство по экспорту и инвестициям “KAZNEX INVEST” [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.invest.gov.kz/>. – Дата доступа: 30.11.2017.

Поступила в редакцию: 08.12.2017 г.

Контакты: rakush1943@mail.ru (Пакуш Лариса Владимировна)
rayovallecano@tut.by (Босак Виктор Викторович)

Pakush L., Bosak V. APPLICATION OF DSS FOR EVALUATION OF PREFERENTIAL REGIMES.

In recent decades, there has been a significant increase in informatization of the world community, which necessitated new approaches and ways of structuring and processing of significant volumes of information. An essential role in this process is assigned to specialized computer software – Decision Support Systems (DSS). In the world DSS market, there are a number of products classified according to various criteria: user interaction, support method, sphere of use, architecture.

Modern DSS can play a direct role in making investment decisions. Possible areas of DSS application include assistance in making decisions on the choice of a country for investment based on comparisons of preferential regimes of the corresponding countries, as well as the choice among preferential regimes of a particular country.

Keywords: decision support system (DSS); preferential regime; investment decisions.