

Чернова Г.С. (Могилев)

ЭВОЛЮЦИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЕТОДА В.Г.БЕЛИНСКОГО И ЕГО ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСТВА Н.В.ГОГОЛЯ

В советском литературоведении несомненной заслугой Белинского считалось “открытие для широкого читателя” Гоголя и “определение направления и значения его творчества для русской литературы”. Отечественные исследователи строили сложную цепь умозаключений, доказывая прогрессивность идеологических и эстетических оценок “первым критиком России” “Ревизора”, “Мертвых душ”, “Выбранных мест из переписки с друзьями”. Сегодня наблю-

346

дается иная картина: с подачи Н.А.Бердяева, Белинский объявляется чуть ли ни “первым большевиком”, сыгравшим заметную, но разрушительную роль в культуре страны. С позиций исторического опыта, многие суждения критика об общественных и литературных явлениях признаются не только ошибочными, но и вредоносными, а в качестве доказательства подобных выводов используется его знаменитое “Письмо из Зальцбрунна”.

У Белинского можно найти самые разные характеристики Гоголя: от “с Гоголя начинается новый период русской литературы” до “поборник обскурантизма и мракобесия”, который утратил “ум и талант”. В изменяющихся оценках писателя отразилась эволюция критического метода Белинского.

Теоретической основой его первых выступлений о Гоголе был объективный идеализм. “Весь беспредельный прекрасный мир Божий есть не что иное, как дыхание Вечной Идеи (мысли единого, вечного Бога), проявляющейся в бесчисленных формах”, а “искусство есть выражение великой Идеи вселенной и ее бесконечно разнообразных явлений”, - писал он в “Литературных мечтаниях” (1834). Эти мысли находят развитие в статье “О русской повести и повестях г. Гоголя” (1835): “Разве уже и теперь не все убеждены, что Божие творение выше всякого человеческого, что оно есть самая дивная поэма, какую только можно вообразить, и что высочайшая поэзия состоит не в том, чтобы украшать его, но в том, чтобы воспроизводить его в совершенной истине и верности”. Здесь ощутимо влияние Г.-Ф.Гегеля с его формулой “все разумное - действительно”. Созвучна гегелевскому выводу, что на смену “веку героев” пришло “современное прозаическое состояние”, оценка Белинским “нынешней действительности” как “обыкновенной”, “прозаической”. Философия привносит в его метод критического исследования элементы историзма и диалектики. Подчеркивая, что поэзия обусловлена определенной эпохой, Белинский утверждает, что “нашему времени соответствует поэзия действительности”, “воссоздающая жизнь”, “реальная”. В “реальной поэзии” нет низменных предметов. Жизнь в ней изображается с “беспощадной откровенностью”. “Где истина - там поэзия”, - провозглашает Белинский. Этот лозунг можно расценивать как серьезный шаг критика к реализму. Однако возникает вопрос, какой смысл он вкладывает в понятие “истина” на первом этапе своей критической деятельности? “Идея описываемой жизни и верное ее воспроизведение”, - так оп-

ределяет Белинский "истину" в художественном произведении. Причем "идея" связывается им с "целой идеей народа", т.е. с национальной этикой. Далее Белинский выводит критерии художественности "реальной поэзии": простота вымысла, совершенная истина жизни, народность и оригинальность, которым соответствует творчество Гоголя. От теоретических рассуждений Белинский переходит к анализу писательской индивидуальности Гоголя, а затем делает общие выводы о направлении, по которому пойдет литература. Тем самым он выявляет диалектическую связь единичного (творчество Гоголя) и общего (русской литературы). Кроме того, Белинский раскрывает объективную обусловленность таланта писателя, особенность которого состоит в "комическом одушевлении, всегда побеждаемым глубоким чувством грусти и уныния". "... Для нас жизнь уже не веселое пиршество, не празднественное ликование, но поприще труда, борьбы, лишений и страданий", - подчеркивает автор статьи.

Метод, заимствованный Белинским из философии, безусловно, поднимал уровень современной ему критики. Но впоследствии произойдет его деформация, что приведет к односторонним и даже ошибочным суждениям об идейных и эстетических исканиях Гоголя. В 1840-е годы формируются революционно-демократические взгляды Белинского. Его общественным идеалом становится социализм. "Социальность, социальность или смерть!" - провозглашает он в одном из писем В.П.Боткину. В философии Белинского увлекает материализм, который отныне будет определять его эстетику. "Жизнь выше искусства", - заявляет критик. Понятие "реальная поэзия" уточняется. "Что такое искусство нашего времени? - Суждение, анализ общества: следовательно критика". "Дух анализа и исследования - дух нашего времени. Теперь все подлежит критике, даже сама критика", - пишет Белинский в 1842 г. в статье "Речь о критике". Следовательно, главная особенность современной "реальной поэзии" - это ее критическое отношение к действительности. В том же 1842 г. выходят четыре статьи о поэме Гоголя "Мертвые души": "Похождения Чичикова, или Мертвые души", "Несколько слов о поэме Гоголя "Похождения Чичикова, или Мертвые души", "Литературный разговор, подслушанный в книжной лавке", "Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя "Мертвые души". Посвященные одной теме - особенности творчества Гоголя, они высвечивают разные стороны его таланта. Кроме то-

го, на основе анализа конкретного произведения Белинский обозначает идейно-эстетические принципы новой литературы, которая вскоре получит название “натуральной школы”.

Отличительной особенностью зрелого таланта Гоголя критик считает субъективность. Причем Белинский подчеркивает, что имеет в виду ту “всеобъемлющую и гуманную субъективность, которая в художнике обнаруживает человека с горячим сердцем,.. субъективность, которая не допускает его с апатичным равнодушием быть чуждым миру, им рисуемым”. Обращает на себя внимание отождествление, как и в статье “Стихотворение М.Лермонтова”, понятий “субъективность” и “гуманизм”. Но в 1841 г. гуманизм имел для Белинского этический смысл и ассоциировался с общечеловеческими ценностями. В статьях о Гоголе это понятие приобретает идеологическое значение: активная, четко выраженная, общественная позиция художника, отрицающего негативную действительность.

Итак, социальность и субъективность - вот критерии, с точки зрения которых он отныне будет оценивать литературные явления. Поэтому во второй из названных выше статей он ставит Гоголя выше Пушкина: “... Мы в Гоголе видим более важное значение для русского общества, чем в Пушкине: ибо Гоголь более поэт социальный, следовательно, более поэт в духе времени; он также ... более дает чувствовать присутствие своего субъективного духа, который должен быть солнцем, освещающим создания поэта нашего времени”. В критике Белинского все более утверждается тенденция подчинения художественного анализа конкретно-историческому. Этот принцип становится основополагающим во всех его последующих публикациях: усиливаются конкретно-социальные аспекты анализа, этические и эстетические оценки образов и ситуаций переходят в общественно-политическую сферу, принцип историзма все чаще уступает место “социологическим” меркам, объективность приносится в жертву идеологии.

Критерий, с точки зрения которого Белинский оценивает произведения “натуральной школы”, на первый взгляд, прежний: “верность действительности”. Но теперь к этому требованию прибавляется новое: “верность направления”. “В картинах поэта должна быть мысль, производимое ими впечатление должно действовать на ум читателя, должно давать им то или другое *направление* его взгляду на известные стороны жизни”, - пишет Белинский в обзоре литературы за 1847 г. Он не отрицает значения формы в художественном

произведении, и тем не менее появляется элемент утилитаризма, когда он начинает рассуждать о необходимости подчинения искусства социально-идеологическим задачам: "Отнимать у искусства право служить общественным интересам - значит не возвышать, а унижать его, потому что это значит - лишать его самой живой силы, т.е. мысли". Если следовать логике Белинского, то мысль в произведении может быть только одна - социально значимая. По сути, это требование сужало предмет изображения в "реальной поэзии": Белинский ограничивал ее пределы "социальностью".

Прежде Белинский неоднократно писал о диалектической связи единичного и общего как необходимом условии художественности изображаемого характера. Теперь эта связь рассматривается в ином аспекте. "Нужно было обратить внимание на толпу, на массу, изображать людей обыкновенных, а не приятные только исключения из общего правила... Тут все дело в *типах*", - отмечает он. "Идея типичного" отныне определяет критический метод Белинского: он становится обобщенно-типологическим, а художественный анализ вытесняется анализом социально-этическим. Конкретные произведения, сюжетные коллизии, характеры дают ему повод для социальных обобщений. Критика Белинского приобретает черты публицистики. Об этом свидетельствует и "Письмо к Н.В.Гоголю. 15 июля (н.с.) 1847. г. Зальцбрунн".

До недавнего времени оно рассматривалось в свете оценки, данной В.И.Лениным этому "лучшему произведению бесцензурной демократической печати", как "политическое завещание" "первого критика России". Действительно, в "Письме" со всей определенностью формулировались общественные устремления Белинского, обусловившие постановку конкретных задач, стоявших перед страной. Но следует иметь в виду, что "Письмо" было подчинено не только публицистическим, но и литературно-критическим задачам. Книга Гоголя "Выбранные места из переписки с друзьями", вызвавшая негативную реакцию Белинского, использовалась им как повод для социально-политических выводов. В то же время здесь была дана оценка творческой индивидуальности писателя, в которой нашли отражение мировоззренческие и эстетические позиции критика последних лет его жизни.

Свои суждения о Гоголе Белинский строит на основе выведенных им принципов "натуральной школы". Но теперь художественные критерии приобретают не только эстетический, но и идеологи-

ческий смысл. "Идея типичности" находит выражение в утверждении Белинского о том, что он выступает в "Письме" не только от себя лично, но и от имени "мыслящих", "честных людей" России. Другими словами, Белинский считает свое мнение "типичным" для прогрессивной, т.е. революционно настроенной части общества.

Во всех своих предыдущих статьях о Гоголе Белинский отмечал правдивость, народность, субъективность как отличительные свойства таланта писателя. В "Письме" критик доказывает, что "Выбранные места ..." не правдивы, т.к. лишены социальной критики действительности. Книга Гоголя выражает не народные идеалы, а народные предрассудки. И, наконец, лишенная общественно-значимой, т.е. прогрессивной (в понимании Белинского), позиции, она свидетельствует об утрате ее автором гуманистических устремлений. В итоге Белинский счел правомерным объявить, что Гоголя оставили "ум и талант".

С позиций революционно-демократических идеалов Белинский расценивал нравственно-религиозные искания писателя как "измышления проповедника кнута, апостола невежества, поборника обскурантизма и мракобесия".

Максимализм Белинского и установки, на которые он ориентировался, обусловили субъективный подход к этико-эстетическим устремлениям Гоголя. А ригид "Выбранные места ..." объявлялись книгой "вредного направления", уронившей ее автора в глазах публики и как писателя и, еще "больше, как человека...". Этот ярлык: "книга вредного направления" - надолго определил отношение "прогрессивной" критики, а затем официальной советской науки к интереснейшему, пусть далеко не бесспорному произведению Гоголя. А широкому читателю "Выбранные места из переписки с друзьями", как образец "реакционной литературы", оставались просто недоступны.

Последнее критическое выступление Белинского о Гоголе дает основание сделать вывод: историзм мышления, эстетический вкус, чуткость к новым художественным явлениям приносились в жертву идеологии, что и становилось причиной ограниченных суждений критика о реальных процессах, происходивших в литературе. Эта тенденция, как справедливо отметил Бердяев, "имела печальные последствия для самой критики (революционно-ориентированной. - Г. Ч.), которая не стояла на уровне русской литературы".

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинский В.Г. Литературные мечтания. О русской повести и повестях г.Гоголя. Похождения Чичикова, или Мертвые души. Несколько слов о поэме Гоголя "Похождения Чичикова, или Мертвые души". Литературный разговор, подслушанный в книжной лавке. Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя "Мертвые души". Речь о критике... Выбранные места из переписки с друзьями Николая Гоголя. Письмо Н.В.Гоголю. 15 июля. н.с. 1847. г, Зальцбрунн. Взгляд на русскую литературу 1847 года. Письма 1829-1848 годов // Собр. соч. В 9 т. М., 1976-1982. Т. 1, 3, 5, 8, 9.
2. Гей Н.К. В.Г.Белинский и русская литература // В Г. Белинский. Собр. соч.: В 9 т. Т.1. С. 7-46.
3. Бердяев Н.А. Русская идея // Вопросы филологии.-1990. № 1-2.
4. Ленин В.И. Из прошлого рабочей печати в России // Соч.Изд.4. Т.20. С.223-230.