

УДК 316.3

О ВЛИЯНИИ ФЕНОМЕНА “ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО” НА АКТИВИЗАЦИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЕЖИ

А. В. Базылёнок

старший преподаватель-методист

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

В статье рассматривается социальный институт “гражданское общество”, отмечается, что указанный институт позволяет максимально задействовать и использовать человеческий и социальный капитал на благо развития личности и общества и тем самым выступает в качестве важного фактора устойчивого и инновационного развития социума. Обосновывается важность изучения молодежи Республики Беларусь с учетом максимального количества факторов, которые могут содействовать росту гражданской инициативы и самостоятельности молодых граждан.

Ключевые слова: гражданское общество, молодежь, гражданская активность, социум, гражданская позиция.

Введение

Актуальность института “Гражданское общество” воспринимается многими исследователями на уровне хабиитуализации. Существование гражданского общества обусловлено тем, что в современных условиях многообразия и усложнения общественной жизни, ускорения динамики социального времени возникает объективная социальная потребность в более эффективной организации общества и в активной инновационной деятельности всех граждан не только в сфере производства материальных и духовных благ, но и в свободное время, которого по мере социального прогресса становится все больше. Институты гражданского общества, через которые в различных сферах общественной жизни реализуются творческая гражданская инициатива и самостоятельная активность, позволяют в большей степени реализовывать и защищать права и свободы человека, максимально задействовать и использовать человеческий и социальный капитал на благо развития личности и общества и тем самым выступают в качестве важного фактора устойчивого и инновационного развития социума. Гражданское общество, имея статус и выполняющая функции социального института, является важной социальной структурой, непосредственно связывающей личность и общество, обеспечивая их системное единство и целостность. При этом гражданское общество не заменяет и не конкурирует с государством, а функционирует во взаимодействии с ним на началах социального партнерства, обеспечивая реализацию потребности личности в самореализации и социальной гражданской активности, защиту прав и свобод граждан и социальных групп, а также поддержание социального порядка и управления, развитие личности и общества.

Именно эти современные социальные потребности обуславливают особую значимость и социально-практическую необходимость развития социально-философских, социологических, политологических и других научных представлений и теорий гражданского общества. Речь идет, прежде всего, о современной научной категоризации гражданского общества как социального феномена, об определении его социального статуса, субъектов, принципов, форм, целей и других существенных характеристик, которые в философии, социологии, политологии и других науках трактуются неоднозначно. Большое значение имеет анализ исторической эволюции научной концепции и социальной практики становления и развития гражданского общества, форм взаимоотношений с государством и перспектив его развития в современном изменяющемся мире. Для практики социальной модернизации современного белорусского общества, которое развивается в контексте общих мировых процессов и конкретных социальных особенностей и

реалий, актуальна ўстаноўленне сацыяльных фактараў і ўмоў, а такжа аптымальных пуцяў развіцця інстытутаў грамадскага грамадства, прывячэнне разлічных сацыяльна-демаграфічных груп населення к яго функцыянаванню. Асабае значэнне мае адпаведна месца, роля, форм і сродкаў актывізацыі ўдзелу ў развіцці грамадскага грамадства беларускай моладзежы как многічисленнага і важнага сацыяльна інавацыйнага і дынамічна развіваюцца сацыяльна суб'екта, ад актывнасці которага во многам завасіт урараў развіцця і аблік беларускага грамадства в будучым. І еслі в ааам важнасць моладзежы для развіцця грамадства не нуджаеця в фундывараанні, та на наш вгляд, слудет абратыць увагаанне заантэрасаваных структураў на неабходнасць ўааа в дэятельнасці, напаваленнай на фармыраванне грамадзяна, в том числе и особенностей менталитета молодых жителей городов, а также проживающих на территории областей республики. По нашему мнению, существующие отличия в менталитете указанных нами групп совершенно незаслуженно остаются «в тени» для исследователей, лишь относительно незначительная группа которых понимает важность изучения, как молодежи “города”, так и молодежи “села”.

Основная часть

Важной особенностью гражданской социальной деятельности является реализация именно социального начала личности и ее стремления к утверждению в социуме принципов гуманизма, индивидуальной свободы, человеческого достоинства, прав человека и социальной справедливости. “Гражданский субъект – это, прежде всего, целостный субъект родовой (свободной и сознательной) деятельности, направленной на собственное развитие и служение интересам всего общества. Гражданское общество начинается с активных и инициативных действий – это осознанное и практическое отношение к делам общества как к своим собственным. Это условие свободы и свободного творчества” [1, с. 33]. Именно поэтому уровень развития гражданского общества является важным показателем социальной самостоятельности населения и самоорганизации социума. Гражданская деятельность социально необходима для преодоления социальных проблем и противоречий, саморегулирования, совершенствования и гармонизации общественных отношений, сдерживания неоправданного вмешательства государства в частную сферу, а также позитивного устойчивого развития каждого человека и социума в целом.

Актуальность внимания к такой специфической социальной общности, как молодежь, очевидна. Во всяком случае, для тех исследователей, которые обращаются к молодежной проблематике. В качестве наглядной иллюстрации можно привести выступление доктора Рональда Гибсона, доклад которого был опубликован в Британском медицинском журнале, который, выступая в 1971 г. перед коллегами по проблемам, посвященным молодежным вопросам, привел в начале своего доклада четыре высказывания:

- 1) “Наша молодежь погружена в роскоши, она недостаточно воспитана, насмехается над руководителями и вообще не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами; они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Иначе говоря, они просто очень плохие”;
- 2) “У меня нет надежды на наше будущее, если наша молодежь станет руководителями завтра. Потому что эта молодежь невыносима, она безрассудна и просто ужасна”;
- 3) “Наш мир достиг критической стадии. Если дети и дальше не будут слушаться своих родителей, то конец света не может быть далеко”;
- 4) “Эта молодежь растлена в самом сердце. Они не смогут сохранить и преумножить наши достижения”.

Выступление исследователя нашло одобрительный отклик в аудитории, видимо, предполагавшей, что указанные цитаты принадлежат перу современников. Ученый продолжил выступление, указав авторов этих цитат: первая – Сократ (470–399 гг. до н. э.); вторая – Гесиод (ок. 720 г. до н. э.); третья – египетский жрец, примерная датировка цитаты 1700 г. до н. э.; четвертая – написана на глиняном горшке, найденном на развалинах Вавилона, примерный возраст надписи свыше 3000 лет [2].

Смысл, вкладываемый различными учеными в понятие “молодежь”, существенно различается. Г. Стэнли Холл, К. Гросс, В. Штерн, Ш. Бюлер, З. Фрейд считали, что молодежь – носитель особых психофизических свойств молодости, делая акцент на молодость как период

жизни индивида. Молодежь как феномен культуры с присущими ей культурными свойствами и функциями рассматривалась такими учеными, как Э. Шпрангер, М. Мид, Ш. Эзенштайн. Социологическое осмысление проблем молодежи как субъекта и объекта процесса преемственности и смены поколений было характерно для таких ученых, как Л.С. Выготский, И.С. Кон, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский. Думается, что при изучении молодежи необходимо учитывать все три момента.

В современной социологии молодежь обозначается как социальная и демографическая общность, которая выделяется с учетом совокупности характеристик возраста, специфики социальной позиции и обусловленных вышеперечисленных социально-психологических параметров. Исследователи считают, что молодость – это определенный этап, фаза жизненного цикла и поэтому ее конкретные возрастные рамки, связанные с ней статус, психологические и социальные особенности имеют общественную природу и могут зависеть от социального строя, культуры и характерных определенному социуму закономерностей социализации.

В настоящее время действующим является Закон Республики Беларусь “Об основах государственной молодежной политики”, в котором категория “молодые граждане” определяется как граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от 14 до 31 года.

В законодательстве других государств – участников СНГ приняты следующие возрастные границы определения молодежи: Азербайджан и Казахстан – 14–29 лет, Кыргызстан – 14–28, Молдова – 16–30, Узбекистан и Таджикистан – 14–30, Украина – 14–35, Туркменистан – 30 лет без указания нижнего порога, что имеет аналоги в мировой практике [3].

Современными учеными, проводящими научные исследования, связанные с молодежной проблематикой, выделяется широкий спектр подходов к феномену “молодежь”. Подходы связаны с разнообразием определений, различиями в возрастной периодизации, психологической спецификой и прочим.

В современной социологической науке практически стало классическим выделение трех основных подходов: психоаналитического, структурно-функционального, культурологического.

Помимо указанных исследователей, можно выделить ряд российских ученых, посвятивших свое творчество изучению молодежи. Среди них А.Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, Д. Эльконин, И.С. Кон, В.А. Ядов, В.Т. Лисовский, Г.В. Спиркин, Ю.В. Торсуева, Г.М. Андреева, Б.А. Грушин, А.В. Дмитриев, Ю.А. Замошкин, А.С. Капто, В.М. Квачахия, Л.Н. Коган, Г.Г. Квасов, Н.С. Мансуров, В.Г. Мордкович, В.Б. Ольшанский, В.А. Устинов, З.И. Файнбург, Ф.Р. Филиппов, А.Г. Харчев, В.И. Староверов, В.П. Тугаринов, Г.И. Хмара, В.Н. Шубкин и многие другие социологи.

В Республике Беларусь уделяется значительное внимание проблемам молодежи. Можно выделить ряд исследователей, работы которых посвящены указанной проблематике: Е.М. Бабосов, И.В. Котляров, С.А. Шавель, Ю.М. Бубнов, Н.Е. Лихачев, Н.А. Барановский, Л.Г. Титаренко, Е.П. Сапелкин, С.Д. Лаптенко, Д.Г. Ротман, А.Н. Данилов, А.П. Вардомацкий, Е.А. Данилова, Л. Г. Яковук, И.В. Лапук, О.Н. Лихачева.

Некоторые исследователи обращают внимание на взаимосвязь экономического поведения молодежи и на перспективы развития общества. Так называемая утечка мозгов в связи с различными факторами имеет крайне деструктивный экономический характер. Согласно опросу российской социологической службы “Всероссийский центр изучения общественного мнения”, 11% россиян собираются эмигрировать, что является весьма значимой цифрой, если учесть, что население Российской Федерации, по данным 2017 г., составило 146 млн человек. Таким образом, элементарные подсчеты показывают, что это составит более 14 млн человек, то есть даже больше, чем население Республики Беларусь. По мнению российских исследователей, уезжают, как правило, наиболее активные, энергичные и предприимчивые молодые люди. Более того, социологи справедливо отмечают, что граждане, покинувшие страну, выбывая из своего окружения, своим отъездом ухудшают ситуацию для остающихся, поскольку для них текущий момент становится еще более тяжелым и депрессивным, что, в свою очередь, провоцирует к отъезду других. Еще более тревожным российские социологи считают тот факт, что из всей выборки опрошенных старшеклассников элитных московских школ 63% респондентов собираются поехать на учебу и на постоянное проживание в другие страны, что фактически представляет

собой две трети будущей элиты страны [4]. Размывается основа любого демократического общества – средний класс, совокупные потери от отъезда одного специалиста могут достигать 1 млн долларов с учетом косвенных потерь [5]. Именно поэтому в целях экономической безопасности государство должно быть заинтересовано в создании того необходимого климата, который будет способствовать оптимальному социальному самочувствию граждан. Подобное становится возможным, в том числе и при организации широкого вовлечения молодых людей в систему гражданского и патриотического воспитания с целью формирования у молодежи необходимых качеств.

Важность исследования гражданского общества и молодежи, влияние гражданского общества на развитие гражданской активности нами отмечена выше, а интерес непосредственно к различным группам внутри молодежи обусловлен некоторыми отличиями в менталитете городского и сельского населения. При изучении гражданской активности молодежи (автор принимал участие в исследованиях, проведенных под научным руководством доктора социологических наук, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Могилевского государственного университета продовольствия Ю.М. Бубнова по теме “Социокультурные факторы становления гражданского общества (на примере Могилевской области)”, а также проведенных кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Могилевского института МВД Республики Беларусь, на тему “Социальные и управленческие технологии развития кадрового потенциала органов внутренних дел Республики Беларусь”) нами были отмечены некоторые особенности, которые также вычлняются известными белорусскими социологами, например, доктором социологических наук Н.Е. Лихачевым [6, с. 323].

В рамках изучения мнения молодежи нами был задан вопрос, “В какой форме Вы участвуете в общественно-политической жизни?”, можно выделить следующие ответы: слежу за политическими событиями – 45,7% “молодежь города”; “молодежь области” – 44,6%; принимаю участие в выборах в качестве избирателя – 46,3% “молодежь города”; “молодежь области” – 42,7%. Прогнозируемые результаты, касающиеся предположения о том, что жители города более активно участвуют в общественно-политической жизни, в данном случае почти полностью получили свое подтверждение. Ответили на вопрос “Если Вы не хотите принимать участие в деятельности общественных объединений, то почему?”, “нет времени” – 41,6% среди “молодежь города”; 50,3% – “молодежь области”. На этот же вопрос ответ “мне это не интересно” выбрали 29,6% среди “молодежь города”; 35% среди “молодежь области”.

Результаты исследования демонстрируют, казалось бы, отсутствие стремления “молодежь области” принимать активное участие в общественно-политической жизни, что можно трактовать как недостаточный уровень гражданской культуры. Однако опыт исследования феномена гражданского общества показывает четкую связь между “гражданской позицией” и “гражданской активностью”, указанные понятия опираются на наличие у социальных акторов значительной доли самостоятельности, желания и возможности самостоятельно двигаться к решению своих социальных проблем. Поэтому весьма значимыми и показательными являются ответы на вопрос “На чью помощь Вы больше всего рассчитываете в сложной ситуации?” ответили “рассчитываю на собственные силы” – 62,8% среди “молодежь города” и 65,6% среди “молодежь области”. Оказалось, что молодые люди, проживающие на территории области, в большей степени склонны рассчитывать на собственные силы в кризисной ситуации, чем молодые жители города. На наш взгляд, подобная ситуация должна способствовать повышению внимания заинтересованных структур к тому потенциалу, который будет способствовать созданию условий для формирования социально-активной личности.

Заключение

Таким образом, следует отметить:

- феномен гражданского общества объясняется тем, что в современных условиях многообразия и усложнения общественной жизни возникает объективная социальная потребность в постоянном поиске более эффективной организации общества;
- институты гражданского общества позволяют максимально задействовать и использовать человеческий и социальный капитал на благо развития личности и общества, и тем самым выступают в качестве важного фактора устойчивого и инновационного развития социума;

– особое значение имеет определение места, роли, форм и средств активизации участия в развитии гражданского общества белорусской молодежи, от активности которой во многом зависит уровень развития и облик белорусского общества в будущем;

– в современной социологии молодежь определяется как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств;

– изучение молодежи Республики Беларусь необходимо осуществлять с учетом максимального количества факторов, которые могут содействовать росту гражданской инициативы и самостоятельности молодых граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Резник, Ю. М.** Проекты гражданского общества в современной России: возможности и парадоксы реализации / Ю. М. Резник // Социальные проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 июня 2006 г. / Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол. Г. М. Евелькин (глав. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – С. 33–37.
2. **Gibson, R.** The Satchel and the Shining Morning Face [Электронный ресурс] / R. Gibson // Журнал “BRITISH MEDICAL JOURNAL”. – 1971. – № 2. – Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1795851/pdf/bmedj02263-0021.pdf>. – Дата доступа: 30.06.2017.
3. Доклад “Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала” [Электронный ресурс] / Интернет-портал “vmo.rgub.ru”. – Режим доступа: <http://vmo.rgub.ru/policy/act.php>. – Дата доступа: 04.01.2017.
4. **Задорин, И.** Лучших людей России изолируют от общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gambler.ru/news/head/13749368/> – Дата доступа: 28.04.2012.
5. “Утечка мозгов” как глобальное явление. Причины и последствия [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1653>. – Дата доступа: 08.10.2012.
6. **Лихачев, Н. Е.** Сельская община в условиях модернизации аграрных отношений в Республике Беларусь: социологический анализ // Социальное знание и современные проблемы развития белорусского общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 ноября 2013 г. / Нац. акад. наук, Ин-т социологии НАН ; ред. кол.: И. В. Котляров [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2013. – 377 с.

Поступила в редакцию 11.04.2018 г.

Контакты: umo@institutemvd.by (Базылёнок Александр Владимирович)

Bazylyonok A. ON THE INFLUENCE OF THE PHENOMENON “CIVIL SOCIETY” ON THE INTENSIFICATION OF YOUTH CITIZENSHIP.

The article deals with the social institution “civil society”. It is noted that this institution allows to maximally use human and social capital for the benefit of the individual and society, and thus serves as an important factor in the sustainable and innovative development of the society. The importance to study the youth of the Republic of Belarus is substantiated, taking into account the maximum number of factors that can contribute to the growth of civic initiative and independence of young citizens.

Keywords: civil society, youth, civic engagement, society, civic position