

УДК 316.34

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

И. Н. Харитонов

научный сотрудник

Институт социологии НАН Беларуси

В статье рассматриваются социальные группы сельского населения Беларуси (по социальному положению, возрасту, полу и образованию). На основе результатов мониторингового исследования Института социологии НАН Беларуси представлены оценки, данные основными социальными группами белорусского села, в отношении размера своих доходов, материального положения своих семей. Показывается, что во всех основных социальных группах сельского населения, за исключением крестьян (сельскохозяйственных рабочих), большинство оценивает материальное положение своей семьи как среднее или хорошее.

Ключевые слова: сельское население, социология села, социально-экономическое положение, социальные группы.

Введение

Оценка социально-экономического положения сельского населения, его социально-экономического “самочувствия” имеет большое прикладное значение. По сведениям Белстата в городах и поселках городского типа домашние хозяйства располагали 1053,9 рублями в месяц, в то же время в сельских населенных пунктах – 798 рублями в месяц [1]. В этом контексте важно понять, насколько удовлетворено сельское население и его социальные группы своим социально-экономическим положением, каковы его оценки.

Кроме того, несмотря на то, что Национальный статистический комитет Республики Беларусь публикует целый ряд сборников, освещающих социально-экономическое положение населения, в них по большинству социально-экономических показателей не дается отдельной статистики для сельского населения и его социальных групп (за исключением ряда демографических показателей: смертность, рождаемость и т. д.). Поэтому важное значение имеет дифференцированный по социальным группам анализ данных по сельскому населению, полученных в социологических исследованиях Института социологии НАН Беларуси, и его публикация.

Основная часть

Социальная группа традиционно определяется как идентифицируемая общность людей, имеющая сходные объективные, часто формализованные с правовой точки зрения показатели (имущественные, профессиональные, образовательные, властные и др.), а также субъективные характеристики (осознание своей специфики, групповое, коллективное самосознание, могущее осознать уникальность своей группы в ее отношении к другим).

Есть различные критерии выделения социальных групп (страт). Известны типологизации, предложенные П. Сорокиным, Т. Парсонсом, П. Бурдые и др. Т. Парсонс предложил такую группировку критериев стратификации: качественные характеристики, которыми люди обладают от рождения (этническое происхождение, пол, раса, возраст и др.); ролевые характеристики (должность, уровень образования, профессия и другие социальные роли); характеристики обладания (наличие той или иной собственности, материальных и духовных ценностей, привилегий и т. п.).

На наш взгляд, в социологической практике наиболее целесообразным является выделение профессиональных, территориальных, возрастных, гендерных, образовательных групп, групп по социальному положению и статусу, поскольку в белорусском обществе эти дифференциации имеют наибольшее социальное, экономическое и культурное значение и наиболее узнаваемы.

По такому критерию, как социальное положение в репрезентативном мониторинговом опросе Института социологии НАН Беларуси, проведенном в октябре 2017 г. (репрезентативная республиканская выборка количеством 2124 чел., из них сельского населения – 553 человека, ошибка выборки – 4,2%) учитывались такие категории, как руководитель высшего звена (директор, председатель и т. д.), руководитель среднего звена (начальник цеха, отдела и т. д.), руководитель низшего звена (мастер, бригадир и т. д.); предприниматель, фермер, самозанятый (индивидуальная трудовая деятельность); служащий, специалист производственной сферы (инженер, технолог и т. д.); служащий, специалист непроизводственной сферы (учитель, врач и т. д.); служащий без специального образования (секретарь, регистратор и т. д.), рабочий (промышленности, транспорта, строительства и др.), крестьянин (рабочий сельского хозяйства), военнослужащий (сотрудник правоохранительных органов), безработный, домохозяйка, учащийся (студент), работающий пенсионер, неработающий пенсионер и другие.

Для большей достоверности и удобства межгруппового сравнения необходимо объединить выделенные социальные группы в более крупные по общему признаку. В результате укрупнения, мы полагаем, что можно говорить о следующих социальных группах (таблица 1).

Таблица 1 – Группы сельского населения по социальному положению (в порядке убывания), в %

	%
Неработающие пенсионеры	26,5
Служащие	15,9
Рабочие (промышленности, транспорта, строительства и др.)	15,0
Крестьяне, рабочие сельского хозяйства	11,9
Учащиеся, студенты, домохозяйки*	9,5
Руководители	6,6
Работающий пенсионер	4,5
Безработный	3,5
Другое	3,4
Предприниматель, фермер, самозанятый (индивидуальная трудовая деятельность)	2,8
Нет ответа	0,4

* – в данной категории в большей степени представлены учащиеся и студенты (2/3 численности), домохозяйки объединены с ними в силу схожести своего положения. На наш взгляд, для них всех основным источником дохода и средствами к существованию является поддержка со стороны их семей, с некоторой долей и социальной поддержки со стороны государства (стипендии, выплаты на детей).

Основными группами (с долей больше 5%) по социальному положению в сельской местности являются неработающие пенсионеры, служащие, несельскохозяйственные рабочие, сельскохозяйственные рабочие, учащиеся и домохозяйки, руководители. Они составляют вместе 85% сельского населения от 16 лет.

Социально-экономические характеристики отражают участие в экономических отношениях, экономическое положение в обществе социальных групп и их представителей. Среди социально-экономических характеристик социальных групп можно выделять объективные (объективно измеряемые и обнаруживаемые, связанные с социальными нормами, институтами, сферами экономики) и субъективные (характеристики, связанные с индивидуальными психологическими свойствами и особенностями, оценками).

К объективным социально-экономическим признакам социальной группы можно отнести характеристики, связанные с трудовой деятельностью (работающие/неработающие, профессиональное положение, «теневой» сектор/легальный сектор и т. д.), социальное положение, имущественное положение и уровень доходов, участие в рыночных отношениях (предприниматель, наемный рабочий, собственник капиталов), уровень потребления и накоплений и т. д.

К субъективным характеристикам можно отнести оценки членами социальной группы своего экономического положения и участия в трудовой деятельности, экономических процессах, самоидентификация с определенной социальной группой, жизненные приоритеты и ценности, влияющие на экономическое поведение; финансовая грамотность и т. д.

Если говорить в целом о социальной группировке сельского населения по материальному положению своих семей, произведенной по его собственной оценке, то складывается следующая картина: большинство сельского населения (61,7%) оценивает материальное положение своих семей как хорошее и среднее (среднее 50,4%, хорошее – 11,3%), 21,7% – как скорее плохое, 9,8% – как плохое, 6,9% затруднились ответить или не дали ответа.

По уровню оценки дохода в среднем на каждого члена семьи за последний месяц сельское население в целом группируется следующим образом (рисунок 1).

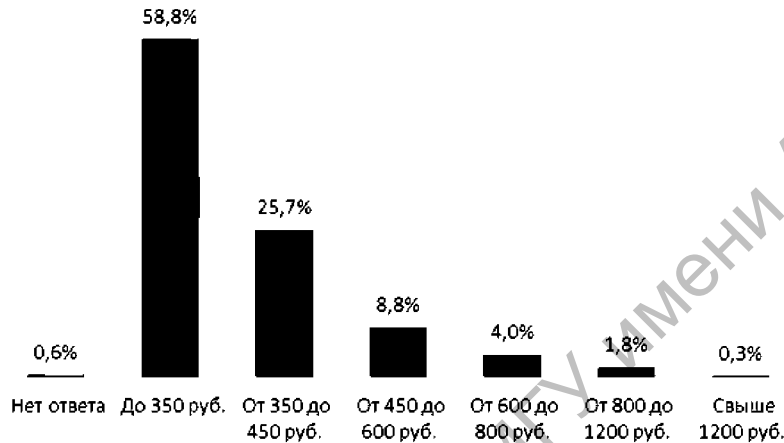


Рисунок 1 – Распределение сельского населения по размеру дохода в среднем на каждого члена семьи за последний месяц

Проанализируем, как распределяются основные социальные группы сельского населения по социальному положению, по возрасту, по полу и образованию при оценке материального положения своих семей и его динамики, своих доходов и их структуры.

Таблица 2 – Оценка сельским населением материального положения своей семьи в зависимости от его социального положения

	Хорошее	Среднее	Плохое	Затруднились ответить, нет ответа
Руководители высшего, среднего, низшего звена	22,2%	50,0%	25,0%	2,8%
Служащие	12,4%	53,9%	24,7%	9,0%
Рабочий (промышленности, транспорта, строительства и др.)	12,9%	43,5%	35,3%	8,2%
Крестьянин, рабочий сельского хозяйства	4,5%	38,8%	46,3%	10,4%
Учащийся, студент, домохозяйка (занимаюсь домашним хозяйством)	11,1%	44,4%	35,2%	9,3%
Неработающий пенсионер	10,9%	54,4%	29,3%	5,4%
Другие	13,3%	55,4%	26,5%	4,8%

Среди сельскохозяйственных рабочих больше тех, кто плохо оценивает материальное положение своих семей, и напротив его как хорошее в большей степени оценивают руководители. Также в целом, судя по всему, руководители, служащие и неработающие пенсионеры несколько более удовлетворены материальным положением своих семей, чем рабочие обеих категорий (таблица 2).

Для оценки материального положения семей также важна и наблюдаемая сельским населением динамика его изменения. Так, анализируя данные, можно говорить о том, что крестьяне и сельскохозяйственные рабочие в большой мере склонны полагать, что материальное положение их семей ухудшилось по сравнению с прошлым, то есть 2016 г. (таблица 3). Данный результат коррелирует с общей оценкой материального положения (таблица 2).

Таблица 3 – Оценка сельским населением изменения материального положения своей семьи по сравнению с прошлым (2016) годом в зависимости от социального положения

	Улучшилось	Не изменилось	Ухудшилось	Затрудняюсь ответить, нет ответа
Руководители	13,9%	41,7%	33,3%	11,1%
Служащие	14,3%	38,5%	34,1%	13,2%
Рабочий (промышленности, транспорта, строительства и др.)	8,3%	36,9%	46,4%	8,3%
Крестьянин, рабочий сельского хозяйства	7,7%	35,4%	53,8%	3,1%
Учащийся, студент, домохозяйки	7,7%	38,5%	42,3%	11,5%
Неработающий пенсионер	5,5%	47,3%	37,0%	10,3%
Другие	9,8%	47,6%	39,0%	3,7%

Уровень доходов также является важнейшим социально-экономическим показателем сельского населения, напрямую связанным с уровнем его достатка и покупательской способностью. По оценке уровня дохода в среднем на каждого члена семьи за последний месяц выделенные социальные группы также имеют определенную дифференциацию, которая на основе анализа эмпирических данных упомянутого мониторингового исследования показывает, что большинство в каждой группе по социальному положению имеют доход в среднем на члена семьи до 450 рублей. Среди руководителей таковых 69%, среди служащих – 74%, среди несельскохозяйственных рабочих – 82%, среди сельскохозяйственных рабочих – 98%, среди учащихся, домохозяек – 77%, среди неработающих пенсионеров – 97%. Доходы до 350 рублей на одного члена семьи имеют 47% руководителей, 46% служащих, 46% несельскохозяйственных рабочих, 62% крестьян и рабочих сельского хозяйства, 55% учащихся и домохозяек, 79% неработающих пенсионеров.

Результаты по вопросу об уровне доходов в среднем на члена семьи также подтверждают вывод о том, что у рабочих промышленности и особенно сельскохозяйственных рабочих материальное положение несколько хуже, чем у руководителей и служащих. В когорту, имеющую доход свыше 600 рублей в среднем на каждого члена семьи, попали в основном руководители и служащие, и практически там нет рабочих сельского хозяйства.

В мониторинговом обследовании также была сделана попытка проследить структуру доходов семей сельских жителей, для чего задавался вопрос “Укажите, из каких основных источников складывается доход Вашей семьи?” (можно было указать несколько вариантов ответа). Изучение этих данных показало, что помимо такого основного источника доходов, как заработная плата, пенсии и дополнительный заработок во всех основных выделенных нами группах сельского населения по социальному положению (особенно крестьяне и сельскохозяйственные рабочие) среди прочего указали и поступления от личного подсобного хозяйства, а также доход с заготовительной деятельности, охоты и рыбалки. Хотя при этом, подавляющее большинство в каждой из основных групп по социальному положению к ним не прибегают. Наиболее востребованы эти источники были у крестьян и сельскохозяйственных рабочих (каждый восьмой респондент из этой группы указал на поступления от личного подсобного хозяйства в качестве одного из основных источников доходов в своей семье).

Важен вопрос об удовлетворенности трудящимися своей заработной платой. В стране обоснованно ставится задача на повышение средней заработной платы. В указанном мониторинговом исследовании Института социологии НАН Беларуси также подтверждается факт неудовлетворенности трудящимися сельских регионов Беларуси размером своей зарплаты, особенно крестьянами (сельскохозяйственными рабочими) (рисунок 2).

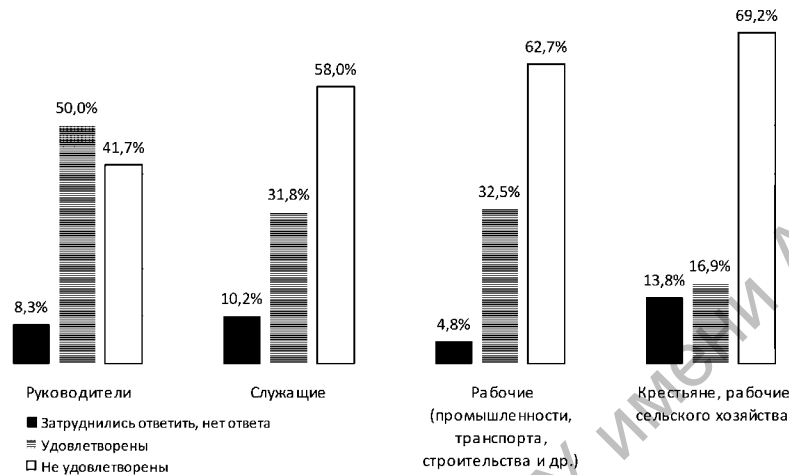


Рисунок 2 – Удовлетворенность размером заработной платы основными группами трудящихся

Вместе с тем, живущие в сельской местности неработающие пенсионеры, которых большинство среди лиц, получающих пенсии по возрасту и социальные пенсии (по результатам мониторингового опроса Института социологии НАН Беларуси, проведенного в октябре 2017 г., таковых 85%), высказывают в большинстве своем удовлетворенность пенсионным обеспечением: 50% удовлетворены им, 35% – нет, 15% – затруднились ответить или не дали ответа.

В зависимости от возраста на селе по результатам мониторинга не обнаружено статистически значимых различий между возрастными группами (до 30 лет, 30–49 лет, старше 50 лет) в оценках материального положения своих семей. Как среднее и хорошее оценили материальное положение своих семей 56,6% респондентов в возрасте до 30 лет, 62,4% – в возрасте от 30 до 49 лет, 62,9% – в возрасте от 50 и старше.

В зависимости от пола среди сельских жителей статистически значимых различий в оценках материального положения своих семей предсказуемо не выявляется [2], что также может свидетельствовать о согласованности оценок мужчин и женщин. Так, материальное положение своих семей как хорошее оценили 12,4% мужчин и 10,5% женщин; как среднее – 49,0% мужчин и 51,4% женщин; как плохое – 31,3% мужчин и 31,6% женщин.

Результаты эмпирического исследования также дают некоторое основание с точки зрения статистики (по критерию хи-квадрат Пирсона) ставить оценки материального положения семей на селе в зависимости от уровня образования. Можем полагать, что у сельчан с высшим и незаконченным высшим образованием, а также, возможно, начальным, его оценки лучше (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка сельчанами материального положения своих семей в зависимости от образования

	Хорошее	Среднее	Плохое	Затрудняюсь ответить, нет ответа
Начальное	18,6%	51,2%	23,3%	7,0%
Среднее	9,6%	50,2%	33,3%	6,8%
Высшее	18,9%	52,8%	22,6%	5,7%

Заклучение

Социальная группа может пониматься как идентифицируемая и самоидентифицирующаяся общность людей, имеющая сходные объективные, а также субъективные характеристики. Наиболее целесообразным в рамках социальной группировки сельского населения является выделение профессиональных, территориальных, возрастных, имущественных, гендерных, образовательных групп, групп по социальному положению и статусу. В системе социально-экономических характеристик также необходимо выделение объективных и субъективных характеристик.

Основными группами по социальному положению в сельской местности являются неработающие пенсионеры, несельскохозяйственные рабочие, служащие, сельскохозяйственные рабочие, учащиеся и домохозяйки, руководители. Они составляют вместе 85% сельского населения (от 16 лет).

Большинство сельского населения оценивает материальное положение своих семей как хорошее и среднее. Также большинство сельского населения имеет доход до 450 руб. в среднем на каждого члена семьи (85%). Причем этот уровень дохода указан большинством в каждой выделенной основной группе по социальному положению.

Среди сельскохозяйственных рабочих больше тех, кто плохо оценивает материальное положение своих семей. Как хорошее его в наибольшей степени оценивают руководители. Также в целом руководители, служащие и неработающие пенсионеры несколько более удовлетворены материальным положением своих семей, чем рабочие обеих категорий. Можно говорить о том, что крестьяне и сельскохозяйственные рабочие, а также несельскохозяйственные рабочие, учащиеся и домохозяйки в большой мере склонны полагать, что материальное положение их семей по сравнению с прошлым годом ухудшилось. Данный результат коррелирует с общей оценкой ими материального положения своих семей.

Живущие в сельской местности неработающие пенсионеры (85% лиц, получающих пенсии по возрасту и социальные пенсии) высказывают в большинстве своем удовлетворенность пенсионным обеспечением.

Трудящиеся сельских регионов Беларуси преимущественно высказывают неудовлетворенность размером заработной платой, особенно сельскохозяйственные рабочие.

Можно утверждать, что у сельчан с высшим и незаконченным высшим образованием, а также, возможно, начальным, оценки материального положения своих семей несколько лучше.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Средняя белорусская семья живет на 983 рубля в месяц / TUT.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.tut.by/news545568.html>. – Дата доступа: 27.12.2017.
2. Пример расчета критерия хи-квадрат Пирсона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://medstatistic.ru/theory/hi_kvadrat.html. – Дата доступа: 26.12.2017.

Поступила в редакцию 20.03.2018 г.

Контакты: igor-igor@tut.by (Харитонов Игорь Николаевич)

Haritonov I. SOCIO-ECONOMIC CHARACTERISTICS OF MAIN SOCIAL GROUPS IN RURAL AREA OF BELARUS.

The author describes social groups of the rural population of Belarus (according to their social status, age, gender and education). The main social groups identified according to their social position and their shares are determined. Based on the results of a monitoring survey of the Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, evaluations given by the social groups of the Belarusian rural area are presented in terms of their income and financial situation. It is shown that in the main social groups of the rural population (excluding peasants, or agricultural workers) the majority assesses the financial situation of their families as average or good.

Keywords: rural population, rural sociology, socio-economic situation, social groups.