

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI вв. (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ)

Мищенко Т. А., Шаболтай А.

Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского, филиал в г. Новозыбкове
(г. Новозыбков, Брянская обл., Россия)

Аннотация. В статье представлен анализ категории «историческое мышление» согласно достижениям психологии, педагогики и методики обучения истории. Признается важность изучения старшеклассниками периода Великой Отечественной войны как определяющего, ключевого события истории XX в. в истории Отечества. Изучается комплект учебников нового поколения по истории России XX–XXI вв., рекомендованных Министерством просвещения в 2019–2020 учебном году для изучения в средней школе. На примере содержания одного из них раскрываются возможности представленных материалов по истории Великой Отечественной войны для формирования исторического мышления школьников.

Ключевые слова: историческое мышление, Великая Отечественная война, содержание учебников, учебник нового поколения, исторический источник, компоненты учебника.

Summary. The article presents an analysis of the category "historical thinking" according to the achievements of psychology, pedagogy and methods of teaching history. The importance of studying the period of the great Patriotic war by high school students as a defining, key event in the history of the XX century in the history of the Fatherland is recognized. A set of new-generation textbooks on the history of Russia of the XX–XXI centuries, recommended by the Ministry of education in the 2019–2020 academic year for secondary school study, is being studied. On the example of the content of one of them, the possibilities of the presented materials on the history of the great Patriotic war for the formation of historical thinking of schoolchildren are revealed.

Keywords: historical thinking, the Great Patriotic war, the content of textbooks, the textbook of the new generation, a historical source, the components of the textbook.

Формировать и развивать мышление учащихся – важная цель обучения. Мышление – это высший познавательный процесс, который порождает новое знание, оно всегда связано с

наличием проблемной ситуации, задачи, которую надо решить. Принято выделять специальные виды мышления, необходимые для качественного освоения отдельных отраслей знаний, в том числе историческое.

Термин «историческое мышление» вначале утвердился в философской и историографической литературе. В психологии упоминание об историческом мышлении относится к 20–30-м гг. XX в. Термин появлялся и на страницах педагогической печати (Л.Н. Боголюбов, Н.Г. Дайри, Ф.П. Коровкин, И.Я. Лернер и др.). Эти авторы рассматривают историческое мышление как один из видов мыслительной деятельности школьников, специфичный для познания ими истории человеческого общества. Под историческим мышлением советскими методистами понималась мыслительная деятельность человека, результатом которой является способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности. В конце 1970-х – начале 1980-х гг. количество публикаций, связывающих историческое мышление с творческой деятельностью, наличием межпредметных связей на уроке истории и в целом деятельным подходом в методике истории, возрастает [2; 3; 5; 10]. Обращает на себя внимание, что многие методисты подменяют понятие «историческое мышление» термином «научное мировоззрение». Так, методические рекомендации по изучению советского периода истории содержат требование к методике преподавания курса истории советского общества: «...чтобы она обеспечивала глубокое усвоение учащимися учебного материала, наиболее успешно содействовала формированию научного мировоззрения школьников» [6, с. 11].

В методических рекомендациях по изучению курса новейшей истории содержатся указания на использование межпредметных связей между курсом новейшей истории, советской истории и обществознания: «Поскольку часть курса новейшей истории изучается после первых разделов обществоведения, необходимо широко использовать философские и экономические познания учащихся для более фундаментального изучения материала новейшей истории, для более глубокого осмысливания пройденного при повторении. На уроках следует показывать проявление наиболее общих законов в конкретных процессах, анализировать исторические события на основе теоретических положений, изученных в курсе обществоведения, подтверждать уже изученные философские и экономические выводы (законы) новыми данными» [1, с. 19]. В пособии для начинающих учителей авторы критикуют «шаблонные уроки» истории, основанные на вопросах для воспроизведения: «У ряда учителей отмечается такой штамп проверки знаний. Например, в X классе в теме «Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.» давались задания: «Расскажите о ходе Сталинградской битвы»; «Расскажите о ходе Курской битвы»... В старших классах у учащихся уже появляется неудовлетворенность таким положением. Они начинают осознавать внутреннюю потребность в ускорении собственного развития. Бездумное заучивание не дает им необходимой суммы знаний» [7, с. 37]. Таким образом, к понятию «историческое мышление» отечественные методисты и педагоги подходили через его научный характер, движение в познании от простого к сложному, уровень теоретизации связывался с возрастными особенностями учащихся, межпредметные связи являлись опорными точками появления исторического мышления.

В 1990-х гг. осуществлялся поиск новых форм преподавания на основе развития исторического мышления. С историческим мышлением связывали успех новых педагогических технологий, творческого и проблемного обучения на уроке истории такие методисты, как Г.К. Селевко, О.Ю. Стрелова, К.Б. Умбрашко [8; 9].

Методика преподавания истории рассматривала следующие проблемы: возможно ли рассматривать отдельные навыки и операции исторического мышления (например, умение оценивать настоящее и прогнозировать будущее в его связи с прошлым, интерпретацию явлений прошлого в категориях и концепциях тех или иных историко-социологических теорий и концепций, умение формулировать и решать проблемы и т.п.) в качестве особой области преподавания (а, следовательно, и особого содержания знания), предполагающей целенаправленное развитие или передачу определенных умений от учителя к ученику [4].

В последующие десятилетия историческое мышление превратилось в одну из целей исторического образования в российской и других национальных образовательных системах.

Под историческим мышлением мы понимаем, прежде всего, способность школьника из потока информации выделять события на определенных основаниях, способность описывать события на основе разных источников, выстраивать свою интерпретацию событий.

Историческое мышление включает следующие интеллектуальные операции, свойственные мышлению, как познавательному процессу: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия. Историческое мышление моделирует существенные свойства и взаимосвязи исторических явлений, которые выражаются в форме понятий, суждений.

Образное историческое мышление носит ценностно-рациональный характер. Оно ориентировано не на конкретный исторический результат, а на стоящую за ним ценность. Непременным условием формирования исторического мышления старшеклассников в процессе обучения истории является применение активных методов обучения (создания заданий проблемного характера, организация учебно-исследовательской деятельности, применение ИКТ и др.). Это приводит к выработке у учащихся следующих качеств, которые соответствуют определенному уровню исторического мышления. Первый уровень структурно-логический, поскольку его содержание составляют элементарные исторические знания, лежащие в основе структуры истории как учебного предмета. Второй уровень, социально-содержательный, поскольку он включает в себя знания об основных сферах жизни общества, знание истории личностей, а также умение применять инструментарий исторического познания. Третий уровень, эмоционально-ценностный, так как он включает разные виды деятельности: критически анализировать источник исторической информации; уметь сравнивать исторические объекты; уметь представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, проекта, рецензии.

Историческое мышление формируется через события, факты и явления. Исторические факты, отражающие единичные события, которые происходили в истории однажды, в определенное время, в конкретном месте с участием определенного круга лиц, неповторимы. Типичные исторические явления, отражающие черты, характерны для определенного исторического периода, эпохи. Итак, историческое мышление является неотъемлемой частью мышления, как процесса познания. Для формирования исторического мышления старшеклассников важным и уникальным событием XX в. является Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Этот период требует всестороннего анализа, критического отношения к мифологизации истории. Важно показать старшеклассникам, что эта тема наиболее привлекательна для различных идеологий, стремящихся в своих интересах управлять исторической памятью общества [11].

Историческое мышление школьников формируется с помощью различных средств, но наиболее важным из них является учебник истории. Размышляя над созданием учебников истории «нового поколения», А.Я. Юдовская писала: «Мы полагаем, что в учебник должен войти материал, прежде всего, не потерявший своей актуальности и сегодня, позволяющий создать объективное представление о направлении и характере исторического процесса. Содержание учебника должно позволить понять проблему исторической закономерности как объективно-субъективной по своей природе связи явлений, имевших место в исторической действительности, дать анализ обстоятельств объективного и субъективного свойства, имевших место в определенной историческую эпоху» [12].

Содержание школьных учебников представляет собой интегрированную систему учебного материала, которая обеспечивает усвоение знаний, формирование навыков и умений, необходимых качеств личности, что определяются образовательной программой. Отбор и структурирование содержания учебного материала обеспечивают взаимодействие методологии науки, методики преподавания и предметной отрасли знания. В связи с модификацией дидактических задач истории в школе учебнику надлежит стать не только важнейшей частью комплекта учебных материалов, но и законченным дидактическим комплексом, призванным не только нагрузить ученика определённой информацией, но и обучить его, как её добывать и обраба-

тывать. То есть, современный учебник может и должен включать в себя различные элементы учебного комплекса. Учебник истории должен иметь качественный и понятный текстовый материал (как основного, так и дополнительного и пояснительного текстов), а также рабочие материалы, содержащие визуальные источники – карикатуры, плакаты, графики, диаграммы, схемы, художественные картины и фотоснимки. При этом он должен также учитывать возрастные интересы, кругозор школьника, актуализацию знаний, полученных по другим предметам и многие другие характеристики.

Согласно Приказу Министерства Просвещения Российской Федерации № 632 от 22 ноября 2019 г. «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 сентября 2018 г. № 345» отечественная история XX в. содержится в нескольких учебниках базового и повышенного уровней изучения истории, предназначенных для 10 или 11 классов: Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России начала XX – начала XXI века (базовый уровень) изд-ва «Дрофа»; Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н. / под общ. ред. Тишкова В.А. История России (базовый, углубленный уровни): в 2-х частях, ООО Издательский дом Вентана-Граф; Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России начала XX – начала XXI века. Углубленный уровень: 10 класс: в 2-х частях, изд-ва «Дрофа»; Волобуев О.В., Андреев И.Л. Ляшенко О.М. и др. История России. Углубленный уровень: 11 класс: в 2-х частях: учебник, ООО «Дрофа».

Рассмотрим учебник Волобуева О.В., Карпачева С.П., Клокова В.А. «История России начала XX – начала XXI в. (базовый уровень)» изд-ва «Дрофа», который составляет единый УМК с линейкой учебников И.Л. Андреева, И.Н. Федорова для 6-9 классов. Предполагается, что все они оснащены рабочей тетрадь, атласом с контурными картами, хрестоматией, существует электронная форма учебника и методическое пособие для учителя. Структура учебника включает в себя пять глав, разбитых на параграфы. К каждой главе и параграфу имеются эпиграфы из исторических источников, которые позволяют сформулировать проблему изучения, поставить цель урока. Кроме основного текста присутствует дополнительный (вопросы разного уровня, темы проектов, дополнительная литература, тексты источников) и внетекстовые материалы – лента времени, перечень понятий и персоналий, иллюстрации. В учебнике отдельная глава называется «Великая. Отечественная. Священная». Она занимает 6 параграфов на 47 страницах. Это не самая обширная глава учебника, но если учесть, что на охватывает события только с 1941 по 1945 гг., так как даже события внешней политики и начала Второй мировой войны отнесены в предыдущую главу, то можно сделать вывод о подробном изложении материала. Изложение материала отвечает хронологическому принципу, проблемному изложению, разноуровневость подчеркивается градацией вопросов по тексту. Присутствует множество иллюстративного материала: плакаты, живописные полотна, фотографии. В параграфах размещены основные карты периодов Великой Отечественной войны. Однако тексты источников присутствуют только в виде эпиграфов. Возможно, авторы предполагали компенсировать обращение к текстовым историческим источникам с помощью проектной деятельности учащихся и обращением к большому списку интернет-источников в конце учебника. Большинство ресурсов из списка имеет связь с периодом Великой Отечественной войны.

Следует отметить, что, несмотря на довольно большую роль учебника в обучении истории, не стоит исключать из образовательного процесса рассказ учителя на уроке, влияние СМИ на формирование представлений о прошлом и настоящем, и, конечно, дополнительные материалы, которые помогают сделать изучение истории ещё более интересным и доступным для подрастающего поколения.

Литература:

1. Боголюбов, Л.Н. Методическое пособие по новейшей истории. пособие для учителей / Л.Н. Боголюбов, Е.А. Израилович, Н.В. Попов, И.П. Рахманова. – М. 1972.

2. Боголюбова, Л.Н. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения. Пособие для учителя / под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 1985.
3. Журавлев, И.К. Межпредметные связи как условие формирования исторического мышления учащихся / И.К. Журавлев. – М.: Педагогика, 1984.
4. Зубкова, И.А. Формирование исторического мышления как задача школьного преподавания истории (из опыта британской образовательной реформы 1988–1989 гг.) // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19-1. – С. 250–256.
5. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителя / И.Я. Лернер. – М., 1982.
6. Методическое пособие по истории СССР (Советский период) IX-X классы: пособие для учителей / под ред. И.Б. Беркина. – М.: Просвещение, 1976.
7. Озерский, И.З. Начинающему учителю истории. Из опыта работы / И.З. Озерский. – М.: Просвещение, 1989.
8. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998.
9. Умбрашко, К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 2. – С. 29–34.
10. Формирование исторического мышления школьников / отв. ред. В.П. Беспечанский. – Челябинск, 1976.
11. Чураков, Д.О. Великая Отечественная война на страницах советских учебников истории (на материале начального периода борьбы с фашистской агрессией) // Преподаватель. XXI век. – 2015. – № 1. – С. 34–46.
12. Юдовская, А.Я. Учебник нового поколения как средство формирования исторического сознания и мышления учащихся // Метаморфозы истории. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnik-novogo-pokoleniya-kak-sredstvo-formirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-i-myshleniya-uchaschihsya>.