

# **ПОЛУОСТРОВ АБРАУ В ПОЗДНЕАНТИЧНОЕ И РАННЕВИЗАНТИЙСКОЕ ВРЕМЯ: ПРОБЛЕМЫ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ВЕРХНЕГО СТАГАЕВСКОГО ГОРОДИЩА**

**Клемешов А. С.**

Московский государственный областной университет  
(г. Мытищи, Россия),

**Мальшев А. А.**

Институт археологии Российской академии наук  
(г. Москва, Россия)

**Аннотация.** В настоящей статье проводится обобщение новейших данных по истории полуострова Абрау в эпоху Великого переселения народов<sup>1</sup>. В последнее время получены новые сведения по ключевым

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 18-09-40121 («Юго-восточная периферия азиатского Боспора в ранневизантийское время: экология, система расселения и хозяйствования, этнополитическая ситуация»).

проблемам истории региона в период поздней Античности и раннего Средневековья, плохо освещенный письменными источниками. Среди таких проблем – развитие этнополитической ситуации на территории Азиатского Боспора, распространение раннего христианства на полуострове Абрау, локализация известного из письменных источников центра готов-эвдусиан.

Ключевые слова: полуостров Абрау, Великое переселение народов, могильник Дюрсо, Верхнегостагаевское городище, раннее христианство.

Summary. This paper summarizes the latest data on the history of the Abru Peninsula in the Migration period. Recently, new information has been obtained on key issues of the region's history in the period of late Antiquity and the early Middle Ages, poorly covered by written sources. Among these problems, the changes of ethno-political situation in the territory of Asian Bosphorus, the spread of early Christianity at the Abru Peninsula, the localization of the Goths-Evduasians political center known from written sources.

Keywords: Abru peninsula, Migration period, Dyrso burial, Verkhne-gostagaevskoye settlement, early Christianity.

В специальной литературе регион, расположенный между устьем р. Анапка и Цемесской бухтой, получил название полуострова Абрау. Эта территория в античное время являлась юго-восточной окраиной Азиатского Боспора, представляя собой зону пересечения торговых путей и взаимодействия различных групп населения. Одним из наименее изученных в истории региона является период поздней Античности и раннего Средневековья, когда происходят значительные перемены в хозяйственной жизни населения полуострова и коренным образом меняется этнополитическая ситуация.

Археологическое изучение данного региона полноценно началось в последней четверти XIX в., однако вплоть до недавнего времени констатировалась невозможность систематического рассмотрения материальной культуры III–VII вв. на рассматриваемой территории в силу неравномерной изученности древностей региона [1, с. 200]. Тем не менее, за последние десятилетия полученные новые данные по истории этой части Азиатского Боспора позволяют вернуться к характеристике исторической судьбы полуострова Абрау в период Великого переселения народов.

Археологическое изучение данного региона полноценно началось в последней четверти XIX в., однако вплоть до недавнего времени констатировалась невозможность систематического рассмотрения материальной культуры III–VII вв. на рассматриваемой территории в силу неравномерной изученности древностей региона [1, с. 200]. Тем не менее, за последние десятилетия полученные новые данные по истории этой части Азиатского Боспора позволяют вернуться к характеристике исторической судьбы полуострова Абрау в период Великого переселения народов.

Одной из наиболее актуальных проблем изучения региона остается сложность этнополитической картины в рассматриваемое время. В западной части полуострова предположительно локализуется племя готов-эвдусиан, связываемых с топонимом Эвдусия (город, упомянутый в перипле Безымянного автора (предп. V в.) близ или на месте античной Горгииппии) [2, с. 232; 3, с. 115–124] и названием местности Евлисия (о ней пишет в «Войне с готами» византийский историк Прокопий Кесарийский) [4, с. 384].

Существенный вклад в изучение миграционных процессов на полуострове внес А.В. Дмитриев, открывший и исследовавший как знаменитый раннесредневековый могильник в урочище Дюрсо, так и синхронные комплексы этого периода на Черноморском побережье (Мысхако, Широкая Балка) [5, с. 200–206]. В сравнении с обнаруженными в прорезающих полуостров долины Анапской (Натухаевский м-к), Цемесской (Цемдолинский м-к) и р. Озерейки комплексами позднеримского и ранневизантийского времени, могильник в верховьях р. Дюрсо отличается как обилием захоронений (две трети 352 из 525 захоронений принадлежит к ранней группе (рубеж IV–V вв.)), так разнообразием и богатством погребального инвентаря (оружие, детали конской упряжи). В погребениях первой группы попадались сравнительно много монет (преимущественно поздние боспорские статеры конца III – начала IV в., единичные византийские монеты VI в. и варварские подражания римским денариям).

Аналогии могильнику Дюрсо представлены в позднеантичных могильниках Крымского Боспора (пряжки, фибулы, серьги, гривны, зеркала, стекло, краснолаковая и простая керамика). Обобщение Безымянного автора о готском населении на Азиатском Боспоре и описание Прокопием Кесарийским вытеснения гуннами готов-тетракситов с Керченского полуострова находят таким образом подтверждение в близости погребальных памятников Крымского и Азиатского Боспора. Вероятно, могильник Дюрсо был оставлен крымскими готами (готами-тетракситами Прокопия Кесарийского?).

Высказанная В.Г. Васильевским еще в начале XX в. идея о смене в 340-х гг. династии на Боспоре получила подтверждение на археологическом материале [6]. При этом новая политическая верхушка Боспора, вероятно, имела восточногерманское

происхождение. В связи с этим интерес представляют отмеченные Д.В. Шеловым торговые контакты населения позднеантичного Танаиса с ареалом распространения черняховской культуры [7, с. 328–329].

О политических процессах на полуострове Абрау свидетельствует и распространение монет «неизвестного народа», которые, помимо отдельных находок, составляют в сочетании с позднеримскими (статеры Фофорса) основу целой серии кладов. Примечательно, что большая часть таких находок сделана в пределах Анапской долины, однако в культурных слоях и комплексах кладов античной Горгииппии варварские подражания практически отсутствуют [8, с. 122–135; 9]. Распространение подражаний римским денариям связывается с существованием на полуострове Абрау крупного политического центра [10, с. 203; 11, с. 193–194], который возник в ходе масштабных этнополитических перемен на территории Азиатского Боспора [12, с. 325–327].

Находки таких монет являются важным маркером наличия поселений позднеантичного времени. Поселения этого времени обнаруживаются в северо-западной части Раевского городища, в верховьях рек Анапской (Котлама (северный приток), Бедричка, Шум-речка) долины, а также долин рек Цемес и Озерейка.

Как и в Танаисе до V в., в позднеантичное время продолжалась жизнь на территории разрушенной в середине III в. Горгииппии, о чем свидетельствуют пока немногочисленные находки этого периода [13, с. 144].

Тот же период отмечен строительством на перевале в долину р. Гостагай (отроги Безымянного хребта), на северной границе полуострова Абрау, важного политического центра – Верхнегостагаевского городища. Монументальная фортификация этой крепости потребовала мобилизации больших трудовых ресурсов, видимо, окрестного населения, а также использования в качестве источников строительного материала, как выяснилось в ходе исследований, как античных построек, так и надгробий раннехристианского кладбища. Изучение крепостных сооружений, воздвигнутых на высоте свыше 250 м, показало использование строительных традиций боспорской сырцово-каменной архитектуры. При этом исследованное раскопками к 2018 г. на верхней укрепленной площадке городища монументальное сооружение (размером 8×21 м) имеет нехарактерную для античной практики планировку. Наличие трех пар дверных проемов, а также перекрытие черепицей лишь одной, парадной части крыши здания при отсутствии внутренних каменных перегородок затрудняют его интерпретацию.

Вклад в прояснение картины распространения раннего христианства на полуострове Абрау вносит и обнаружение в 2017 г. надгробных стел раннехристианского времени, использовавшихся, судя по их положению, для облицовки кладки проездного сооружения в верхнем ярусе укреплений Верхнегостагаевского городища [14, с. 120, рис. 6]. Если для более восточных территорий (Абхазия) и района Анапы находки раннехристианских памятников нередки, то христианизация полуострова Абрау изучена крайне слабо. Население окрестностей городища, имевшее такие погребальные традиции, в IV в. могло относиться к Боспорской епархии.

Изучение надгробий Верхнегостагаевского городища показывает их связь с раннехристианскими памятниками Крыма, Кавказа и других регионов позднеантичного и раннесредневекового мира. Изображения равноконечных крестов в круге на П-образном постаменте имеют многочисленные аналогии [15, с. 116, рис. 14, с. 118, рис. 15; 16, с. 22, рис. 11, 4-6, 9, 13; 17, с. 33–34; 18, с. 64–74; 19, р. 212, pl. 26a, р. 241, pl. 55 с, р. 244, pl. 58g, р. 253, pl. 67 с, р. 265, pl. 79f, р. 268, pl. 82d; 20, р. 196, fig. 24; р. 200]. Тем не менее надгробия Верхнегостагаевского городища наиболее близки стелам из некрополя близ хут. Уташ [21, с. 77; 22, с. 133–134].

Некрополь с несколькими десятками раннехристианских надгробий, как и находка греческой надписи о сооружении себастом Артемием храма в честь Преображения Господня, связан с Уташским поселением, одним из центров распространения пришедшего из Византии христианства [23, с. 24–26]. О контактах с Византией говорит и находка в долине Сукко клада византийских монет VII–VIII вв. Вместе с тем керамический материал поселения характерен для Хазарского каганата и салтово-маяцкой культуры.

Таким образом, благодаря комплексным исследованиям памятников полуострова Абрау внесен существенный вклад в изучение этнополитических процессов в регионе. Подтверждая в целом углубление кризиса хозяйственной и политической системы на Азиатском Боспоре [24, с. 439–484; 25, с. 242–260; 10, с. 9–24], накопленные материалы позволяют говорить о существенных этнополитических изменениях в юго-восточной части азиатского Боспора в позднеантичный и раннесредневековый период.

### Литература:

1. Гавритухин, И.О. Раннесредневековые древности побережья (IV–IX вв.) / И.О. Гавритухин, А.В. Пьянков // Крым и Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья IV–XIII века // Археология. – 2003. – С. 186–200.
2. Безымянный автор [Псевдо-Арриан]. Объезд Эвксинского Понта / Латышев, В.В. Свидетельства древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе // ВДИ. 4. – М.-Л., 1948. – С. 226–238.
3. Скржинская, М.В. «Перипл Понта Эвксинского» Анонимного автора / М.В. Скржинская // Исследования по античной археологии Северного Причерноморья. – Киев, 1980. – С. 115–124.
4. Прокопий Кесарийский. Война с готами / Пер. С.П. Кондратьева. – М., 1950. – 516 с.
5. Дмитриев, А.В. Могильник Дюрсо – эталонный памятник древностей V–IX веков / А.В. Дмитриев // Крым и Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья IV–XIII века // Археология. – 2003. – С. 200–206.
6. Казанский, М.М. Готы на Боспоре Киммерийском / М.М. Казанский // Сто лет черняховской культуре / под ред. М.Е. Левады. – Киев, 1999. – С. 277–297.
7. Шелов, Д.Б. Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры / Д.Б. Шелов. – М., 1972. – 351 с.
8. Фролова, Н.А. Монеты из раскопок Горгиппии 1973–1977 гг. / Н.А. Фролова // Горгиппия (Материалы Анапской археологической экспедиции). – Т. I. – Краснодар, 1980. – С. 122–135.
9. Фролова, Н.А. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в. н.э.) / Н.А. Фролова. – М., 1997. – Ч. 2. – 536 с.
10. Кругликова, И.Т. Боспор в позднеантичное время (очерк экономической истории) / И.Т. Кругликова. – М., 1966. – 226 с.
11. Шелов, Д.Б. О датировке северокавказских подражаний римским денариям / Д.Б. Шелов // Кавказ и Восточная Европа в древности. – М., 1973. – С. 190–196.
12. Сазанов, А.В. Поздние типы узкогорлых светлоглиняных амфор и проблемы хронологии Боспора позднеримского времени / А.В. Сазанов // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб., М., Великий Новгород, 2011. – С. 325–327.
13. Алексеева, Е.М. Античный город Горгиппия / Е.М. Алексеева. – М., 1997. – 560 с.
14. Клемешов, А.С. О культурном континуитете на Боспоре IV–VI веков по данным археологии / А.С. Клемешов [и др.] // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. – № 4 (97). – 2019. – С. 114–123.
15. Бабенчиков, В.П. Итоги исследования средневекового поселения на холме Тепсень / В.П. Бабенчиков // История и археология средневекового Крыма. – Киев, 1958. – С. 110–116.
16. Веймарн, Е.В. Скалистинский могильник / Е.В. Веймарн, А.И. Айбабин. – Киев, 1993. – 203 с.
17. Кузнецов, В.А. Христианство на Северном Кавказе до XV в. / В.А. Кузнецов. – Владикавказ, 2002. – 159 с.
18. Созник, В.В. Новый христианский памятник из некрополя Херсонеса у Карантинной бухты / В.В. Созник [и др.] // Археология. – 1997. – Вып. 1. – Київ, 1997. – С. 64–74.
19. Khroushkova, L. Les monuments chrétiens de la côte orientale de la Mer Noire: Abkhazie, IVe-XIVe siècles / L. Khroushkova. – Turnhout : Brepols, 2006. – 340 p.
20. Sedov V., Vdovichenko M., Fomicheva J., Judina E. The Early Byzantine church near Arameia Kibotos (Dinar). A preliminary report / V.Sedov etc. // Kelainai – Arameia Kibotos: une métropole achéménide, hellénistique et romaine. Sous la direction de Askold Ivantchik, Látife Summerer, Alexander von Kienlin. Ausonius Éditions – Kelainai II – Bordeaux, 2016. – Paris, 2016. – P. 175–201.
21. Башкиров, А.С. Археологическое обследование Таманского полуострова летом 1927 года / А.С. Башкиров // РАНИОН. Ин-т археологии и искусствознания. Труды секции археологии. III. – М., 1928. – С. 71–86.
22. Новичихин, А.М. О древнем христианском храме в окрестностях Анапы (К интерпретации надписи из Хан-Чокрака) / А.М. Новичихин // Историко-археологический альманах. 8. – Армавир-М., 2002. – С. 133–135.
23. Новичихин, А.М. Христианские древности Анапы / А.М. Новичихин // Актуальные проблемы развития социально-культурной сфe-

ры и туризма. I науч.-практ. конференция : сб. тезисов. – Анапа, 2003. – С. 24–26.

24. Гайдукевич, В.Ф. Боспорское царство / В.Ф. Гайдукевич. – М.-Л., 1949. – 624 с.
25. Блаватский, В.Д. Боспорское царство в позднеантичное время / В.Д. Блаватский // Античная археология и история. – М., 1985. – С. 242–260.

### Список сокращений

ВДИ – Вестник древней истории, Москва

ПИФК – Проблемы истории, филологии, культуры, Москва-Магнитогорск

РАНИОН – Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук (1924–1930 гг.)

