

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНОСТЬ УЧАЩИХСЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для того чтобы сформировать самостоятельную образованную личность, способную продолжать обучаться на протяжении всей жизни, готовую к стремительным изменениям в обществе, способную конкурировать на рынке труда, необходимо уделить внимание формированию метапредметных компетенций. Основой для формирования метапредметной компетентности учащихся является автономность ребёнка в образовательном процессе.

Ключевые слова: образовательная автономность учащихся, компетентностный подход, метапредметные компетенции, альтернативные технологии, субъект-субъектное взаимодействие, целеполагание, рефлексия.

It is necessary to pay attention to the formation of meta-subject competencies to form an independent educated personality, able to continue to learn throughout all the life, ready for rapid changes in society, able to compete in the labor market. The basis for the formation of meta-subject competence of students is the autonomy of the child in the educational process.

Keywords: students' educational autonomy, competency-based approach, meta-subject competencies, alternative technologies, subject-subject interaction, goal-setting, reflection.

Современные тенденции образования всё больше и больше связаны с компетентностным подходом в организации образовательного процесса. В педагогике принято выделять три вида компетенций, формируемых в образовательном процессе; предметные, метапредметные и личностные. Если принимать во внимание отрасли использования приведённых видов компетенций, то более широким спектром применения всё же обладают именно метапредметные компетенции [2; 5]. Специфика метапредметных компетенций на выходе их формирования заключается в том, что учащиеся умеют оперировать любыми видами информации; способны к целеполаганию, организации своей деятельности с учётом поставленных целей, организации самообразования; умеют регулировать и рефлексировать свою деятельность и деятельность других участников процесса; умеют контактировать как с одним человеком, так и с группами лиц.

Как мы видим, метапредметная компетентность затрагивает все сферы деятельности индивида. Этот вид компетентности не привязан напрямую ни к одной области знаний, напротив является базисным для получения образования.

Именно поэтому в основу образовательного процесса заложено непосредственно формирование метапредметных компетенций учащихся. Среди метапредметных компетенций также выделяются видовые группы: познавательные, регулятивные и коммуникативные компетенции [1, с. 8]. Спорным является определение к той или иной группе знаково-символических компетенций, которые находятся на перепутье познавательных и регулятивных. Всё же, исходя из того, что они подразумевают преобразование информации в знаково-символическую форму, а, следовательно, работой именно с информацией, то и относиться будут скорее к познавательным компетенциям. Несмотря на значимость всех трёх видов метапредметных компетенций, основополагающими всё же будут именно регулятивные. Регулятивные компетенции предполагают организацию деятельности по достижению определённых целей. А далее идёт, как надстройка над базисом, умение работать с нужной информацией (познавательные компетенции) и умение функционировать в коллективе (коммуникативные компетенции).

Следуют важные вопросы: «Как формировать у ребёнка регулятивные компетенции?», «Как понять, что учащийся владеет высоким уровнем регулятивной компетентности?». Ответ кроется в образовательной автономности учащегося [4; 6]. В данном контексте автономность будет является и объектом формирования, то есть тем самым главным звеном большой цепи регулятивной компетентности, и той самой лакмусовой бумажкой, что позволит диагностировать уровень владения регулятивными компетенциями. Для каждого педагога важно научить ребёнка действовать на уроке самостоятельно. Но далеко не каждый учитель предоставляет детям такую возможность. Причины тому различные: самому объяснить проще, быстрее, эффективнее. Преждевременное понимание, что ученик сам не справится, и приводит к «надиктовыванию» материала. Вторым фактором является большой объём затрачиваемого времени на подготовку к уроку с большой долей самостоятельной работы учащихся. Но также следует учитывать то, что в школе мы не только даём ученикам необходимые предметные ЗУНы, но и готовим их к дальнейшей взрослой и сознательной жизни, будь то учёба в университете, работа на предприятии либо же функционирование в развитом и ещё более развивающемся обществе. Поэтому всё же внимание необходимо уделять и умению детей учиться, порой даже больше, нежели предметным знаниям. Главным отличием современной педагогики от классической является отказ от субъект-объектного взаимодействия учителя и учащихся во время урока. Альтернативные технологии и педагогика сотрудничества предлагают определять ребёнка как равную личность, субъект образовательного процесса, не отрицая его участие в собственной образовательной деятельности. Можно же пойти ещё дальше. Более эффективным будет осознание самим ребёнком не только собственной субъектности в процессе обучения, но и своей значимости, понимания того, что он также является важным механизмом по достижению общих целей. В связи с этим, в первую

очередь, для формирования автономности ученик должен чётко представлять ценность и полезность получаемых им знаний. Учащимся должно прийти полное осознание следующих положений: «Зачем мне нужен этот предмет?», «Где и как я могу применять навыки, полученные мной во время изучения данного предмета». И речь идёт далеко не о профессиональной значимости предмета, а скорее о надпредметной базисной ценности. Только после осознания ребёнком целесообразности изучаемого и своих непосредственных функций в качестве отдельного звена образовательного процесса мы можем говорить о формировании метапредметности и предметности, в частности.

Любую автономную деятельность необходимо начинать с определения чётких целей и задач. Ученик должен уметь определить под руководством учителя имеющуюся проблему; исходя из проблемы, поставить перед собой комплекс целей; выявить конечный идеальный продукт, на который будет опираться вся его деятельность; ну и, конечно же, определить пути достижения поставленных целей. Уметь ставить цель урока важно и нужно. Для этого необходимо выделять отдельный этап урока – целеполагание, во время которого, исходя из темы урока, ученики вместе с учителем будут определять для себя цели и задачи своей образовательной деятельности. И задачи эти должны иметь наглядный характер: например, записаны на доске. Дети должны чётко видеть ориентиры и рамки своих действий. После определения целей и задач урока учащимся необходимо проработать алгоритм действий. Данный вид деятельности формируется достаточно длительное время, но дети должны конкретно понимать, что теоретический материал они должны перерабатывать в знаково-символическую форму, отработка материала должна иметь различные формы деятельности (коллективная, групповая, индивидуальная и так далее), а закрепление обязательно должно иметь письменный характер. Алгоритм действий по достижению определённой цели на уроке формируется только путём постоянного повторения ситуаций. На каждом уроке учитель должен интересоваться у учеников, каким способом они собираются достигать поставленных задач, какие пути решения проблемы им более интересны и комфортны. Навязывание разного рода деятельности, пусть даже самых разнообразных заданий, не имеет ничего общего с автономностью. Пусть даже дети выберут для себя два каких-то вида работы на уроке, зато это будет их собственный выбор, их ответственность. Одним из самых важных этапов работы на уроке по формированию автономности должна стать рефлексия. При чём рефлексия не только по итогам урока в целом, а рефлексия каждого этапа. Ученики должны чётко видеть границы каждого этапа деятельности, конкретно понимать уровень достижения поставленных ими целей на уроке. Необходимо прививать учащимся умение самостоятельно анализировать свой уровень знаний, свои пробелы в понимании материала, а также уровень знаний и деятельность своих одноклассников. Очень эффективным в данном плане будет метод компенсиру-

ющей консультации. Заключается данный метод в том, что учащиеся в парах или небольших группах выявляют свои пробелы и недостатки в изучении материала, а затем компенсируют друг другу эти пробелы за счёт постоянного обмена знаниями. Применим этот метод на этапе актуализации знаний. Более эффективным реализация будет лишь тогда, когда будет создана комфортная рабочая атмосфера учащихся. Для достижения этого эффекта следует отказаться от принудительной рассадки детей за партами. Учащимся необходимо скооперироваться в группы по интересам – зачастую это и будут группы, интеллектуально равные уровнем. Не стоит пытаться скооперировать детей с разным уровнем способностей: от этого будут страдать дети с высоким творческим и интеллектуальным потенциалом. Преподавателям гуманитарных циклов для развития образовательной автономности учащихся будет полезным ввести кейс-технологию в один из этапов урока. Я, как учитель белорусского языка и литературы, применяю кейсы на уроках литературы: учащиеся получают кейсы с определёнными жизненными или образовательными ситуациями, совещаются в группах либо же работают индивидуально, а потом предлагают свои разработанные пути разрешения предоставленной им проблемы. При изучении точных наук можно использовать кейсы образовательной направленности, связанные с решением задач по самопланированию и самокоординации в образовательном процессе. Для развития самостоятельности в процессе образования главной задачей для учителя является предоставление ученикам пространства для самореализации. Для этих целей подходят практически все альтернативные технологии [3, с. 255]. Отбор необходимо производить с учётом преподаваемой дисциплины и поставленной задачи по формированию той или иной компетенции. Но только лишь после сформированной полной самостоятельности ребёнка в образовательном процессе можно говорить о формировании определённой метапредметной компетентности. Ввиду достаточно большой конкуренции в мире, каждый человек, стремящийся к успеху, должен обладать очень важным навыком – эмоциональной и интеллектуальной пластичностью. И это не качество, а навык, который мы, учителя, должны прививать детям во время их обучения. На выходе выпускники должны уметь подстраиваться под требования современного мира, не останавливаться на полученном уровне образования в школах и других учебных заведениях. Непрерывное самообразование – вот одно из главных требований современного мира. В основе самообразования как раз и лежит автономность, которая как раз и достигается путём формирования метапредметной компетентности учащихся.

Литература

1. Гелясина, Е. В. Метапредметная компетентность: сущность, содержание, критерии сформированности / Е. В. Гелясина // Народная асвета. – 2019. – № 1. – С. 7–12

2. Николаева, А. Д. Метапредметные компетенции как педагогическая категория / А. Д. Николаева, О. И. Маркова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20437> (дата обращения: 15.04.2020)
3. Слепцова, А. К. Анализ содержания современных образовательных технологий / А. К. Слепцова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2017. – Т. 25. – С. 255–258.
4. Снопкова, Е. И. Методологическая культура учащихся в контексте компетентностного подхода : критерии и показатели развития личностных и метапредметных компетенций/ Е. И. Снопкова // Народная асвета. – 2017. – № 2. – С. 7–12.
5. Снопкова, Е. И. Автономия учащегося в учебной деятельности : отношение к концепту / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – 2017. – № 1(29). – С. 57–59.
6. Ходяков, Д. А. Образовательная автономность изучающих иностранные языки: способность или готовность? / Д. А. Ходяков // Известия ВГПУ. 2012. № 10. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cvberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-avtonomnost-izuchayuschih-inostrannye-yazyki-sposobnost-ili-gotovnost> (дата обращения: 15.04.2020).