

Е.И. Снопкова, Т.И. Чегерова
(Могилёв)

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

В статье раскрываются некоторые аспекты состояния проблемы развития методологической культуры педагога в современной педагогической практике. Приводятся результаты сравнения самооценки и оценки экспертов уровня развития методологической культуры педагога. В качестве экспертов выступали заместители директоров учреждений общего среднего образования, которые курируют методическую работу, а также педагоги-методисты и учителя-победители, различных конкурсов профессионального мастерства.

Ключевые слова: методологическая культура педагога, диагностика методологической культуры педагога, самооценка методологической культуры педагога, экспертные оценки.

The article reveals some aspects of the state of the problem of the development of the methodological culture of the teacher in modern teaching practice. The results of comparing self-esteem and expert assessments of the level of development of the teacher's methodological culture are presented. The experts were deputy directors of institutions of general secondary education who supervise methodological work, as well as methodological teachers and winning teachers of various professional skills contests.

Keywords: teacher's methodological culture, diagnostics of the teacher's methodological culture, self-assessment of the teacher's methodological culture, expert assessments.

Оценка состояния проблемы развития методологической культуры педагога в современной педагогической практике осуществлялась нами в процессе длительного исследования феномена методологической культуры педагога (2013–2020 годы) [1; 2]. В настоящей статье мы приводим новые эмпирические данные по сравнению самооценок и экспертных оценок. Нам было важно уточнить, что думают эксперты об изучаемом феномене и сравнить экспертные оценки с результатами анкетирования педагогов.

В анкетном опросе приняло участие более 400 респондентов. Анкета самооценки уровня развития методологической культуры педагога была разработана на основе длительного аналитического и теоретического этапов изучения методологической культуры педагога. Все утверждения анкеты, включающиеся подробный набор профессионально важных характеристик педагога-субъекта методологической культуры обоснованы на этапе теоретического моделирования и описаны в критериально-типологической модели [3]. Также был сконструирован бланк экспертной оценки профессионально-личностных качеств педагога в составе методологической культуры. Его фрагмент приводится ниже в тексте (таблица). Фрагмент бланка экспертной оценки для примера включает утверждения, связанные с аксиологическим компонентом методологической культуры педагога. В состав данного диагностического средства также включены утверждения, характеризующие когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты методологической культуры педагога.

Бланк экспертной оценки профессионально-личностных качеств педагога в составе методологической культуры

№	Критерии и показатели	1 низкий	2 средний	3 высокий
<i>χ</i>				
1.1	Потребность быть успешным в профессии			
1.2	Способность последовательно достигать целей профессионального развития			

Окончание таблицы

№	Критерии и показатели	1 низкий	2 средний	3 высокий
1.3	Наличие выраженной профессиональной позиции			
1.4	Активность в решении задач педагогической деятельности			
1.5	Развитие творческого потенциала и способностей			
1.6	Возможность реализовать себя в педагогической деятельности			
1.7	Потребность в культурном преобразовании педагогической деятельности			
1.8	Нормы педагогической деятельности выступают важнейшими педагогическими ценностями			
1.9	Понимание требований педагогической деятельности			
1.10	Умение сформулировать ценности педагогической деятельности			
1.11	Потребность в преодолении противоречий педагогической деятельности			
1.12	Осознанное отношение к уровню своей квалификации			
1.13	Умение ставить цели профессионального развития исходя из стратегических задач практики			
1.14	Уровень ответственности за развитие личности ребенка			
1.15	Способность увидеть причины педагогических неудач в своей педагогической деятельности			

Эмпирическая информация по данному аспекту исследования сосредоточилась на следующих направлениях:

– проведено анкетирование педагогов учреждений общего среднего образования Республики Беларусь с помощью разработанной анкеты самооценки уровня развития методологической культуры педагога, включающей 60 утверждений, характеризующих личностно-профессиональные качества в составе аксиологического, когнитивного, операционально-деятельностного и рефлексивного компонентов;

– осуществлен экспертный опрос с использованием в качестве диагностического инструментария бланка экспертной оценки профессионально-личностных качеств педагога в составе методологической культуры;

– реализовано сравнение данных частотных распределений оценок педагогов и экспертов с помощью критерия Пирсона χ^2 и обобщены выводы.

Результаты анализа данных по аксиологическому компоненту свидетельствуют, что статистически достоверных различий в частотных распределениях ответов нет, самооценка совпадает с экспертной оценкой. Достоверность результатов сравнения оценивалась по критерию Пирсона χ^2 ($c^2 = 4,61$, $p = 0,099$). 26,9% респондентов оценили уровень развития аксиологического компонента как высокий (экспертная оценка – 18,7%), 50,4% – как средний уровень (экспертная оценка – 53,7%), 22,7% – как низкий уровень (экспертная оценка – 27,6%) (рисунок 1).

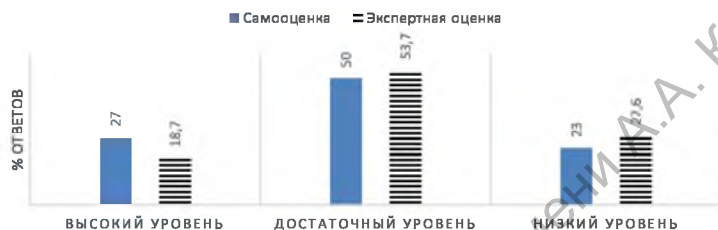


Рис. 1. Эмпирические данные по аксиологическому компоненту

Однако качественный анализ данных, связанных с аксиологическим компонентом, показывает, что существует противоречие между оценкой уровня развития его составляющих и развитием таких главных в контексте методологической культуры педагога показателей аксиологического блока, как способность декларировать ценностные основания педагогической деятельности, потребность в культурном преобразовании педагогической деятельности, потребность в осмыслении и преодолении противоречий педагогической деятельности. Наибольшие значения получили качества педагога, связанные с ценностью самореализации, в то время как качества, которые раскрывают ценности критериально организованной деятельности и рефлексивного образования и самообразования, получили меньшие значения.

Анализ степени развития когнитивного компонента в составе методологической культуры педагога основывался на результатах самооценки стилевых особенностей педагогического мышления, характерных для методологической культуры педагога (рисунок 2).



Рис.2. Эмпирические данные по когнитивному компоненту

64,0% респондентов оценили уровень развития качеств педагога в составе когнитивного компонента как низкий. Экспертные оценки близки к самооценке, низкий уровень констатировали 50,5% экспертов. Статистически достоверных различий в частотных распределениях ответов нет, самооценка совпадает с экспертной оценкой по когнитивному компоненту ($\chi^2 = 5,04$, $p < 0,08$). Полученные данные свидетельствуют о необходимости специальной работы по развитию личностно-профессиональных качеств в составе методологически ориентированного стиля педагогического мышления, направленного на совершенствование педагогической деятельности как важнейшего средства развития личности ребенка.

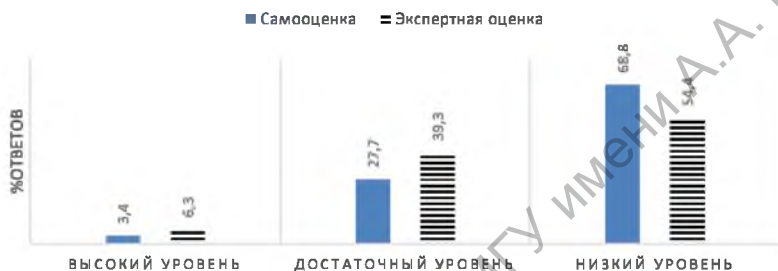


Рис. 3. Эмпирические данные по операционально-деятельностному компоненту

Данные исследования операционально-деятельностного компонента свидетельствуют о том, что методологические способности педагога, в основе которых лежат обоснованные нами способы реализации процессов, конституирующих методологическую культуру (диагностика, проектирование, конструирование, ОРУ (организация, руководство, управление), экспертиза), развиты на низком или критическом уровне, только 31,1% педагогов отмечают высокий или достаточный для успешной профессиональной деятельности уровень. Экспертные оценки похожи, 45,6% экспертов отметили высокий или достаточный для педагогической деятельности уровень методологических способностей педагога, следовательно, низкий или критический уровень констатируют 54,4% респондентов. Статистически достоверных различий в частотных распределениях ответов нет, самооценка совпадает с экспертной оценкой по операционально-деятельностному компоненту ($\chi^2 = 5,19$, $p < 0,07$).

Результаты статистической обработки полученных при опросе педагогов данных рефлексивного компонента в составе методологической культуры педагога представлены на рисунке 4.

53,6% респондентов и 67,7% экспертов оценили рефлексивные умения на низком уровне (различия в частотных распределениях ответов статистически достоверны; ($\chi^2 = 19,87$, $p < 0,001$)), что свидетельствует об актуальности проблемы развития методологической культуры педагога в контексте культуры педагогической деятельности, мышления и рефлексии.

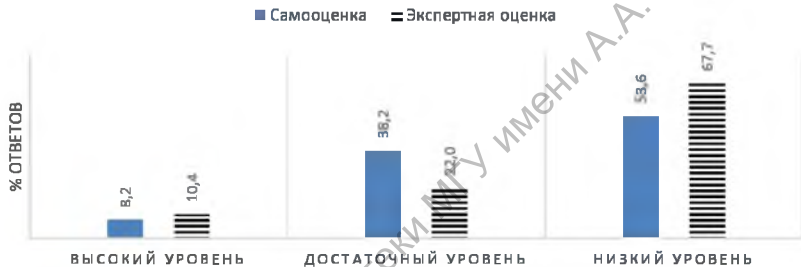


Рис.4. Эмпирические данные по рефлексивному компоненту

Литература

1. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: междисциплинарные основы и теоретическое содержание / Е. И. Снопкова. – Могилев : Могилев. гос. ун-т, 2017. – 188 с.
2. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: научно-методические основы развития / Е. И. Снопкова. – Могилев : Могилев. гос. ун-т, 2019. – 256 с.
3. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: критериально-типологизирующая модель / Е. И. Снопкова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века : сб. науч. тр. : [в 3 вып.] / Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА ; ред.: В. А. Шабунина [и др.]. – М., 2017. – Вып. 1. – С. 4–8.