

ИННОВАЦИИ В ИНТЕРАКТИВНОМ ОБУЧЕНИИ

В статье поднимается вопрос о важности и необходимости инноваций и нововведений в процессе обучения. То, как интерактивные методы обучения повышают качество преподавания и интерес к изучаемым дисциплинам.

Ключевые слова: инновации, инновационные тенденции, интерактивные формы обучения, интерактивные методы.

The article raises the question of the importance and necessity of innovation and innovation in the learning process. The way interactive teaching methods increase the quality of teaching and interest in the subjects studied.

Keywords: innovation, innovative trends, interactive forms of learning, interactive methods.

Требования, которые предъявляются к качеству образовательной деятельности очень динамичны. На сегодня приходит осознание важности формирования у учащихся вероятностного и критического мышления, благодаря которому они смогут ориентироваться в незнакомой ситуации, быть успешными и адаптивными. Сегодня как никогда важно внедрение в учебный процесс инновационных методов и новых педагогических технологий, которые обеспечивают индивидуальное обучение и воспитание, развивают самостоятельность учащихся. Современное учебное занятие развивает учащегося как личность, так как дать готовые знания уже недостаточно, поэтому все чаще стали применяться инновационные способы в обучении [1]. Использование интерактивных методов обучения позволяет достичь эффективных результатов.

Понимание инновации постоянно меняется. «Инновация – это социальный феномен. Она находит свое выражение внутри общества и для ее возникновения нужна совместная деятельность» [2, с. 18.]. Отличие инновационной от учебной программы состоит в том, что она не «дается» сверху, и не внедряется, а разрабатывается и реализуется самими педагогами, которые понимают смысл инновации и ищут и подбирают способы ее реализации. Инновации в образовании позволяют регулировать обучение, направлять его в верном направлении. Причина нежелания людей принимать инновации в современном образовании кроется в ряде причин: во-первых, нежелании выйти из зоны комфорта; во-вторых, не все готовы к новому этапу обучения. По мнению Ф. Майкла, изменения в образовании идут лучше, если преподаватели постоянно, очень конкретно и точно обсуждают свою практику; в ходе таких обсуждений, по его мнению, рождается общий язык. Кроме того, важно, что педагоги наблюдают «живую» работу друг друга, анализируют ее, учат друг друга преподаванию [3]. При применении инноваций встречается ряд трудностей и барьеров. Одни из них связаны с нежеланием применять что-то новое; работать «по-старинке» проще нежели, искать новые формы и методы для занятий, а также непосредственно учиться самому. Неуверенные в себе педагоги, боясь выделиться в коллективе, не проявляют свои творческие способности и новое видение актуальных вопросов в педагогике. Также нежелание учиться самому приводит к отказу от новых форм, которые были бы более интересны для учащихся сегодня. Внедрение инноваций не предусматривает приспособление. Преподаватель-инноватор, находится в постоянном поиске, занимается саморазвитием и повышением своих знаний. Данный тип педагогов не пользуется «шаблонами», а занимается поиском и созданием новых интересных методов в обучении [4].

Одним из направлений инновационных тенденций в образовании является переход к активным формам обучения. Данные формы позволяют реализовывать личностно-ориентированный подход к обучению и в этом может помочь применение интерактивных тенденций в образовании. Использование интерактивной модели обучения предусматривает создание и последующее решение жизнен-

ных ситуаций, применение ролевых игр и совместный поиск решения проблемных ситуаций. Учащийся превращается в субъекта взаимодействия, сам активно участвует в процессе обучения, выбирая свой путь достижения результата. Интерактивное обучение изменяет привычные формы преподавания на диалоговые, основанные на взаимопонимании и взаимодействии [5].

Анализ литературы показал, что понимание интерактивного обучения состоит в следующем. В. В. Гузев понимает интерактивное обучение как способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса; обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности. Это метод, при котором «все обучают каждого и каждый обучает всех» [6, с. 31]. Т. А. Мясоед определяет интерактивное обучение как специальную форму организации познавательной деятельности, которая имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей – создание комфортных условий обучения, то есть условий при которых обучаемый чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, и это делает продуктивным сам процесс обучения [7, с. 31]. А. А. Кибирев и Т. А. Вережкина характеризуют интерактивное обучение, как обучение через опыт. Существуют значительные отличия интерактивного обучения от традиционного. Процесс интерактивного обучения включает в себя: 1) переживание участниками конкретного опыта; 2) осмысление полученного опыта; 3) обобщение; 4) применение на практике [8, с. 11].

Основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. При выполнении заданий учащиеся не столько закрепляют уже имеющиеся знания, а также получают новые. К интерактивным методам преподавания социально-гуманитарных дисциплин относятся: «Займи позицию», «Микрофон», «Мозговой штурм», «Повторение с расширением», «Огонь на стоящего», «Незаконченное предложение» и т. д.

В качестве примера приведем реализацию интерактивного приема «Ромашка». Прием «ромашка вопросов» является также одной из разновидностей технологии критического мышления, формирующая у учащихся умение задавать вопросы. На практике данный прием представляет собой специально подготовленный цветок, состоящий из шести лепестков с определенным типом вопроса: простой вопрос («Что?», «Когда?», «Где?»), уточняющий («То есть...», «Если то...»), объясняющий («Почему?»), творческий («Что было бы?», «Что изменилось бы?»), оценочный («Как ты относишься...?», «Почему так.. а не так.?»), «Чем отличается...?»), практический («Где можно применить?», «Как бы вы поступили на его месте?»). Для использования данного приема учебная группа делится на 6 команд. Каждой команде преподаватель предлагает взять листок с ромашки и составить вопросы по теме учебного занятия в соответствии с выпавшим лепестком (на время). По истечении времени команды

задают друг другу вопросы, побеждает та команда, у которой больше всех составленных вопросов и правильных ответов на вопросы других.

В заключении хотелось бы отметить, что занятие, проведенное с применением каких-то нововведений, преобразует дисциплину и увлекает большее количество учащихся. Преподаватель, делая процесс обучения интересным и насыщенным, заинтересовывает учащихся в продолжении обучения. Поэтому применение инноваций является необходимым для каждого учебного заведения и отдельного преподавателя.

Литература

1. Снопкова, Е. И. Конструктор урока – дидактическое средство проектирования учебного занятия / Е. И. Снопкова // Народная асвета. – 2018. – № 9. – С. 31–36.
2. Беркер, Алан. Алхимия инноваций / Алан Беркер; пер. с англ. А. Р. Ханукаева. – Москва : ООО «Вершина», 2004. – 224 с.
3. Фуллан, Майкл. Новое понимание реформ в образовании / Майкл Фуллан; пер. Е. Л. Фруминой. – Москва : Просвещение, 2006. – 272 с.
4. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога : научно-методические основы развития : монография / Е. И. Снопкова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – 264 с.
5. Снопкова, Е. И. Педагогические системы и технологии : учебное пособие / Е. И. Снопкова. – Изд. второе, испр. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – 416 с.
6. Гузев, В. В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий / В. В. Гузев. – Москва : Сентябрь, 2006. – 192 с.
7. Кибирев, А. А. Интерактивные методы обучения: теория и практика / А. А. Кибирев, Т. А. Веревкина. – Хабаровск : ХК ИППК ПК, 2003. – 117 с.
8. Мясоед, Т. А. Интерактивные технологии обучения / Т. А. Мясоед. – Москва : ВЛАДОС. 2004. – 230 с.