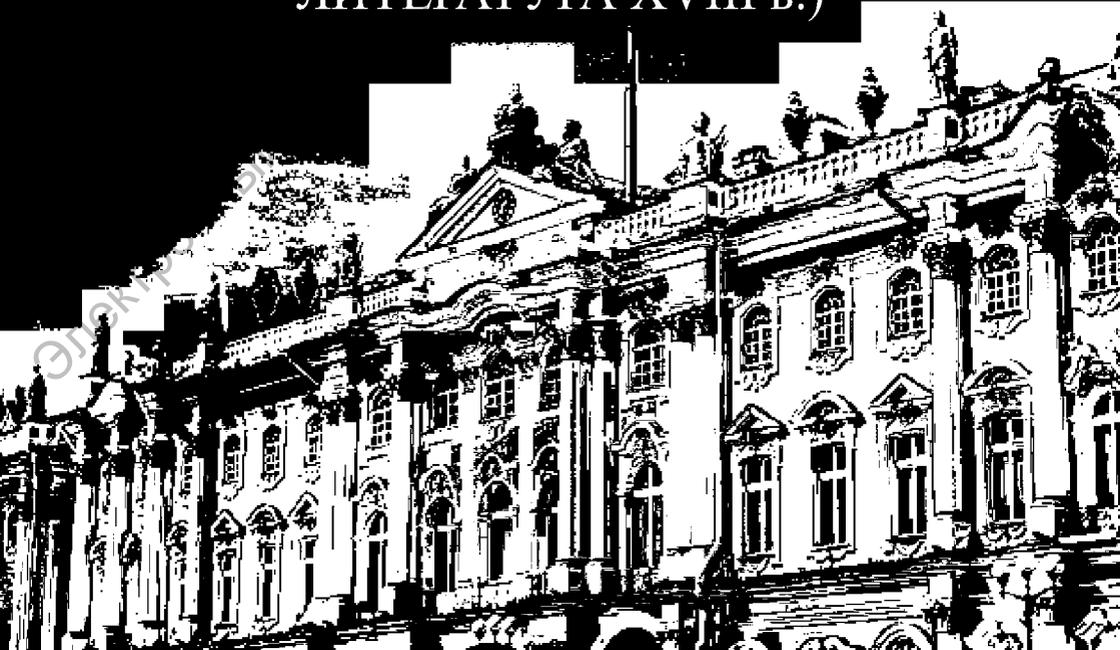


М. С. Чернова

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ
(ДРЕВНЕРУССКАЯ И РУССКАЯ
ЛИТЕРАТУРА XVIII В.)**



Электронный аналог печатного издания:

М. С. Чернова

История русской литературы и литературной критики
(древнерусская и русская литература XVIII в.)

Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 76 с.

ISBN 978-985-568-131-2

Учебно-методические материалы представлены для подготовки студентов историко-филологического факультета к лекционным, семинарским занятиям и организации их самостоятельной работы по курсу «История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII века)» в соответствии с тематическим планом аудиторных занятий, разработанным на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» «История русской литературы и литературной критики» (Регистрационный № ТД-А.130/тип.)

УДК 821.161.1.09(075.8)

ББК 83г

Чернова, М. С. История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII в.) [Электронный ресурс] : учебно-методические материалы / М. С. Чернова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – Загл. с экрана.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

© Чернова М. С., 2016

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2016

© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронный аналог, 2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII века)» является первой в цикле историко-литературных дисциплин, которые изучаются в процессе подготовки специалистов филологического профиля. В связи с этим преподаватель должен не только расширить литературные знания студентов-первокурсников, полученные в школе, но и создать необходимые условия для восприятия нового материала, формирования литературоведческого кругозора и навыков историко-литературного анализа явлений художественной словесности, обеспечивающих основу для понимания особенностей последующих периодов литературного процесса.

Цель дисциплины «История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII века)» состоит в том, чтобы сформировать у студентов понимание историко-литературного значения древнерусской литературы и литературы XVIII века. В ходе изучения данной дисциплины студенты должны познакомиться с основными произведениями древнерусской литературы и русской литературы XVIII века; получить представление об историко-культурном контексте их развития; усвоить основные теоретические понятия, необходимые для понимания как древнерусской литературы и русской литературы XVIII века, так и последующих периодов в истории русской литературы; осознать взаимосвязь национального своеобразия и общекультурных особенностей в истории русской литературы X–XVIII вв.

Данная дисциплина входит в систему общей гуманитарной и специально-предметной подготовки. В план изучения древнерусской литературы и русской литературы XVIII в. включены краткие экскурсии в науку об устном народном творчестве, в теорию и историю литературы, а также историю и культурологию. В ходе преподавания дисциплины устанавливаются связи с параллельно читаемыми курсами (введением в литературоведение, историей русского литературного языка, фольклором и др.), а также с предстоящими курсами истории философии, эстетики, риторики, исторической грамматики и др.

Настоящие учебно-методические материалы созданы с целью эффективной организации учебного процесса и оказания методической помощи студентам-филологам в освоении дисциплины «История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII в.)».

Наряду с основными задачами дисциплины данные материалы помогают решить и **конкретные учебно-методические задачи**:

- научить студентов читать и анализировать древнерусские памятники и художественные тексты русской литературы XVIII в.;
- ориентироваться в терминах и понятиях;
- систематизировать сведения, полученные из научной литературы;
- обобщать и применять полученные знания.

Учебно-методические материалы состоят из следующих разделов:

- 1) план прохождения дисциплины;
- 2) рекомендуемая литература;
- 3) рекомендации к лекционному материалу;
- 4) вспомогательные таблицы;
- 5) вопросы и задания для подготовки к практическим занятиям;
- 6) коллоквиумы;
- 7) контрольные работы;
- 8) самостоятельная работа;
- 9) вопросы к экзамену.

В разделе **«План прохождения дисциплины»** указаны темы и количество часов аудиторных занятий, а также определены формы контроля полученных знаний.

В разделе **«Рекомендуемая литература»** представлен список основных учебных пособий, хрестоматий и справочной литературы, которые могут быть использованы студентами в ходе изучения дисциплины.

В разделе **«Рекомендации к лекционному материалу»** указаны темы лекционных занятий и конкретизировано их содержание. В каждой теме выделены основные теоретические понятия, список которых представлен отдельно. Студентам рекомендуется внести теоретические понятия в «Словарь терминов и понятий» и раскрыть их содержание, основываясь на материалах лекций, учебников, справочников и словарей. Этот вид работы поможет студентам акцентировать внимание на ключевых моментах лекции, а также систематизировать полученную информацию и осознать прослушанный материал. Вопросы для самоконтроля, представленные в данном разделе, помогут студентам организовать свою работу после лекционного занятия, а также проверить и откорректировать свои знания. Кроме того, вопросы для самоконтроля могут являться полезным инструментом, которым преподаватель может воспользоваться как для повторения, так и для проверки степени усвоения прослушанного на лекции материала. Поэтому преподавателю рекомендуется на основе перечисленных вопросов для самоконтроля делать блиц-опрос перед каждым следующим лекционным занятием.

Раздел **«Вспомогательные таблицы»** содержит наиболее важный и трудно усваиваемый студентами материал. Размещенный в виде таблиц, он позволяет наглядно представить особенности развития литературного процесса и формирования литературных явлений, определяющих своеобразие данного историко-литературного периода. Представленные в данном разделе таблицы могут быть оформлены в виде мультимедийной презентации и использоваться как в лекциях, так и семинарских занятиях.

Раздел **«Вопросы и задания для подготовки к практическим занятиям»** содержит список обязательных текстов для чтения, с которыми студенты должны ознакомиться перед подготовкой к практическому занятию и сделать необходимые пометки в «Читательском дневнике». Процесс составления «Читательского дневника» контролируется преподавателем, т. к. является одной из форм управляемой самостоятельной работы студентов. Вопросы, вынесенные для обсуждения на практическом занятии, определяют круг наиболее важных понятий и проблем, которые студенты осваивают в процессе изучения статей учебника и указанной к теме научной литературы. Задания к практическим занятиям должны выполняться внимательно и скрупулезно. Они помогают закрепить и применить полученные знания и способствуют развитию навыков литературоведческого и филологического анализа художественного текста. Выполнение заданий к семинарским занятиям оценивается отдельно, но баллы за них суммируются при выставлении общей оценки за ответ студента.

В разделе **«Коллоквиумы»** указаны темы, вынесенные на самостоятельное изучение. В ходе подготовки студенты должны руководствоваться представленным планом. К каждой теме дан список научной и учебной литературы, к которой студенты могут обратиться в поисках необходимой информации. Сопровождающие каждую тему коллоквиума контрольные вопросы используются как для самоподготовки, так и в качестве проверочных в ходе беседы студентов и преподавателя. Ответы студентов на контрольные вопросы коллоквиума – основание для выставления отметки за данный вид работы.

В разделе **«Контрольные работы»** определены темы, вынесенные для основательной проверки степени их усвоения, а также указаны знания и умения, которые студенты должны продемонстрировать в ходе выполнения контрольного задания. Студентам предлагается в качестве отдельного способа самоподготовки и самопроверки знаний заполнить таблицы, позволяющие повторить, уточнить и систематизировать сведения, полученные в ходе изучения данной темы.

Раздел **«Самостоятельная работа»** определяет направления самостоятельной работы студентов и формы их выполнения. Студентам пред-

лагается составить **«Словарь терминов и понятий»**. Их список дается к каждой теме в разделе «Рекомендации к лекционному материалу». На основании статей учебников, справочной литературы, словарей литературоведческих терминов, лекционного материала студенты должны найти определение каждому термину и понятию, записать его в свой «Словарь терминов и понятий», для ведения которого рекомендуется иметь отдельную тетрадь. Термины, понятия и их определения студенты должны знать и приводить их свободно.

«Составление читательского дневника» для студента-филолога является не только обязательным, но и полезным для подготовки к курсовому экзамену. Студентам рекомендуется записывать важную информацию о произведениях по мере их прочтения. Полный список обязательных для изучения в данном курсе произведений приведен в «Списке для чтения». В читательском дневнике следует отмечать название произведения, автора, сведения о его биографии и творчестве, период создания произведения, имена героев, их функции в произведении, ключевые фразы прочитанного текста, цитаты, которые отражают авторскую позицию, жанровую или стилевую специфику и т.д. При оценивании читательского дневника учитывается количество прочитанных произведений, содержательность и смысловая наполненность сделанных записей.

В разделе **«Вопросы к экзамену»** перечислены вопросы к итоговой форме контроля в конце семестра.

Учебно-методические материалы являются обобщением многолетнего опыта его автора в преподавании дисциплины «История русской литературы и литературной критики (древнерусская и русская литература XVIII в.)» студентам-филологам учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова».

Учебно-методические материалы составлены на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1 - 02 03 02 «Русский язык и литература» «История русской литературы и литературной критики» (Регистрационный № ТД-А.130/тип.)

ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Название темы	Количество аудиторных часов		Формы контроля знаний
		лекции	семинары	
1	Древнерусская литература X–XVI в.: основные признаки, условия бытования, периодизация	2		Устный опрос, презентация, контрольная работа.
2	Литература Киевской Руси XI–XIII в.	6	4	Устный опрос, коллоквиум, контрольная работа.
3	Литература периода монголо-татарского нашествия (XIII–XIV вв.)	1		Устный опрос, коллоквиум.
4	Литература периода Предвозрождения (XV в.)	2	4	Устный опрос.
5	Своеобразие русской литературы XVI в.	2	2	Устный опрос.
6	Своеобразие русской литературы XVII в.	3	6	Устный опрос.
7	Своеобразие русской литературы XVIII в. Периодизация.	2		Презентация, устный опрос.
8	Своеобразие русского классицизма.	8	2	Устный опрос, контрольная работа.
9	Развитие просветительского реализма	6	4	Устный опрос.
10	Своеобразие русского сентиментализма.	8	8	Устный опрос, коллоквиум.
	Всего за семестр	40	30	Экзамен

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебные пособия

1. *Кусков, В. В.* История древнерусской литературы : учебник для бакалавров / В. В. Кусков. – 9-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 336 с.
2. *Ольшевская, Л. А.* Древнерусская литература и русская литература XVIII века: Теоретический курс, авторизованное изложение / Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. – Москва : Академическое издательство МЭГУ, 1993. – 167 с.
3. *Менделеева, Д. С.* История литературы Древней Руси : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / Д. С. Менделеева. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 368 с.
4. *Еремин, И. П.* Лекции и статьи по истории древней русской литературы / И. П. Еремин. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1968. – 208 с.
5. История русской литературы X–XVII веков / под ред. Д. С. Лихачева. – Москва : Просвещение, 1980. – 465 с.
6. *Лихачев, Д. С.* Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – Москва : Наука, 1979. – 372 с.
7. *Ужанков, А. Н.* Историческая поэтика древнерусской словесности. Генезис литературных формаций / А. Н. Ужанков – Москва : Издательство Литературного института, 2011. – 510 с.
8. *Федоров, В. И.* История русской литературы: XVIII в.: [учеб. для студ. высш. учеб. заведений] / под ред. проф., д-ра филол. наук В. И. Коровина. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с.
9. *Бухаркин, П. Е.* История русской литературы XVIII века (1700–1750 годы): учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / П. Е. Бухаркин – Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2013. – 488 с.
10. *Минералов, Ю. И.* История русской литературы XVIII века / Ю. И. Минералов – Москва : Высшая школа, 2007. – 382 с.
11. *Лебедева, О. Б.* История русской литературы XVIII века : [учебник для студентов вузов, обучающихся по филологическим специальностям] / О. Б. Лебедева – Москва : Высшая школа, 2000. – 415 с.
12. *Орлов, П. А.* История русской литературы XVIII века : [учебник для студентов филологических специальностей университетов] / П. А. Орлов – Москва : Высшая школа, 1991. – 318 с.
13. *Татарина, Л. Е.* Русская литература и журналистика XVIII века : учебник / Л. Е. Татарина. – Москва : Проспект Гриженко, 2001. – 368 с.

Хрестоматии

14. Хрестоматия по древнерусской литературе XI–XVII веков / составитель, автор вступительной статьи и комментариев А. Н. Ужанков. – Москва : Русский язык, 1991. – 301 с.

15. Литература Древней Руси : хрестоматия / составитель, вступительная статья и комментарии Л. А. Дмитриева ; под редакцией Д. С. Лихачева. – Санкт-Петербург, 1997. – 544 с.

16. Хрестоматия по древнерусской литературе : учебное пособие для вузов / составители М. Е. Федорова, Т. А. Сумникова. – 4-е издание, исправленное и дополненное. – Москва, 1994. – 256 с.

17. Хрестоматия по русской литературе XVIII века: для филологических факультетов университетов и факультетов русского языка и литературы педагогических институтов / составитель А.В. Кокорев – 3-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 838 с.

18. Изборник (Сборник произведений Древней Руси) / составители: Л.А. Дмитриев, Д.С. Лихачев. – Москва : Художественная литература, 1969. – 800 с. – (Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Том 15).

Справочники

17. *Анисимова, О. М.* и др. Литература и культура Древней Руси: Словарь-справочник / под редакцией В. В. Кускова. – Москва : Высшая школа, 1994.

18. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI – первая половина XIV в.) / АН СССР. ИРЛИ ; Ответственный редактор Д. С. Лихачев. – Ленинград : Наука, 1987. – 493 с.

19. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV – XVI в.). Ч. 1 : А–К / АН СССР. ИРЛИ ; ответственный редактор Д. С. Лихачев. – Ленинград : Наука, 1988. – 516 с.

20. Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV – XVI в.). Ч. 2 : Л–Я / АН СССР. ИРЛИ ; ответственный редактор Д. С. Лихачев. – Ленинград : Наука, 1989. – 528 с.

21. Русские писатели. XVIII век. Биобиблиографический словарь. А–Я / составитель С. А. Джанумов. – Москва : Просвещение, 2002 – 224 с.

22. Словарь русских писателей XVIII века. Выпуск 1. А–И – Ленинград : Наука, 1988 – 360 с.

23. Русско-европейские литературные связи. Энциклопедический словарь. – Санкт-Петербург : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 432 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННОМУ МАТЕРИАЛУ

Тема 1

Древнерусская литература X–XVII вв.: основные признаки, условия бытования, периодизация.

Содержание учебного материала

Предпосылки возникновения, хронологические рамки и периодизация древнерусской литературы. Типологические признаки древнерусской литературы: анонимность, этикетность, рукописный характер, вариативность. Типы почерков (начерков), бытовавших в древнерусской литературе. Система жанров в древнерусской литературе. Смежные научные дисциплины.

Основные теоретические понятия

Древнерусская литература; «трансплантация» византийской литературы на Русь; рукописный характер древнерусской литературы; анонимность; этикетность; литературный памятник; жанровый канон; жанровая система; варианты; списки; редакции; изводы; почерки.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите хронологические рамки древнерусской литературы.
2. Перечислите основные предпосылки возникновения древнерусской литературы?
3. Назовите источники формирования древней русской литературы.
4. Перечислите и охарактеризуйте специфические особенности литературы русского Средневековья. Какие из этих особенностей не свойственны русской литературе последующих периодов?
5. Охарактеризуйте основные периоды развития древнерусской литературы.
6. Какие особенности средневекового мировоззрения легли в основу системы литературных жанров Древней Руси?
7. Какие вспомогательные дисциплины связаны с историей древнерусской литературы?
8. Что такое «жанр» в истории древнерусской литературе? Чем первичные жанры отличаются от объединяющих?
9. Чем отличаются начерки древнерусских текстов?
10. Определите содержание понятия «древнерусский памятник».

Тема 2 Литература Киевской Руси XI–XIII вв.

2.1 Летописание

Содержание учебного материала

Особенности исторической и литературной ситуации XI – первой четверти XIII века. Монументальный историзм как литературный стиль эпохи. Особенности русского летописания. Начальная история киевского летописания. Редакции «Повести временных лет». Летопись как «объединяющий» (Д.С. Лихачев) жанр. Идеино-художественная целостность «Повести временных лет». Культурно-историческое значение «Повести временных лет».

Основные теоретические понятия

Стиль; стиль эпохи; стиль монументального историзма; историко-критический метод; летопись; летописные списки; своды; объединяющий жанр; погодная запись; летописное сказание; летописный рассказ; летописная повесть; погодный принцип изложения.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «стиль эпохи» древнерусской литературы? Какой ученый ввел его в литературоведческий обиход?
2. Соотносимо ли понятие «стиль эпохи» древнерусской литературы с понятием «литературное направление»?
3. Какой ученый ввел в литературоведение понятие «стиль эпохи»?
4. Назовите «стиль эпохи» домонгольского периода древнерусской литературы?
5. Перечислите отличительные признаки этого стиля.
6. Определите отличия в гипотезах А.А. Шахматова, В.М. Истрина, Б.А. Рыбакова и Д.С. Лихачева о начальной истории развития русского летописания.
7. Перечислите основные этапы в начальной истории русского летописания с точки зрения современного литературоведения.
8. В чем главное отличие трактовки исторического процесса в греческих хронографах и русских летописях?
9. Объясните происхождение названия жанра «летопись».
10. Дайте определение понятиям «объединяющий жанр», «жанр-ансамбль», «первичный жанр».
11. Почему летопись является «объединяющим жанром»?

12. В чем состоит различие летописного свода, летописного сборника и летописного списка?

13. В чем различие летописного рассказа и летописной повести?

2.2 Агиография Киевской Руси

Содержание учебного материала

Агиографический канон и национальное своеобразие русских житийных произведений. Типология житий. Возникновение русской агиографии. Осмысление проблемы святости, жанровые и художественные особенности «Сказания о Борисе и Глебе» и «Чтения о Борисе и Глебе», «Жития Феодосия Печерского», «Жития Александра Невского». Значение древнерусской агиографии в истории русской литературы.

Основные теоретические понятия

Житие; житийный канон; агиография; святой; житийный герой; житийный злодей; канонизация.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает понятие «канонический жанр»?
2. В чем состоит «канон» житийного жанра? В литературе какой страны были выработаны этикетные принципы жития?
3. В чем состоит связь житийного повествования с евангельским рассказом?
4. В чем главное отличие русских житий от византийского агиографического повествования?
5. Назовите первых русских святых? Какими политическими обстоятельствами была обусловлена их канонизация?
6. Что означает понятие «святость»? В чем она проявляется?
7. В чем состоит политический и религиозный смысл подвига святых Бориса и Глеба?
8. Какие произведения входят в Борисо-Глебский цикл?
9. Почему «Сказание о Борисе и Глебе» было особенно любимо древнерусскими читателями? В чем состоят отступления «Сказания...» от житийного канона?
10. Особенности повествования в «Житии Феодосия Печерского», которые явились отступлением от житийного канона. Какие из них явились национальными признаками русских преподобнических житий?
11. В чем проявилась связь «Жития Александра Невского» с воинскими повестями?

2.3 «Слово о полку Игореве» – «героический пролог русской литературы»

Содержание учебного материала

История открытия «Слова о полку Игореве». Историческая основа «Слова о полку Игореве». Вопрос о времени написания «Слова о полку Игореве». Жанровое своеобразие «Слова о полку Игореве». Композиционное своеобразие «Слова о полку Игореве». Проблема автора «Слова о полку Игореве». Значение «Слова о полку Игореве».

Основные теоретические понятия

Патриотизм; публицистичность; фольклорные традиции; мифологическая образность; эпические признаки; воинская повесть; «песнь о подвигах»; историзм; историческая основа; книжность; риторическое вступление.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда и кем было открыто и опубликовано «Слово о полку Игореве»?
2. Расскажите об исторической основе произведения.
3. Какова центральная идея «Слова...» и как она раскрывается в сюжете и композиции памятника?
4. Охарактеризуйте систему образов «Слова...».
5. Как решается проблема жанра «Слова...» в современном литературоведении?
6. Что известно об авторе «Слова...» и о времени создания произведения?
7. Какую характеристику автор дает Игорю в начале произведения?
8. Как природа предупреждает Игоря о грядущей опасности? Какую цветовую гамму использует автор в пейзажных описаниях, чтобы передать нагнетание тревоги?
9. С героем каких фольклорных произведений сравнивается Всеволод?
10. Какие мифологические образы-символы помогают передать горечь поражения русской дружины?
11. В чем видит автор причины поражения Игорева войска?
12. Каким вы представляете себе Святослава Киевского?
13. Какую роль играет плач Ярославны в спасении Игоря?
14. Каково значение памятника для дальнейшего развития русского искусства и русской литературы?

Тема 3

Литература периода монголо-татарского нашествия (XIII–XIV вв.)

Содержание учебного материала

Историческая ситуация и особенности литературного развития эпохи монголо-татарского ига. «Повесть о битве на Калке». «Повести о приходе Батгя на Рязань». «Слово о погибели Русской земли». «Летописная повесть о Мамаевом побоище». Патриотизм памятников эпохи, своеобразие понятия «Русская земля». Провиденциалистская трактовка исторической ситуации.

Основные теоретические понятия

Монголо-татарское нашествие; плач; похвала; эпические элементы; былинные традиции; воинская повесть; провиденциализм; патриотизм; Русская земля.

Вопросы для самоконтроля

1. Как было воспринято на Руси нашествие монголо-татар?
2. В чем древнерусские книжники видели причины нашествия монголо-татар? Подтвердите свой ответ текстом «Повести о битве на реке Калке?» и «Слова о погибели Русской земли»?
3. В чем состоит связь с фольклором «Повести о приходе Батгя на Рязань»?
4. Какие былинные черты нашли отражение в образе Евпатия Коловрата?
5. В чем состоит преступление и вина рязанских князей перед Русской землей?
6. Назовите образы-символы и определите их смысл в «Повести о приходе Батгя на Рязань»?
7. В чем состоит идейная и образно-стилистическая связь «Слова о погибели Русской земли» и «Слова о полку Игореве»?

Тема 4

Литература периода Предвозрождения (XV в.)

Содержание учебного материала

Предвозрождение в истории и культуре Древней Руси. Эмоционально-экспрессивный стиль. «Задонщина» как отражение эмоционально-экспрессивного стиля в воинской повести. «Задонщина» как аргумент в поль-

зу подлинности «Слова о полку Игореве». Агиографические произведения Епифания Премудрого как образец стиля «плетения словес».

Основные теоретические понятия

Предвозрождение; второе южно-славянское влияние; эмоционально-экспрессивный стиль; абстрактный психологизм; плетение словес; абстрагированность; эмоциональный отклик.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите отличительные особенности историко-культурной ситуации XIV–XV в. Почему этот период определяется как эпоха Предвозрождения?
2. В чем отличия русского Предвозрождения от европейского Ренессанса?
3. В чем состоит сущность второго южно-славянского влияния?
4. Назовите основные признаки эмоционально-экспрессивного стиля? В каких произведениях древнерусской литературы этот стиль нашел выражение?
5. Каким образом «Задонщина» доказывает подлинность «Слова о полку Игореве»?
6. Какие образные и художественно-композиционные особенности «Слова о полку Игореве» были переосмыслены в «Задонщине»?
7. Каковы отличительные признаки стиля «плетения словес»?
8. С какой целью стиль «плетения словес» используется в произведениях Епифания Премудрого? Как этот стиль позволяет раскрыть образ святого?

Тема 5

Своеобразие русской литературы XVI в.

Содержание учебного материала

Особенности исторической ситуации и литературы периода Московского Царства. Историософская теория «Москва – третий Рим» и ее отражение в памятниках древнерусской литературы. Публицистические послания Ивана Грозного. Стилизация в посланиях Ивана Грозного. Новаторство его как писателя.

Основные теоретические понятия

Московское царство; историософия; Москва-третий Рим; ирония; стилизация; публицистика; послание; жанровый модус.

Вопросы для самоконтроля

1. С какими историческими событиями связано возвышение Москвы? Почему эпоха XVI в. определяется как период Московского Царства?

2. Почему древнерусское государство перестало называться княжеством, а стало именоваться царством?

3. Что означает формула «Москва – третий Рим»? Кому отводится роль идеолога этой теории?

4. В каких произведениях теория «Москва – третий Рим» нашла свое идейно-художественное обоснование?

5. В чем проявился прием стилизации в публицистических посланиях Ивана Грозного?

6. Почему в посланиях Ивана Грозного преобладают элементы устной речи? В чем они проявились?

7. Правомерно ли назвать Грозного первым русским писателем с индивидуально-авторским стилем?

Тема 6

Своеобразие русской литературы XVII в.

Содержание учебного материала

Своеобразие литературы XVII в. Церковная реформа и раскол XVII в. Новаторство «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного». Сатирические и бытовые повести XVII в. Силлабический стих Симеона Полоцкого.

Основные теоретические понятия

Смутное время; церковная реформа; раскол; старообрядчество; «открытие человека»; «открытие характера»; автобиография; проповедь; исповедь; сказ; бытописание; бытовая повесть; авантюрная повесть; плутовская новелла; сатира; демократическая литература; силлабический стих.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие периоды можно выделить в литературе XVII в.?

2. Что представляет собой раскол XVII в.? В чем религиозный и социальный смысл раскола?

3. Назовите идеологов старообрядчества XVII в.?

4. Является ли «Житие протопопа Аввакума» агиографическим произведением?

5. В чем состоит новаторство «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного»? Как исследователи определяют жанр произведения?

6. Что следует понимать под «открытием характера» литературой XVII в.?

7. Какими признаками определяется демократическая литература XVII в.?

8. Почему демократическая литература XVII в. представляет собой самостоятельное явление?

9. Какими жанровыми формами представлена демократическая литература XVII в.?

10. В чем выразилась связь сатирических произведений XVII в. с фольклором?

11. Какие новые особенности русской общественной жизни нашли отражение в бытовых повестях XVII в.?

12. В чем новизна понимания человеческого характера и героя в литературе XVII в.?

13. На каких принципах основан силлабический стих Симеона Полоцкого?

14. В чем значение стихотворного творчества Симеона Полоцкого?

Тема 7

Своеобразие русской литературы XVIII века. Периодизация

Содержание учебного материала

Предпосылки к развитию русской литературы XVIII в., значение реформ Петра I. Основные признаки русской литературы XVIII в. «Ускоренное» развитие русской литературы в XVIII века. Освоение мирового художественного опыта, мировоззренческих идей Возрождения и Просвещения. Периодизация русской литературы XVIII века.

Основные теоретические понятия

Реформы Петра I; секуляризация; культурный взаимообмен; Просвещение; просветительская идеология; мировоззренческие идеи Возрождения; индивидуализация литературы; демократизация литературы; литературные направления; жанровая система русской литературы XVIII века; утилитарность литературы.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие исторические события и предпосылки определили формирование «новой» русской литературы?

2. Перечислите новые особенности русской литературы XVIII века, которые появились в результате установившихся в результате Петровских реформ и установившихся международных связей России?

3. Почему «окно в Европу» явилось определяющим фактором в развитии «новой» русской литературы XVIII века?

4. В чем сущность Просвещения как идеологического течения? Против каких социально-политических обстоятельств была направлена идеология Просвещения?

6. Какие идейные особенности русской литературы XVIII века определяла просветительская идеология?

7. В чем состояло своеобразие трактовок просветительских идей в России XVIII века: «естественного права», «просвещенной монархии» и «общественного договора»? Как они были связаны с историческими и общественно-политическими обстоятельствами русской жизни?

8. Объясните смысл утверждения: «Русская литература XVIII века стала решать возрожденческие проблемы».

9. Почему русская литература XVIII века – это период «выравнивания»? Какие закономерности европейского литературного развития начали формироваться в русской литературе XVIII века?

10. Какие периоды выделяются в русской литературе XVIII века? Какими особенностями они характеризуются?

Тема 8

Своеобразие русского классицизма

Содержание учебного материала

Своеобразие русского классицизма. Временные рамки развития и расцвета русского классицизма. Теоретические поиски и творческая практика писателей-классицистов. «Опережающий» характер теории литературы. Просветительский характер русского классицизма. Значение древнерусских сюжетов и образов в русском классицизме. Жанровый состав русских классицистических произведений.

Творчество Феофана Прокоповича и его роль в развитии русского классицизма. Феофан Прокопович как теоретик классицизма. Его идея творческого подражания как доминантный принцип литературы в трактате «Об искусстве поэзии». Трагедокомедия «Владимир» как предклассицистическое произведение.

Творчество А.Д. Кантемира и его роль в развитии русского классицизма. А.Д. Кантемир как основоположник сатирического направления в

русской литературе XVIII века. Связь сатир А.Д. Кантемира с русской и мировой сатирической традицией. Сатиры Кантемира и сатиры Горация, Ювенала и Буало. Проблематика и сатирическая направленность сатир А.Д. Кантемира. Композиционная структура сатир А.Д. Кантемира. Стилистические приемы и язык сатир Кантемира. Силлабический стих сатир А.Д. Кантемира. «Письмо Харитона Макентина» как полемический ответ В.К. Тредиаковскому.

Творчество В.К. Тредиаковского и его роль в развитии русского классицизма. В.К. Тредиаковский и зарождение русской филологии. Предисловие «К читателю» в книге «Езда в остров любви» как первый шаг к созданию русского литературного языка. «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» как первый шаг к созданию национальной силлабо-тонической системы стихосложения: достоинства, недостатки и значение книги В.К. Тредиаковского. Жанровая система В.К. Тредиаковского. Значение переводческой деятельности В.К. Тредиаковского. Новая в русской литературе концепция любви. «Езда в остров любви», «Стихи на разный случай». Историко-литературное значение «Телемахиды» В.К. Тредиаковского: появление жанра идеологического романа-путешествия, создание аналога гомеровского стиха – нерифмованного гекзаметра, составленного из дактелей и хореев, а также примет гомеровского стиля – составных эпитетов.

Творчество М.В. Ломоносова и его роль в развитии русского классицизма. Роль М.В. Ломоносова в создании русского литературного языка («Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»). М.В. Ломоносов – реформатор русской системы стихосложения. Силлабо-тоническая система стихосложения М.В. Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства»). Воплощение его теории стихосложения в «Оде на взятие Хотина». М.В. Ломоносов – создатель жанра высокой оды. Ода в жанровой системе классицизма. Торжественные и похвальные оды М.В. Ломоносова. «Ода на день восшествия на всероссийский престол Елизаветы Петровны 1747 года» и идея «просвещенного абсолютизма». Своеобразие выражения «рекомендаций» как осуществленных деяний государыни. Принцип обобщения. Композиция оды, особенности одической образности. Соотношение эпического и лирического в оде. Нормативные принципы торжественной и похвальной оды. Научно-философская и духовная ода в творчестве М.В. Ломоносова. «Письмо о пользе стекла», «Утреннее размышление о Божием величии», «Вечернее размышление о Божием величии при случае великого северного сияния», переложения псалмов. Выражение «натурфилософского мировоззрения» М.В. Ломоносова в одах. Историко-литературное значение научно-философских и духовных од М.В. Ломоносова. Тема по-

эта и поэзии в творчестве М.В. Ломоносова. Утверждение гражданского назначения поэзии в «Разговоре с Анакреоном». Традиция «Разговоров» в Античной и русской литературе. «Памятник» как первое переложение оды Горация «Памятник». Идеиная направленность и своеобразие стиха.

Творчество А.П. Сумарокова и его роль в развитии русского классицизма. «Две Епистолы», «О русском языке», «О стихотворстве» – литературно-теоретическая программа А.П. Сумарокова. Развитие эстетических идей Н. Буало в области классицизма и самостоятельность в теории жанров. А.П. Сумароков – создатель и основоположник национальной русской драматургии. «Хорив» – первая русская классицистическая трагедия. Классицистический конфликт долга и страсти. Свообразие идеологического конфликта в трагедии А.П. Сумарокова «Дмитрий Самозванец». Проблема историзма в драматургии А.П. Сумарокова. Историческая основа как возможность постановки и решения социально-политических проблем. А.П. Сумароков – комедиограф. Комедии положения «Тресотиниус» и «Третьейский суд». Комедии характеров «Опекун» и «Лихоимец». Обличительно-бытовая комедия «Рогоносец по воображению». Сатирическая направленность и дидактический характер комедий А.П. Сумарокова. А.П. Сумароков и Мольер. А.П. Сумароков и Д.И. Фонвизин. А.П. Сумароков – баснописец. Роль автора-рассказчика в басенном творчестве А.П. Сумарокова. Социальное содержание басен А.П. Сумарокова. Конкретно-исторические реалии русского быта в баснях А.П. Сумарокова. Иносказание в баснях. Фольклорные традиции в баснях. Народность языка. Традиции А.П. Сумарокова в басенном творчестве А.Крылова.

Основные теоретические понятия

Предклассицизм; классицизм; силлабическая система стихосложения; силлабо-тоническая система стихосложения; реформа русского стихосложения; национальная система стихосложения; жанровая система классицизма; иерархия жанров; сатира; сатирическое направление в русской литературе; ода; похвальная ода; торжественная ода; анакреонтическая ода; духовная ода; научно-философская ода; трагедия; комедия; национальная драматургия; басня; переложение; русский литературный язык; языковая реформа; “ломоносовский период” в русской литературе.

Вопросы для самоконтроля

1. В каком веке классицизм достиг своего расцвета в европейской литературе? Насколько русский классицизм отставал в своем развитии от европейского классицизма?

3. В чем состояли идеологические особенности русского классицизма?
4. Какие просветительские проблемы решались в русских классицистических произведениях?
5. Перечислите русских писателей-классицистов.
6. Какие жанры русской литературы сформировались благодаря творческой деятельности писателей-классицистов?
7. Назовите писателей-классицистов, которые принимали участие в реформе русского языка?
8. Какой писатель считается реформатором русского литературного языка?
9. В какой работе М.В. Ломоносов сформулировал теорию «трех штилей»? В чем главная суть этой теории?
10. Кто из русских писателей-классицистов впервые затронул вопрос о силлабо-тонической системе стихосложения?
11. Кому из русских писателей-классицистов отводится роль реформатора и основоположника русской национальной системы стихосложения?
12. Кто из русских писателей-классицистов является основоположником жанра оды? Назовите жанровые разновидности оды в его творчестве?
13. Кто из русских писателей-классицистов является основоположником сатирического направления в русской литературе?
14. Кто из писателей-классицистов стал основоположником национальной русской драматургии?

Тема 9

Развитие просветительского реализма

9.1 «Золотой век» русской сатиры

Содержание учебного материала

Историческая и идеологическая ситуация 1760–70-х гг. Либерализация общества и распространение просветительской идеологии. Развитие сатирической журналистики 1760-70-х гг. «Золотой век» русской сатиры. Проблема художественного метода. Уникальность просветительского реализма. Эстетические принципы просветительского реализма.

Журнальная и просветительская деятельность Н.И. Новикова. Полемика журналов «Трутень» и «Всякая всячина» о сатире. Н.И. Новиков – идеолог просвещения и основоположник просветительского реализма («Отписки кре-

стьянские», «Письма к Филалею», «Отрывок путешествия в И***Т***»). Новиков и масонство. Значение Новикова – издателя и просветителя.

Сатира Д.И. Фонвизина «Послание к слугам моим». Переводы басен Гольберга. «Новый слог» Д.И. Фонвизина. «Бригадир» – русская комедия нравов: бытовой рисунок, нравоописательное наполнение традиционных комедийных амплуа, речевые характеристики, принцип ансамбля в построении системы персонажей, фарсовый комизм. Приемы организации сюжета. Активность драматургического слова: говорение как драматическое действие. От «Бригадира» – к «Недорослю»: появление положительных героев, углубление нравственно-психологического раскрытия социальных типов, усложнение композиционного рисунка пьесы. Идеальное и сатирическое в «Недоросле». Конфликт и формы его реализации. Смеховое начало. «Недоросль» как политическая комедия. Конкретно-историческое и вечное в содержании комедии. Значение Д.И. Фонвизина в истории русской литературы и театра. Фонвизин и Пушкин, Гоголь, Салтыков-Щедрин.

Обзор жизни и творчества И.А. Крылова до 1800 г. Комическая опера «Кофейница» и ее связь с сатирическими журналами Н.И. Новикова и русской комической оперой. Оригинальное и заимствованное в журнале «Почта духов». Художественное своеобразие «восточной повести» «Каиб». Роль шутотрагедии «Трумф, или Подщипа» в развитии русской комедии. Особенности общественной и литературной позиции молодого И.А. Крылова и его последующее комедийное и басенное творчество.

Основные теоретические понятия

«Екатерининская эпоха»; «век Просвещения»; «золотой век» русской сатиры; сатирическая журналистика; просветительский (сатирический) реализм; сатирические жанры; сатира на лицо; сатира на порок; социально-политическая сатира; политическая комедия; комедия положения; комедия характера; просветительское содержание; речевая характеристика; зоологизация; герой-резонер; социальный тип.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие социально-политические, исторические и идеологические особенности характеризуют эпоху 1760–70-х гг.?
2. Почему этот период в русской культуре называют «веком Просвещения»?
3. Почему 1760–70-е гг. называют «золотым веком» русской сатиры?
4. В чем состоит отличие сатиры на лицо от сатиры на порок?
5. Назовите журналиста, издателя и писателя, который является основоположником просветительского реализма в русской литературе?

6. Правомерно ли выделять просветительский реализм как литературное направление?

7. Перечислите главные эстетические принципы просветительского реализма.

8. В чем состоит эстетическое содержание полемики журнала «Всякая всячина» и «Труть» о сатире?

9. Какие жанры сатирической литературы сформировались благодаря публикациям в журналах Н.И. Новикова «Труть» и «Живописец»?

10. Почему комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль» является социально-политической и бытовой комедией нравов?

11. Назовите героев-резонеров в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»? Какова их роль в произведении?

12. Какие художественные средства для характеристики персонажей используются в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

13. Почему сатиру и публицистику И.А. Крылова 1760-х гг. можно назвать творческой лабораторией, предвосхитившей его басенное творчество?

9.2 Творчество Г.Р. Державина

Содержание учебного материала

Жизненный и творческий путь Г.Р. Державина. Проблема художественного метода Г.Р. Державина. Новаторский характер его поэзии.

«Екатерининские» оды Державина. Их проблематика, своеобразие трактовки идеи «просвещенного государя» и личности Екатерины II. «Ода Фелицы» как разрушение нормативности жанра похвальной оды. Смещение жанров внутри оды. Появление лирического героя, автор и Мурза. Своеобразие художественной индивидуальности Г.Р. Державина в оде «Фелица». Продолжение «екатерининской» темы в творчестве Державина («Благодарность Фелице», «Изображение Фелицы», «Видение мурзы»). Сатирические оды Г.Р. Державина «Вельможа», «Властителям и судиям». Сатирический портрет и сатира на лицо. Идеальный вельможа в трактовке Г.Р. Державина.

Героические оды и патриотическая лирика Державина. «Ода на взятие Измаила» и поэтические традиции героико-патриотической лирики М.В. Ломоносова. Новаторство в создании реалистического портрета А.П. Суворова в оде «Снегирь».

Философские оды Г.Р. Державина «На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад». Онтологические и гносеологические проблемы в фило-

софских одах Г.Р. Державина. Обобщенность идей и понятий и их воплощение в конкретных образах. Своеобразие метафор и символики в философских одах. Параллелизм композиции. Космическая образность.

Анакреонтические стихи Г.Р. Державина. «Приглашение к обеду» и «Евгению. Жизнь Званская». Г.Р. Державин – мастер бытописания. Своеобразие метафор и эпитетов в пейзажной лирике Г.Р. Державина. «Домашняя поэзия» как особый жанр анакреонтической лирики Г.Р. Державина.

Г.Р. Державин – поэт переходного времени: сочетание классицизма, сентиментализма и реализма в его творчестве.

Основные теоретические понятия

«Екатерининские» оды; сатирические оды; героические оды; патристические оды; философские оды; анакреонтические стихи; гипербола; гиперболизм; «домашняя поэзия»; параллелизм; контрастность; «слышимый» и «видимый» эпитет; «вкусные» эпитеты; бытописание; космическая образность; конкретность образов; художественная индивидуальность; художественный метод; традиция в творчестве; новаторство в творчестве.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему «екатерининские» оды Г.Р. Державина выделяются в отдельную тематическую группу стихотворений?

2. Как Г.Р. Державин понимал идею «просвещенного государя»? Являлась ли Екатерина Великая в глазах Державина-поэта реальным примером идеального правителя?

3. Объясните смысл названия оды «Фелица».

4. Перечислите нарушения жанрового канона похвальной оды в «Фелице»?

5. Объясните смысл высказывания Вл. Ходасевича: «Не должно, однако, смотреть на «Фелицу» как на преобразование оды. На самом деле, то было не преобразование, а разрушение, потому что «Фелица» переставала быть одой».

6. Какие художественные приемы использует Г.Р. Державин, создавая сатирический портрет вельможи в оде «Вельможа»?

7. Почему философская ода «Бог» принесла Г.Р. Державину всемирную известность?

8. Как реализуется параллелизм как композиционный и художественный прием в оде «Водопад»?

9. Приведите примеры контрастности из оды «На смерть князя Мещерского».

10. Объясните утверждение, что Г.Р. Державин – мастер бытописания. Почему в его анакреонтических стихотворениях быт приобрел новое, по сравнению с сатирами А.Д. Кантемира, качество.

11. Как Г.Р. Державин определяет сущность собственной художественной индивидуальности в стихотворении «Памятник»?

Тема 10

Своеобразие русского сентиментализма

10.1 Творчество А.Н. Радищева

Содержание учебного материала

Публицистика А.Н. Радищева. Оценка личности Петра Великого и его роли в истории Отечества в «Письме к другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего». Рассуждения А.Н. Радищева о гражданском долге и чести дворянина в «Беседе о том, что есть сын Отечества». Философско-нравственные и просветительские устремления А.Н. Радищева. Идея гражданской добродетели и положительного героя времени в «Житии Федора Ушакова», жанровое своеобразие «Жития...».

«Путешествие из Петербурга в Москву» – главный труд жизни А.Н. Радищева. История создания и публикации, смысл эпиграфа, социально-политическая и нравственно-философская проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву». Просветительское содержание произведения. Образ Путешественника и личность автора, вопрос об автобиографизме образа Путешественника. Жанровое своеобразие и особенности композиции «Путешествия из Петербурга в Москву». Сочетание документального и художественного начал в произведении. Очерк в художественной структуре «Путешествия из Петербурга в Москву». Произведение А.Н. Радищева в контексте «путешествий». Проблема художественного метода А.Н. Радищева в «Путешествии из Петербурга в Москву». А.Н. Радищев – бытописатель. Идеино-художественное своеобразие оды «Вольность», ее роль в идейной и композиционной структуре произведения. «Слово о Ломоносове» как литературно-критический трактат. А.Н. Радищев и декабристы. А.Н. Радищев и А.С. Пушкин.

Основные теоретические понятия

Путешествие как жанр; теория «естественного права»; теория «просвещенной монархии»; теория «общественного договора»; общественно-политическая проблематика; обличительный пафос; авторская позиция;

герой-идеолог; герой-резонер; идея гражданской добродетели; документальная основа; публицистичность; гражданственность; цикличность композиции; художественный очерк.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли верным утверждение, что «история создания «Путешествия из Петербурга в Москву» длилась более 20 лет» (Г.П. Макогоненко)?

2. Перечислите произведения А.Н. Радищева, которые задумывались как самостоятельные и отдельные, но затем вошли в «Путешествие из Петербурга в Москву».

3. В каком году с «Путешествия из Петербурга в Москву» был снят цензурный запрет на публикацию?

4. Что означает эпитафия к «Путешествию из Петербурга в Москву»? Почему он взят из текста «Телемахида» В.К. Тредиаковского?

5. В чем состоит несовпадение эпитафия к «Путешествию из Петербурга в Москву» с текстом В.К. Тредиаковского? Какой смысловой оттенок эпитафия придает это несовпадение?

6. Какие общественно-политические и социальные проблемы русской жизни поднял А.Н. Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву»?

7. В контексте каких идей европейского Просвещения А.Н. Радищев анализирует проблему крепостничества?

8. В какой главе «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев обосновывает свое представление о «просвещенном государе»?

9. Является ли герой Путешественник связующим звеном для всех частей книги? В каких главах рассказ не ведется от лица Путешественника?

10. Какие герои «Путешествия из Петербурга в Москву» выражают авторскую позицию?

11. Почему композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» является циклической?

12. К какому типу путешествий следует отнести «Путешествие из Петербурга в Москву»?

10.2 Значение творчества Н.М. Карамзина в развитии «новой» русской литературы

Содержание учебного материала

Своеобразие русского сентиментализма. Эстетические принципы русского сентиментализма. Его связь с Просвещением. Этапы развития русского сентиментализма.

«Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина как образец сентименталистского путешествия европейского типа. История создания и публикации. Проблематика «Писем русского путешественника». Связь с философией Г.И. Гердера. Интеллектуальная насыщенность «Писем русского путешественника». Автор и герой-Путешественник: проблема соотношения автобиографического и вымышленного в произведении. «Письма русского путешественника» в контексте европейских и русских путешествий.

Н.М. Карамзин – основоположник русской повествовательной прозы. «Бедная Лиза» как сентименталистское произведение. Руссоизм в повести «Бедная Лиза». Роль деталей, пейзажа, портрета, мимики и жестов в создании образов. Лиризм повести.

Психологическая и субъективная лирика Н.М. Карамзина. Выражение в ней «чувства, а не мысли». Жанровое своеобразие лирики Н.М. Карамзина. Новаторство Н.М. Карамзина в художественно-образной структуре. «Новый слог» Н.М. Карамзина.

Н.М. Карамзин – историк. «История государства Российского» – главный труд жизни Н.М. Карамзина.

Основные теоретические понятия

Сентиментализм, руссоизм, гердерьянство, теория “естественного человека”, культ чувства, чувствительный герой, путешествие, сентиментальное путешествие, герой-путешественник, повествовательная проза, пейзаж, портрет, жест, лиризм, субъективная лирика, «новый слог» Н.М. Карамзина, «карамзинский период» в русской литературе.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит отличительная особенность сентиментализма как литературного направления? Подберите русский аналог слову «сентиментализм».

2. Совпадает ли по времени развитие европейского и русского сентиментализма?

3. Какие четыре периода выделяются в истории русского сентиментализма?

4. В чем состоит связь «Писем русского путешественника» и философии народности Г.И. Гердера?

5. Какие страны посетил Путешественник в «Письмах русского путешественника»?

6. Какие великие философы и деятели культуры упомянуты в немецкой части «Писем русского путешественника»?

7. Очевидцем какого исторического события во Франции был Путешественник?

8. Можно ли назвать героя «Писем русского путешественника» чувствительным?

9. Какая повесть Н.М. Карамзина связана с идеей Ж.-Ж. Руссо о «естественном человеке»?

10. Что Н.М. Карамзин понимал под поэтической «безделицей»?

11. Что означает понятие «новый слог» Н.М. Карамзина?

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

Предпосылки к возникновению древнерусской литературы	высокий уровень развития фольклора
	проникновение славянской письменности, созданной болгарскими просветителями Кириллом и Мефодием в IX в.
	принятие христианства на Руси в 988 г.
	культурное общение с другими странами и «трансплантация» (Д.С. Лихачев)

Таблица 2

Хронологические рамки древнерусской литературы			
Нижний предел – начало XI века	Остромирово Евангелие (1056–1057 гг.); «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона (1037–1050 гг.)	Верхний предел – первая четверть XVIII века	Изменение и исчезновение определяющих древнюю русскую литературу особенностей. Появление и развитие признаков новой русской литературы

Таблица 3

Периодизация древнерусской литературы			
на основе квазилитературных факторов	на основе собственно литературных факторов	на основе развития «литературных стилей эпохи»	на основе историко-литературных факторов (компромиссная)
литература Киевской Руси (середина XI – первая треть XII века)	собственно «древнерусская», или «архаическая»	стиль монументального историзма и эпического стиль (XI–XIII вв.)	литература XI – первой четверти XIII века
литература периода феодальной раздробленности (вторая треть XII – первая половина XIII века)	«средневековая русская» («традиционалистская»)	экспрессивно-эмоциональный стиль (конец XIV – XV в.)	литература второй трети XIII – третьей четверти XV века
литература периода монголо-татарского нашествия и начала формирования централизованного государства (вторая половина XIII – вторая половина XV века)	литература периода перехода от Средневековья к Новому времени («индивидуально-новаторская»)	стиль идеализирующего биографизма (XVI в)	литература конца XV – XVI века
литература периода создания и развития централизованного русского государства (вторая половина XV – XVII век)		стиля барокко (вторая половина XVII в.)	литература XVII – первой четверти XVIII века

Таблица 4

Признаки древнерусской литературы	Синкретичность		
	Историчность		
	Церковный характер по преимуществу		
	Анонимность		
	Этикетность и церемониальность		
	Рукописный характер		
	Устав	Полуустав	Скоропись
	Вариативность		
Вариант	Редакция	Извод	

Таблица 5

Жанры древнерусской литературы	
Первичные	Объединяющие
Житие	Летопись
Слово	Хронограф
Поучение	Четьи-миней
Повесть	Патерик
Летописный рассказ	
Летописное сказание	
Церковная легенда	

Таблица 6

Смежные научные дисциплины	
История древнерусской литературы	Текстология
	Палеография
	История
	Диалектология
	Историческая грамматика

Таблица 7

Начальная история киевского летописания	
I этап.	«Летопись Аскольда», или «Повесть о начале Руси» (865–866 гг.). «Летопись Ярополка» (972–980 гг.).
II этап.	«Свод Анастаса» 996 г.
III этап.	«Древнейший» свод 1037 г., который трансформировался в «Сказание о распространении христианства на Руси».
IV этап.	Переработка «Древнейшего» свода и придание изложению событий вида погодных записей монахом Никоном в середине XI в.
V этап.	«Начальный» свод 1093 г. игумена Печерского монастыря Ивана.
VI этап.	Создание «Повести временных лет» монахом Печерского монастыря Нестором, прозванным Летописцем, около 1113 г.
Редакции «Повести временных лет»	Редакция Сильвестра. Редакция Мстислава Владимировича. Лаврентьевская летопись (конец XIV в.). Ипатьевская летопись (начало XV в.).

Таблица 8

Литературные стили эпохи (Д. С. Лихачев)	
Монументальный историзм	придание значительности и значимости каждой детали
	церемониальность
	геральдичность
	репрезентативность
	надивидуальность
Экспрессивно-эмоциональный стиль (конец XIV – XV в.)	основной художественный прием – «панорамное зрение»
	описание отдельных эмоциональных состояний человека «абстрактный психологизм»
	эмоциональный отклик на события
	прямолинейность характеристики персонажей путем отнесения их к «добрым» или «злым»
	экспрессивность речевых средств
Стиль идеализирующего биографизма (XVI в.)	усложнение синтаксиса
	связь личности и истории
	интерес к биографии как зеркалу истории
	интерес к личности государственного деятеля
	идеализация государственного деятеля
Стиль барокко (вторая половина XVII в.)	появление вымысла
	стилистический эклектизм, проявившийся в соединении старого монументального историзма с эмоционально-экспрессивным стилем
	помпезность
	официальность
	орнаментальность
Стиль барокко (вторая половина XVII в.)	нравоучительность
	сюжетность
	бытописание

Таблица 9

Периодизация русской литературы XVIII в.			
Период	Исторические события	Особенности литературного процесса	Писатели
1700–1725	Реформы Петра Великого	Секуляризация. Разделение литературы на «традиционную» и «светскую». Формирование предклассицизма.	Феофан Прокопович А.Д. Кантемир
1730–1750	Правление Елизаветы Петровны. Русско-турецкая война (1735–1739 гг.)	Формирование и развитие классицизма. Реформа русского языка и стихосложения.	В.К. Тредиаковский М.В. Ломоносов А.П. Сумароков

Период	Исторические события	Особенности литературного процесса	Писатели
1760–1775	Правление Екатерины Великой. Либерализация общественной жизни. Распространение просветительской идеологии. Восстание Пугачева (1773–1775)	Расцвет сатиры и журналистики. Формирование и развитие просветительского реализма. Зарождение сентиментализма.	Н.И. Новиков Д.И. Фонвизин М.М. Херасков В. Майков Н. Богданович М. Чулков Ф. Эмин
1776–1799	Завоевание Крыма (1783 г.) Русско-турецкая война (1787–1791). Великая Французская революция (1789–1794).	Расцвет просветительского реализма. Расцвет сентиментализма.	Г.Р. Державин В.В. Капнист М.Н. Муравьев И.И. Дмитриев Н.М. Карамзин А.Н. Радищев

Таблица 10

Своеобразие русского классицизма	
Фило-софская основа	Сочетание рационализма Декарта и сенсуализма Локка
Идеологическая основа	Концепция «просвещенной монархии» и развитие на ее основе идеи тираниборчества. Идея естественного (природного) равенства людей и внесословной ценности личности и развитие на ее основе критики крепостничества.
Эстетические принципы	Гражданственность и открытая тенденциозность литературы. Воспитательный пафос. Изображение должного, а не реально существующего (в высоких жанрах). Сатирическое изображение негативных явлений действительности (в низких жанрах). Подражание античности (в использовании мифологических сюжетов, образов, имен, мотивов, символики, аллегорий и др. как атрибутов высокого стиля). Национально-исторические сюжеты и образы, замещающие античные в высоких жанрах (эпической поэмы, трагедии). Нормативность: соблюдения жанровых норм и правил. Правдоподобие и подражание природе.
Принципы поэтики	Строгая жанровая регламентация произведений. Соблюдение жанровых правил. Стилистическая чистота произведений. Ясность, краткость, логичность авторской мысли и ее выражения. Установка на создание идеальных характеров. Классицистическая типизация как изображение общего в единичном. Четкость сюжетно-композиционной формы произведения. Обусловленность поэтики произведения жанром.

Таблица 11

Система жанров и теория трех «штилей»			
Стили	Высокий	Средний («посредственный»)	Низкий
Жанры	Эпические (героические) поэмы; торжественные и духовные оды; трагедии; переложения псалмов; прозаические речи «о важных материях» и т.д.	Элегии; идиллии (эклоги); дружеские послания; горацянские (серьезные) сатиры; повести и романы о «делах достопамятных».	Комедии; бытовые сатиры; эпиграммы; басни (притчи); сказки; шуточные или стилизованные под фольклор песни; ироико-комические поэмы; дружеские письма в прозе; повести и романы об «обыкновенных делах» и пр.
Роды речений (слов)	«Речения славенороссийские» – те, «которые у древних славян и ныне у россиян общеупотребительны» (применяются во всех «штилях»)		
	+ слова «славенские» (книжные малоупотребительные, но всем понятные) Например: <i>отверзаю, господень, насажденный, взываю.</i>	+ слова «славенские» (книжные общеупотребительные и разговорные, но не просторечные) Например: <i>Бог, слава, рука, ныне, почитаю.</i>	+ слова «русские простонародные». (разговорные, но не вульгарные) Например: <i>говорю, ручей, который, пока, лишь.</i>

Таблица 12

Реформа русского стихосложения			
Автор	Название работы	Нововведения	Результаты
В.К. Тредиаковский	«Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735)	1. Распространил силлабо-тонический принципа только на длинные стихи (в 11 и 13 слогов) и двусложные размеры. 2. Выбрал хорей в качестве основной стопы. 3. Ограничил употребление трехсложных размеров. 4. Использовал только женскую рифму и отказался от сочетания мужских и женских рифм.	1. Ввел понятие ударения как ритмообразующего фактора 2. Ввел принцип стопы как повторяющегося чередования ударных и безударных слогов 3. Начал разработку силлабо-тонического принципа русской метрики. 4. Разработал стиховедческие понятия (ударение, стих, стопа, рифма, строфа, метры, перенос).

Автор	Название работы	Нововведения	Результаты
М.В. Ломоносов	«Письмо о правилах российского стихотворства» (1739)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обосновал систему силлабо-тонического стихосложения в виде «чистых» метров (ямб, хорей, анапест, дактиль) и «смешанных» (ямбо-анапестические и дактило-хореические). 2. Обосновал эмоциональную наполненность определенных видов стоп (ямб, анапест – «поднимающиеся» стопы, что пригодно для выражения благородства; хорей и дактиль – «падающие» стопы, пригодные для стихов эмоционального характера). 3. Связал поэтические жанры с соответствующими стопами (оду – с ямбом). 4. Стихи с пиррихиями объявил «неправильными и вольными» 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довел до логического конца процесса тонизации силлабики. 2. Распространил тонический принцип на все метры вне зависимости от числа слогов в строке. 3. Обосновал правомерность употребления всех типов рифм (мужских, женских, дактилических) и свободного их сочетания.
А.П. Сумароков	«О стопосложении», «О стихотворстве камчадалов», «К неммысленным рифмоторцам», «О древнем, среднем и новом стихотворении в российском» (1740–70-е гг.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создал концепцию исторического развития русской поэзии и стиха. 2. Обосновал правомерность пиррихия в русском стихе. 3. Развил концепцию Ломоносова об эмоциональной содержательности отдельных метров. 4. Ввел амфибрахий как пятый основной метр 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Окончательно связал силлабо-тоническую систему с законами русского языка. 2. Ввел пятую стопу в основной метрический фонд русского стиха. 3. Усиление музыкальную гибкости стиха. 4. Обосновал возможность полиметрии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема № 1

Культурно-историческое значение «Повести временных лет»

Тексты для обязательного прочтения

«Повесть временных лет» (Предание об основании Киева. О русских племенах. Легенда о призвании князей. Поход Олега на Царьград. Смерть Олега. Смерть Игоря и месть Ольги. Крещение Ольги. Выбор веры. Крещение Владимира. О мудрости Ярослава. Завещание Ярослава).

Вопросы

1. Источники и редакции «Повести временных лет». Гипотезы А.А. Шахматова, Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова.

2. Особенности осмысления исторического материала в «Повести временных лет». (*Христианизированная трактовка исторических фактов, провиденциализм, идея богоизбранности и богоохраняемости русского народа, обусловленность христианством политического идеала, политическая и христианская трактовка исторических персонажей*).

3. «Объединяющий» жанр летописи и композиционное своеобразие «Повести временных лет». Принципы и типы летописного повествования.

4. Эпический стиль в «Повести временных лет». (*Сюжетная занимательность, эпическая лаконичность и обобщенность образов, характеристика по деянию, роль «сильной» детали, «говорящий» жест, диалоги и монологи*).

5. Стиль монументального историзма в «Повести временных лет».

6. Значение «Повести временных лет» для дальнейшего развития русского летописания и русской литературы.

Задание

1. Определить по полному названию «Повести временных лет» основные темы произведения и перечислить соответствующие им летописные рассказы.

2. Объяснить схемы, отражающие путь постепенного сложения «Повести временных лет». Объяснить различия в гипотезах А.А. Шахматова, Б.А. Рыбакова, Д.С. Лихачева).

Гипотеза А.А. Шахматова

Древнейший Киевский свод (1037)	Новгородская летопись (1036)
Первый Киево-Печерский свод (1073)	Древнейший Новгородский свод (1050)
Второй Киево-Печерский свод (1095)	
Повесть временных лет. Редакция Нестора (1113)	
Повесть временных лет Редакция Сильвестра (1116)	
Повесть временных лет. Третья неизвестная редакция (1118)	

Гипотеза В.М. Истрина

Хроника Георгия Амартола
Хронограф по великому изложению 1039 г.
Повесть временных лет Первая редакция 1054 г.
Повесть временных лет. Редакция Нестора 1113 г.

Гипотеза Д.С. Лихачева

Сказания о распространении христианства на Руси (30–40-е гг. XI в.)
Первый Киево-Печерский свод Никона Великого (1073)
Второй Киево-Печерский свод (1095)
Повесть временных лет. Редакция Нестора (1113)
Повесть временных лет. Редакция Сильвестра (1116)
Повесть временных лет. Третья редакция (1118)

Гипотеза Б.А. Рыбакова

Первый Киевский летописный свод (996–997)	Остромирова летопись (1054–1060)
--	-------------------------------------

Первый Киево-Печерский свод Никона Великого (1073)
Второй Киево-Печерский свод (1095)
Повесть временных лет Редакция Нестора (1113)
Повесть временных лет Редакция Сильвестра (1116)
Повесть временных лет Третья редакция (1118)

Литература

1. *Творогов, О.В.* Повесть временных лет / О.В. Творогов // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Санкт-Петербург : Наука, 1997. – Вып. 1: (XI – первая половина XV в.). – С. 337–343.
2. *Шайкин, А.А.* «Се повѣсти времяньныхъ лѣтъ...»: От Кия до Мономаха / А.А. Шайкин. – Москва : Современник, 1989. – 251 с.
3. *Ранчин, А.М.* Семантика и структура рассказов об Олеге и Ольге в «Повести временных лет» / А.М. Ранчин // Вестник Московского университета. Серия. 9, Филология. – 2002. – № 5. – С. 7–15.
4. *Рычка, В.М.* Образ князя Святослава Игоревича в «Повести временных лет» / В.М. Рычка // Древняя Русь : Вопросы медиевистики. – 2005. – № 3. – С. 88–89.
5. *Шайкин, А.А.* Историческая концепция и композиция «Повести временных лет» / А.А. Шайкин // Русская литература. – 2001. – № 1. – С. 3–10.
6. *Шайкин, А.А.* Эпические герои и персонажи «Повести временных лет» и способы их изображения / А.А. Шайкин // Русская литература. – 1986. – № 3. – С. 89–108.

Тема № 2

Идейно-художественное своеобразие «Слова о полку Игореве»

Тексты для обязательного прочтения

«Слово о полку Игореве».

Вопросы

1. История открытия, издания и изучения «Слова о полку Игореве».
2. Историческая основа «Слова о полку Игореве». Христианские и языческие элементы, отражение средневековой идеологии в «Слове...».

3. Основные образы в «Слове о полку Игореве». (*Образ Русской земли. Святослав Киевский как идеал княжеского правления. Игорь Новгород-Северский и Буй-тур Всеволод. Ярославна как собирательный женский образ и одновременно образ-символ всей Русской земли*).

4. Мифологическая и природная образность в «Слове...».

5. Образ Баяна. Предположение Д.С. Лихачева о диалогическом строении «Слова о полку Игореве».

6. «Слово...» и фольклор (былинная поэтика, песенная символика, метафорические образы, постоянные эпитеты, олицетворения, тавтологические сочетания).

7. Стиль монументального историзма и эпические элементы в «Слове о полку Игореве».

8. Проблема автора «Слова...». (*«Премудрый книжник Тимофей» (Н. Головин), «словутный певец Митуса» (А.К. Югов), тысяцкий Рагуил Добрынич (В.Г. Федоров), киевский боярин, летописец Петр Бориславич (Б.А. Рыбаков), сам Игорь (Н.В. Шарлемань, В.А. Чивилихин), внук Бояна (М.В. Щепкина, А.Н. Робинсон), Ходына (В.Г. Руделев, А.И. Чернов) и др.*).

Задание

1. Сравнить переложения «плача Ярославны» с оригинальным текстом и охарактеризовать их, ответив на вопросы:

- а) Какое переложение оказалось ближе всего к оригиналу текста?
- б) Какие художественные средства используют авторы переложений?
- в) *Дайте свой вариант поэтического переложения фрагмента.

Поэтическое переложение А.Н. Майкова:

«Игорь слышит Ярославнин голос...

Там, в земле незнаемой, поутру

Раным-рано ласточкой щебечет:

«По Дунаю ласточкой помчусь я,

Омочу бобрин рукав в Каяле,

Оботру кровавы раны князю

На белом его могучем теле!..»

Там она, в Путивле, раным-рано

На стене стоит и причитает

«Ветр-ветрило! Что ты, господине,

Что ты веешь, что на легких крыльях

Носишь стрелы в храбрых воев лады!

В небесах, под облака бы веял;

По морям кораблики лелеял,
А то веешь, веешь – развеваешь,
На ковыль-траву мое веселье...».

Поэтическое переложение К.Д. Бальмонта:

«Свист ли копий или песня? Что за песня над Дунаем?
Ярославнин слышен голос. Как безвестная кукушка,
Кличет рано: «Полечу, мол, я кукушкой по Дунаю,
Омочу рукав бобровый я в реке Каяле быстрой,
Раны я утру на князе, кровь утру на теле сильном»
Рано плачет Ярославна на стене градской в Путивле,
Кличет к ветру: «Ветр, ветрило, ты к чему насильно веешь?
Ты зачем, о господине, на своих нетрудных крыльях
Стрелы ханские бросаешь на бойцов, где он мой Лад?
Мало ль было в весях веять и летать под облаками.
Прилетев, качать-лелеять корабли на синем море?
Ты зачем мое веселье ковылями все развеял?»

Поэтическое переложение Н.А. Заболоцкого:

«Над широким берегом Дуная,
Над великой Галицкой землей
Плачет, из Путивля долетая,
Голос Ярославны молодой:
«Обернусь я, бедная, кукушкой,
По Дунаю-речке полечу
И рукав с бобровною опушкой,
Наклонясь, в Каяле омочу.
Улетят развеются туманы,
Приоткроет очи Игорь–князь,
И утру кровавые я раны,
Над могучим телом наклонясь».
Далеко в Путивле, на забрале,
Лишь заря займется поутру,
Ярославна, полная печали,
Как кукушка, кличет на юру:
Что ты, ветер, злобно повеваешь,
Что клубишь туманы у реки,
Стрелы половецкие вздымаешь,
Мечешь их на русские полки?»

Чем тебе не любо на просторе
Высоко под облаком летать,
Корабли лелеять в синем море
За кормою волны колыхать?
Ты же, стрелы вражеские сея,
Только смертью веешь с высоты.
Ах, зачем, зачем мое веселье
В ковылях навек развеял ты?»

Поэтическое переложение Янки Купалы:

«Пяюць дзіды на Дунаі,
А ў Пуціўлі Яраслаўна
Безуцешнаю зязюляй
Наракае раным-рана:
Паляту я ўдаль зязюляй
Па Дунаю за дубровы,
Памачу ў рацэ Каяле
Рукавок я свой бабровы.
«І зляту да князя ў полі,
Дзе ў зяленай лег пасцелі,
Ды крываваыя ўтру раны
На яго магутным целе».
Яраслаўна рана плача
У Пуціўле на сцяне,
Наракаючы зязюлькай,
Долю горкую кляне:
«О, вецер, вятрыска!
Чаму, уладар, летам
Сваім гэтак вееш
У вочы сіротам?
«Чаму ты на крыллях –
І вольны і смелы –
На мужніх ваякаў
Мчыш ханскія стрэлы?
«Ці ж веяці мала
Табе пад аблокі –
Угары, ў паднябессі
Шырокім, далекім?
«Або ў сінім моры

Лелеяць, гайдаці
Чаўны з караблямі
Да ціхае гаці?
Чаму ты, ўладару,
Мне радасць асіліў,
Вяселасць развезяў
Па дзікім кавылі?»

Літаратура:

1. Лихачев, Д.С. «Слово о полку Игореве» : историко-литературный очерк / Д.С. Лихачев. – Москва : Просвещение, 1982. – 176 с.
2. Гаспаров, Б.Н. Поэтика «Слова о полку Игореве» / Б.Н. Гаспаров. – Москва : Аграф, 2000. – 604 с.
3. Дмитриев, Л.А. К вопросу об авторе «Слова о полку Игореве» / Л.А. Дмитриев // Русская литература. – 1986. – № 4. – С. 3–24.
4. Лихачев, Д.С. Избранное : «Слово о полку Игореве» и культура его времени : Работы последних лет / Д.С. Лихачев. – Санкт-Петербург : Логос, 2007. – 526 с.
5. Прокофьев, Н.И. «Слово о полку Игореве» / Н.И. Прокофьев // Преданья старины глубокой. – Москва : Синергия, 1997. – С. 307–308.
6. Энциклопедия «Слова о полку Игореве» : в 5 т. / редкол.: О.В. Творогов (отв. ред.) [и др.]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1995.

Тема № 3

Развития агиографического жанра в древнерусской литературе

Тексты для обязательного прочтения.

Сказание о Борисе и Глебе; Житие Феодосия Печерского; Житие Александра Невского; Повесть о Петре и Февронии; Житие Стефана Пермского; Житие и чудеса преподобного Сергия, игумена Радонежского, записанные преподобным Епифанием Премудрым, иеромонахом Пахомием Логофетом и старцем Симоном Азарьиним.

Вопросы

1. Этикетные признаки жанра «жития» в древнерусской литературе. Византийские традиции и национальные особенности.
2. Агиография Киевской Руси.
 - а) Проблематика, жанровые и художественные особенности «Жития Феодосия Печерского». Тип святости.
 - б) Проблематика, жанровые и художественные особенности «Сказания о Борисе и Глебе» Борис и Глеб как первые святые-страстотерпцы.

с) Образ христианского воина в «Житии Александра Невского». Жанровое своеобразие: сочетание элементов воинской повести и жития.

3. Агиография Московского Царства.

1) «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого. Путь Сергия к святости и видения горних сил. Сергий как святой и общественный деятель своего времени.

2) Проблематика, жанровое и художественное своеобразие «Жития Стефана Пермского» Епифания Премудрого. Тип святого. Проявление особенностей стиля «плетения словес».

4. Легендарно-сказочные мотивы в древнерусской агиографии. «Повесть о Петре и деде Февронии».

1) Проблема исторической основы «Повести о Петре и Февронии». Особенности культа святых Петра и Февронии.

2) Фольклорные мотивы в «Повести о Петре и Февронии».

3) Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии».

Задание

1. Из «Сказания о Борисе и Глебе», «Житии Феодосия Печерского», «Житии Александра Невского» выписать детали, позволяющие использовать произведения как исторический источник сведений.

2. Из «Жития Стефана Пермского» выписать примеры, иллюстрирующие стиль «плетения словес».

Литература

1. Творогов, О.В. О «Своде древнерусских житий» / О.В. Творогов // Русская агиография. Исследования. Публикации. Poleмика. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2005. – С. 5–58.

2. Федотов, Г.П. Трагедия древнерусской святости / Г.П. Федотов // Судьбы и грехи России. – Санкт-Петербург : София, 1991. – Т. 1. – С. 302–337.

3. Конявская, Е.Л. К вопросу об авторском самосознании Епифания Премудрого / Е.Л. Конявская // Древняя Русь. Вопросы медиевистики, 1, 2000. – С. 70–85.

4. Ранчин, А. Житие Феодосия Печерского: традиционность и оригинальность поэтики / А. Ранчин // Русское Средневековье. – 1998. – Вып. 1. – С. 5–25

5. Федотов, Г.П. Святые Древней Руси / предисл. Д.С. Лихачева, А.В. Меня ; коммент. С.С. Бычкова. – Москва : Московский Рабочий, 1990.

6. Топоров, В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре / В.Н. Топоров // Том 1. Первый век христианства на Руси. – Москва : Гнозис. – Школа «Языки русской культуры», 1995. – С. 413–508, 601–751.

Тема № 4

Творчество протопопа Аввакума. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»

Тексты для обязательного прочтения

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное.

Вопросы

1. Церковный раскол и его социальная сущность. Появление старообрядчества. Патриарх Никон и протопоп Аввакум – два непримиримых противника.

2. История создания, редакции и списки «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного».

3. Социальные противоречия эпохи и их отражение в «Житии протопопа Аввакума». Тесное переплетение личного и общественного.

4. Двойственная структура образа Аввакума: «пророк» и «грешник»; «списатель» и герой. Сочетание двух планов повествования: торжественная авторская проповедь и покаянная исповедь.

5. Средства характеристики героя. (*Соединение будничного и героического, «бытописание», самораскрытие, диалоги, монологи, внутренние монологи, ирония, самоирония, сны, видения, символика, пейзаж; психологизация повествования*).

6. Мотив чуда, мотив искушения, мотив грехопадения в «Житии протопопа Аввакума».

7. Жанровое своеобразие «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного»: житие, исповедь, проповедь, сказ. Роль произведения в становлении автобиографического жанра.

8. Стиль «патетического опрощения» в «Житии протопопа Аввакума». Своеобразие языка (*Просторечия, живая русская речь, вульгаризмы, непривычные сочетания слов, взятые из различных стилистических рядов, пословицы, поговорки и рифмованные присловья. Лирические и публицистические отступления*).

Задание

1. Выписать из текста «Жития...» примеры использования Аввакумом церковно-книжного «высокого» и разговорно-просторечного «низкого» стиля, а также пословиц, поговорок, афоризмов.

2. Выписать из текста «Жития...» самооценки героя, сгруппировав их в ряды «пророк» и «грешник», и объяснить их «сосуществование» в эстетическом пространстве памятника.

3. По «Житию...» составить список населенных пунктов, географических наименований мест, где побывал протопоп Аввакум.

Литература:

1. Бороздин, А. Протопоп Аввакум / А. Бороздин. – Ростов-на Дону : Феникс, 1998. – 382 с.
2. Робинсон, А.Н. Аввакум: (личность и творчество) / А.Н. Робинсон // Житие Аввакума и другие его сочинения. – Москва : Наука, 1991. – С. 6–26.
3. Грачева, И.В. Новые принципы изображения человека в «Житии протопопа Аввакума» / И.В. Грачева // Русская словесность. – 2000. – № 5. – С. 42–47.
4. Демкова, Н.С. Драматизация повествования в сочинениях протопопа Аввакума / Н.С. Демкова // ТОДРЛ. – 1988. – Т. 41. – С. 302–316.
5. Заметалина, М.Н. Выражение идеи бытия в «Житии протопопа Аввакума» / М.Н. Заметалина // Русская речь. – 1999. – № 3. – С. 90–97.
6. Липич, О.В. Поэтика прозы Аввакума: символы и тропы / О.В. Липич // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. – 2005. – № 2. – С. 113–126.
7. Робинсон, А.Н. Исповедь-проповедь: о художественности «Жития» Аввакума / А.Н. Робинсон // Историко-филологические исследования : сб. ст. к 75-летию акад. Н.И. Конрада. – Москва : Наука, 1967. – С. 358–370.
8. Туфанова, О.А. Мученики в произведениях протопопа Аввакума / О.А. Туфанова // Филологические науки. – 2006. – № 2. – С. 101–109.

Тема № 5

Бытовые повести XVII в.

Тексты для обязательного прочтения

«Повесть о Горе Злочастии»; «Повесть о Савве Грудцыне»; «Повесть о Фроле Скобееве».

Вопросы.

1. «Повесть о Горе и Злочастии»:

- а) Философский и социально-политический подтекст «Повести». Библейский сюжет об Адаме и Еве и его роль в развитии замысла. Реальный и символический план повести. Нравственная проблематика повести.
- б) Фольклорная и литературная традиции в «Повести...». Связь со сказками и былинами. Связь с апокрифами и поучениями.
- в) Роль «Повести о Горе Злочастии» в истории развития русской литературы (тема «маленького человека», «отцов и детей», формирование русского романа).

2. «Повесть о Савве Грудцыне»:

а) Попытка изобразить человеческий характер в обыденной бытовой и конкретно-исторической обстановке.

б) Традиционные мотивы в «Повести...»: мотив прельщения невинно-отрока, женщина как орудие дьявола; средневековый мотив союза человека с дьяволом; мотив чудесной помощи Богородицы; образ дьявола.

с) Жанровое своеобразие «Повести...» (близость к религиозной легенде, агиографической литературе, волшебной сказке, былине; светская повесть, первый опыт русского романа).

3. «Повесть о Фроле Скобееве»:

а) Новый взгляд на семью, брак, общественные отношения; новизна характеров героев.

б) Жанровое новаторство – плутовская новелла.

с) Юмор и сатира в произведении.

д) Язык и стиль «Повести...» (близость к языку светских повестей петровской эпохи; современный канцелярско-приказный жаргон; архаизмы, иноязычные слова, просторечия).

4. Значение бытовой повести в развитии литературы Нового времени.

Задание

1. Написать эссе «Как я понимаю высказывание Я.С. Лурье: «Не обладая законченными характерами, персонажи оригинальной беллетристики XV в. отличались, однако, определенной характерностью?»

2. Составить тезисный конспект X главы книги Д.С. Лихачева «Человек в литературе Древней Руси».

Литература

1. Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Санкт-Петербург : Наука, 1998. – Вып. 3 (XVII в.), ч. 3. – С. 177–182; 209–212.

2. Панченко, А.М. Повесть о Фроле Скобееве / А.М. Панченко // История русской литературы XI–XVII вв. / под ред. Д.С. Лихачева. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – С. 354–357.

3. Алехина, Л.И. Образ Гора-Злочастия: (к вопросу о мировоззрении автора «Повести о Горе-Злочастии») / Л.И. Алехина // Герменевтика древнерусской литературы. – Москва : РАН ИМЛИ, 1994. – Сб. 7, ч. 2. – С. 313–322.

4. Бакланова, Н.А. Эволюция русской оригинальной бытовой повести на рубеже XVII–XVIII вв. / Н.А. Бакланова // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII–XVIII). – Москва : Наука, 1971. – С. 160–170.

5. Буров, А.А. Русская «Повесть о Фроле Скобееве» XVII века в контексте западноевропейского плутовского романа / А.А. Буров // Преемственность в развитии литературы. – Пятигорск, 1993. – С. 3–9.

6. Панченко, А.М. «Повесть о Горе и Злочастии» / А.М. Панченко // История русской литературы XI–XVII вв. / под ред. Д.С. Лихачева. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – С. 344–348.

7. Панченко, А.М. Повесть о Савве Грудцыне / А.М. Панченко // История русской литературы XI–XVII вв. / под ред. Д.С. Лихачева. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – С. 339–344.

8. Федоров, А.Ю. «Повесть о Горе и Злочастии» в ее отношении к волшебной сказке / А.Ю. Федоров // ТОДРЛ. – 1990. – Т. 44. – С. 284–299.

Тема № 6

Русская сатира второй половины XVII в.

Тексты для обязательного прочтения

«Калязинская челобитная»; «Притча о бражнике»; «Повесть о Куре и Лисице»; «Повесть о Шемякинском суде»; «Повесть о Ерше Ершовиче»

Вопросы

1. Причины появления демократической сатиры в русской литературе второй половине XVII в.

2. Основные направления демократической сатиры, ее социальная острота. Объекты сатирического изображения. *(Общечеловеческие пороки (лень, пьянство) и социальные, исторически обусловленные (продажность судей, безнравственность и лицемерие духовенства, обнищание народа и спаивание его в «царевых кабаках»).*

3. Своеобразие жанровой природы русской сатиры XVII в.

(Близость к бытовой сказке, животному эпосу, переводной новелле. Пародии на традиционные обряды (календарные и свадебные), устно-поэтические жанры (былины), формы деловой письменности («судные дела»), церковной («акафист») и светской («послание») литературы).

4. Антиклерикальная сатира.

а) «Калязинская челобитная». Обличение распутного житья монашества. Приемы гиперболы и гротеска. Пародия на челобитную. Язвительная ирония. Стилиевые особенности *(близость к живой разговорной речи, обилие бытовой лексики, рифмованные присловья и прибаутки).*

б) «Притча о бражнике». Критика показного христианского благочестия. Изображение апостолов и святых великими грешниками. Жанрово-стилистические особенности *(пародия на греческие хождения в рай; сочетание двух стилиевых пластов: высокая лексика, цитаты из Библии и житий святых и разговорная речь, преобладание живого языка над книжными формами).*

с) «Повесть о Куре и Лисице». Сатира на внешнее, формальное благочестие. Пародия на исповедь. Иносказание. Сочетание церковных цитат с элементами просторечия, пословицами и поговорками.

5. Обличение несправедливого правосудия.

а) «Повесть о Шемякином суде». Объект сатиры – судья-взяточник, русская законодательная система, миропорядок, где «все наоборот». Близость к народной сказке (*быстрота развития действия; неправдоподобное нагнетание преступлений; комизм положения, в которых оказываются судья и истцы*).

б) «Повесть о Ерше Ершовиче». Пародия на процедуры и языковые шаблоны русского судопроизводства. Прием аллегории. Сатирическое переосмысление форм принесения присяги и прения сторон в суде, процесса следствия по делу и наказания виновного, приемов составления челобитных и судных списков. Аллегория.

6. Значение древнерусской сатиры. Преемственность традиций древнерусской сатиры в литературе Нового времени (А.Д. Кантемир и Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин и И.А. Крылов, Н.В. Гоголь и М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Чехов и М.М. Зощенко и др.).

Задание

1. Выписать примеры художественных приемов и средств создания сатирического эффекта (ирония, сарказм, гипербола, гротеск, каламбур, оксюморон, обыгрывание имен и прозвищ, особое синтаксическое построение фразы, когда ее вторая часть свидетельствует о полном непонимании первой и пр.).

2. *Сравнить «Повесть о бражнике» и рассказ Л.Н. Толстого «Кающийся грешник». Найти сходства и различия в идейной и художественно-композиционной ткани произведений.

Литература

1. Адрианова-Перетц, В.П. Русская демократическая сатира XVII века. – 2-е изд., доп. – Москва : Наука, 1977. – С. 168–174; 208–215; 107–142, 216–217.

2. Короткая, Л.Л. Антицерковная сатира XVII века / Л.Л. Короткая. – Минск : Выш. шк., 1968. – 80 с.

3. Панченко, А.М. Демократическая сатира и смеховая литература / А.М. Панченко // История русской литературы XI–XVII вв. / под ред. Д.С. Лихачева. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – С. 364–375; 353–354; 351–353; 365–366.

4. Лихачев, Д.С. Открытие ценности человеческой личности в демократической литературе XVII в. / Д.С. Лихачев // Человек в литературе древней Руси / Д.С. Лихачев. – 2-е изд. – Москва : Наука, 1970. – С. 136–146.

Тема № 7

Силлабическое стихотворство. Стиль барокко в творчестве Симеона Полоцкого

Тексты для обязательного прочтения

Сборники Симеона Полоцкого «Рифмологион»; «Вертоград многоцветный»

Вопросы

1. Какова эстетическая основа русского силлабического стихотворства? Как это связано с почитанием слова как высшей культурной ценности?

2. Основные поэтические сборники Симеона Полоцкого. Их содержательное и композиционное своеобразие.

3. «Рифмологион» (1680). Центральная тема сборника – Российское государство, его политическое могущество и его правитель.

4. Элементы барокко в поэзии Симеона Полоцкого.

а) двуцветное письмо: черное и красное, графика и живопись.

б) образы «космического» ряда: Россия – небо, царь – солнце, царица – луна и пр.

в) мифологическая образность.

5. «Вертоград многоцветный» (1676–1680) как сборник дидактической поэзии. Просветительские тенденции. Идеальный образ монарха в духе идей просвещенного абсолютизма. Уважение к человеческому разуму, науке.

6. Значение литературной деятельности Симеона Полоцкого для дальнейшего развития русской литературы.

Задание

1. Дайте определение наиболее важным формальным признакам барокко: эстетическое выражение преувеличенного пафоса, нарочитой парадности, церемониальности, внешней эмоциональности; избыточное нагромождение в одном произведении несовместимых стилевых компонентов; аллегоричность; орнаментальность сюжета и языка.

2. Ответьте на вопрос: почему барокко называют первым европейским стилем в русской литературе?

3. Составьте хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Симеона Полоцкого».

Литература

1. Панченко, А.М. Русская стихотворная культура XVII века / А.М. Панченко. – Ленинград : Наука. Ленингр. отделение, 1973. – 280 с.

2. Сазонова, Л.И. Поэзия русского барокко (вторая половина XVII – начало XVIII в.) / Л.И. Сазонова. – Москва : Наука, 1991. – 263 с.

3. Еремин, И.П. Поэтический стиль Симеона Полоцкого. Русская литература и ее язык на рубеже XVII–XVIII вв. / И.П. Еремин // Лекции и статьи по истории древней русской литературы / И.П. Еремин. – 2-е изд., доп. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1987. – С. 285–315.

4. Маркасова, Е.В. К вопросу о соотношении древнерусской литературной традиции и поэтики польского барокко в виршах Симеона Полоцкого / Е.В. Маркасова // ТОДРЛ. – 1997. – Т. 50 – С. 144–148.

5. Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII – начала XVIII в. / отв. ред. Робинсон А.Н. – Москва : Наука, 1989. – 238 с.

Тема 8

Значение творчества М.В. Ломоносова в теории и истории русской литературы

Тексты для обязательного прочтения

М.В. Ломоносов. «Письмо о правилах российского стихотворства», «Ода на взятие Хотина», «Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года», «Утреннее размышление о Божием величестве», «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния», «Письмо о пользе стекла», «Разговор с Анакреоном», «Памятнику», «Ночною темнотой...», «К цикаде».

Вопросы

1. Жизненный и творческий путь М.В. Ломоносова

2. М.В. Ломоносов – реформатор русского стихосложения («Письмо о правилах российского стихотворства»). «Ода на взятие Хотина» как первый опыт воплощения силлабо-тонической системы.

3. М.В. Ломоносов – создатель жанра торжественной (похвальной) оды. Нормативные принципы: тематика, соотношение риторического и лирического начал, обусловленность композиции правилами риторики, обобщенность одического образа, двуплановость метафор, символика, размер и «одическая строфа». (На примере «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года»).

4. Идейно-художественные особенности научно-философских и духовных од М.В. Ломоносова («Утреннее размышление о Божием величе-

стве», «Вечернее размышление о Божиим величестве при случае великого северного сияния», «Письмо о пользе стекла», переложения псалмов).

5. Особенности «анакреонтической» оды М.В. Ломоносова («Разговор с Анакреоном», «Памятник», «Ночною темнотою...», «К цикаде» и др.).

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь М.В. Ломоносова».

2. Из «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» выписать примеры средств художественной выразительности: метафоры, двуплановые метафоры, метонимии, риторические вопросы, восклицания и обращения, эпитеты, синекдохи, символика, мифологическая образность. (Оформить таблицей).

3. Из «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» выписать лексические атрибуты высокого стиля.

4. Выучить наизусть две строфы из оды со слов «О вы, которых ожидает Отечество от недр своих...».

Литература

1. Морозов, А. Ломоносов / А. Морозов. – Москва : Книга, 1965.

2. Тынянов, Ю.Н. Ода как ораторский жанр / Ю.Н. Тынянов // Поэтика. История литературы. Кино. – Москва : Наука, 1977

3. Западков, А.В. Умение прочесть оду / А.В. Западков // В глубине строки. – Москва : Советский писатель, 1972. – 296 с.

4. Западков, А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова / А.В. Западков. – Москва : Советский писатель, 1961

5. Серман, И.З. Поэтический стиль Ломоносова / И.З. Серман – АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом) ; отв. ред. П. Н. Берков. — Москва – Ленинград : Наука, 1966. – 260 с.

Тема 9

Значение комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» в истории русской драматургии

Тексты для обязательного прочтения

Д.И. Фонвизин. «Недоросль».

Вопросы

1. Проблематика и идейный смысл комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

2. Система образов в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Симметрия персонажей, элементы объективной обусловленности, языковая характеристика.

3. Жанровое своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: просветительское содержание и классицистическая форма, сочетание жанровых традиций оды и сатиры, элементы трагического и комического.

4. «Недоросль» как социально-политическая комедия нравов.

5. Своеобразие сатирического изображения в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

6. Сценические принципы Д.И. Фонвизина в комедии «Недоросль».

Задание

1. Составить характеристику г-жи Простаковой, Скотинина и Митрофанушки через их речь.

2. Перечислить классицистические особенности комедии «Недоросль».

3. Перечислить реалистические признаки комедии «Недоросль».

Литература

1. Рассадин, С.Б. Сатиры смелый властелин / С.Б. Рассадин. – Москва : Книга, 1985. – 435 с.

2. Макогоненко, Г.П. От Фонвизина до Пушкина / Г.П. Макогоненко. – Москва : Художественная литература, 1969. – 510 с.

3. Берков, П.Н. История русской комедии XVIII в. / П.Н. Берков. – Ленинград : Наука Ленинградское отделение, 1977. – 392 с.

4. Кулакова, Л.И. Денис Иванович Фонвизин / Л.И. Кулакова. – Ленинград : Просвещение, 1966. – 177 с.

5. Моисеева, Г.Н. Пути развития русской драматургии XVIII в. / Г.Н. Моисеева // Русская драматургия XVIII века – Москва : Современник, 1987. – 542 с.

6. Назаренко М.И. “Бесподобное зеркало” (Типы и прототипы в комедии Д.И. Фонвизина “Недоросль”) / М.И. Назаренко // Русский язык, литература, культура в школе и вузе. – 2005. – № 2. – С. 7–13.

Тема 10

Сатирическая журналистика второй половины XVIII в.

Вопросы

1. Полемика журналов «Трутень» и «Всякая всячина» о сатире и ее значение в истории русской литературы и журналистике (абстрактная сатира на «порок» и сатира на «лицо»).

2. Критика дворян и крепостничества в журналах Н.И. Новикова «Трутень» и «Живописец» («Копия с отписки», «Копия с помещичьего указа», «Письма к Фалалею», «Отрывок из путешествия в *** И*** Т*** «и др.).

3. Жанры в сатирических журналах Новикова (очерки, письма, статьи, сатирические объявления и др.).

4. Значение литературно-издательской деятельности Новикова в истории русской журналистики.

5. Традиции русской прогрессивной сатирической журналистики в журнале-романе И.А. Крылова «Почта духов» (1789).

6. Аллегоричность стиля «Почты духов», сатирический гротеск, эзопов язык. Образ рассказчика.

7. Журнал «Зритель» И.А. Крылова (1792), его национально-патриотический и антидворянский пафос. Сатирические произведения Крылова на страницах журнала («Похвальная речь в память моему дедушке», «Ночи», «Каиб»).

Задание

1. Продолжить заполнение таблицы:

Год издания	Название издания	Издатель	Направленность издания
1702	«Ведомости» газета с приложением	Петр I	Общеполитическая
1755–1764	«Ежемесячные сочинения»	Миллер (по инициативе Ломоносова М.В.)	Научный журнал, но печатаются оды и первые лит.-крит. статьи.

Литература

1. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII в. / П.Н. Берков. – Москва – Ленинград : АН СССР, 1952 – 587 с.

2. Добролюбов, Н.А. Русская сатира екатерининского времени / Н.А. Добролюбов // Собрание сочинений в 9 т. – Москва-Ленинград : Государственное издательство художественной литературы, 1962. Т. 5. – С. 314–401.

3. Западов, А.В. Новиков / А.В. Западов – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 192 с.

4. Западов А.В. Русская журналистика XVIII века / А.В. Западов – Москва : Высшая школа, 1964. – 518 с.

5. Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века / Л.И. Кулакова – Ленинград : Просвещение, 1968.

6. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – начала XX веков : учебник / В.И. Кулешов – Москва : Просвещение, 1991. – 434 с.

Тема 11

Поэзия 1760–70-х гг.

Тексты для обязательного прочтения

М.М. Херасков «Анакреонтические оды», «Оды нравоучительные», «Россияда», «Владимир»; В.И. Майков «Елисей, или Раздраженный Вакх»; И.Ф. Богданович «Душенька».

Вопросы

1. М.М. Херасков как один из зачинателей русского сентиментализма. Философские оды Хераскова («Анакреонтические оды» и «Оды нравоучительные»).

2. Эпические поэмы М.М. Хераскова «Россияда» и «Владимир» как завершающий этап работы русских классицистов в области национально-исторической эпопеи.

3. «Ирои-комическая» поэма В.И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх». Жанровое своеобразие «Елисея», его сатирический и пародийный характер. Элементы фольклора. Оценка «Елисея» А.С. Пушкиным.

4. Литературная деятельность И.Ф. Богдановича. Поэма «Душенька», ее жанровое своеобразие, стих. Роль этого произведения в дальнейшем развитии русской «легкой поэзии».

Литература

1. Западов, А.В. Поэты XVIII в. / А.В. Западов. – Москва : Издательство Московского Университета, 1979. – 311 с.

2. Серман, И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира / И.З. Серман. – Москва : Наука, 1973. – 286 с.

3. Федоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII в. / В.И. Федоров. – Москва : Просвещение, 1979. – 311 с.

Тема 12

Особенности творческой индивидуальности

Г.Р. Державина

Тексты для обязательного прочтения

Г.Р. Державин. Фелица. Памятник. На смерть князя Мещерского. Бог. Водопад. Вельможа. Властителям и судиям. На взятие Измаила. Здравый орел. Снегирь. К лире. Евгению. Жизнь Званская. Памятник.

Вопросы

1. Жизненный и творческий путь Г.Р. Державина.
2. Жанрово-стилевое своеобразие оды Г.Р. Державина «Фелица».
3. Особенности сатиры Г.Р. Державина. Социальные оды «Вельможа» и «Властителям и судиям».
4. Проблема «человек и история» в батальной лирике Г.Р.Державина. Стилиевые и художественные особенности.
5. Философская лирика Г.Р. Державина. Особенности художественной индивидуальности Державина-философа.
6. Бытоописательная и анакреонтическая поэзия Г.Р. Державина.
7. Проблема художественного метода Г.Р. Державина.

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Г.Р. Державина».
2. Из оды «Фелица» выписать примеры художественных приемов: портрет, бытовая деталь, пейзаж, сатирическое изображение, мифологическая образность.
3. Ответить на вопрос в чем отличие мифологической образности в оде Ломоносова «На день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 г.» и в анакреонтической лирике Державина.
4. Из философских од Державина «На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад», «Река времен» выписать все примеры приема контрастности.
5. Из анакреонтических од Державина «Прогулка в Царском селе», «Русские девушки», «Храповицкому» выписать цветочные и звуковые эпитеты, а также мифологические образы.
6. Выучить наизусть стихотворение Г.Р. Державина «Памятник».

Литература

1. Грот, Я.К. Жизнь Державина / Я.К. Грот. – Москва : Академия, 1997.
2. Ходасевич, В. Державин / В. Ходасевич. – Москва : Книга, 1988.
3. Чернова, М.С. «Я в дверях Вечности стою...» (тема смерти в лирике Г.Р. Державина) / М. С. Чернова // Проблемы славянской культуры и цивилизации : материалы VIII Международной научно-методической конференции / отв. ред. А.М. Антипова. – Уссурийск : УГПИ, 2006. – С. 224–227.
4. Коровин, В.Л. Державин Гавриил Романович / В.Л. Коровин / Православная энциклопедия. Том XIV. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. – С. 432–435.

Тема 13

Своеобразие «Путешествия из Петербурга В Москву»

А. Н. Радищева

Тексты для обязательного прочтения

А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву.

Вопросы

1. История создания и публикации «Путешествия из Петербурга в Москву».
2. Проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву». Смысл эпиграфа.
3. Структура повествования в «Путешествии из Петербурга в Москву» как сочетание очеркового, публицистического и художественного начал.
4. Проблема автора и героя в «Путешествии из Петербурга в Москву».
5. Особенности сюжетостроения и композиции в «Путешествии из Петербурга в Москву».
6. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» в контексте национальной литературной традиции.
7. Роль вводных жанров: авторские включения, рассказ встречного, сон, найденная рукопись, письмо, подслушанный разговор.
8. Проблема художественного метода А.Н. Радищева в «Путешествии из Петербурга в Москву».
9. Историко-литературное значение «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Радищев и русская литература XIX в.

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь А.Н. Радищева».

Литература

1. Кулакова, Л.И. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий / Л.И. Кулакова, В.А. Западов – Ленинград : Просвещение, 1974. – 283 с.
2. Лотман, Ю.М. О русской литературе. История русской прозы / Ю.М. Лотман. – Санкт-Петербург : Искусство – СПб. – 848 с.
3. Татаринцев, А.Г. Сын отечества / А.Г. Татаринцев – Москва : Просвещение, 1981. – 126 с.
4. Чернова, М.С. Методические рекомендации к изучению «Путешествия из Петербурга в Москву» / М.С. Чернова. – Могилев, 2001. – 20 с.
5. Смолякова, М.С. (Чернова, М.С.) «О! Если то не ложно, что мы по смерти будем жить...» (Тема смерти в творчестве А.Н. Радищева) / М.С. Смолякова // Весник МДУ імя А.А. Куляшова. – 2003. – № 2–3 (15) – С. 113–118.

Тема 14

Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» как образец русского сентиментализма

Тексты для обязательного прочтения

Н.М. Карамзин. Бедная Лиза.

Вопросы

1. Жизненный и творческий путь Н.М. Карамзина. Карамзин – издатель.
2. Карамзин – реформатор русского языка и литературы. Понятие «карамзинский период» в русской литературе.
3. Истоки сентиментальной прозы Н.М. Карамзина.
4. Этико-эстетическая программа русского сентиментализма и ее реализация в повести «Бедная Лиза». Смысл названия повести. Внешний и внутренний конфликт. Авторская позиция.
5. Система образов повести. Принципы изображения любовного чувства. Психологическая сложность характеров.
6. Функции пейзажа в произведении.
7. Речевая характеристика, мимика, жест, художественная деталь как средства создания образа. Портрет и его роль в повести.
8. Традиции повести «Бедная Лиза» в русской литературе XIX–XX в.

Задание

1. Составить хронологическую таблицу «Жизненный и творческий путь Н.М. Карамзина».
2. Дать определение понятию карамзинский «новый слог».

Литература

1. Лебедева, О.Б. Эстетика и поэтика повествовательной прозы Н.М. Карамзина (1766–1826) / О.Б. Лебедева. – Москва : Просвещение, 1999.
2. Чернова, Г.С. Идеи Ж.-Ж. Руссо и этико-эстетические принципы Н.М. Карамзина // Русская литература и методика ее преподавания в современном поликультурном пространстве: автор – жанр – стиль : материалы Международной научно-практической конференции / Брест 4–5 октября 2012 года / БрГУ им. А.С. Пушкина / Г.С. Чернова. – Брест, 2012.
3. Пурьскина, Н.Г. Слово и жест в сентиментальной повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина / Н.Г. Пурьскина // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр. – Ленинград, 1985.
4. Топоров, В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения / В.Н. Топоров. – Москва : Просвещение, 1995. – 512 с.
5. Блинова, З.В. Вечная бедная Лиза / З.В. Блинова. – Литература в школе. – 2005. – № 1. – С. 28–31.

Тема 15

«Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина как образец сентиментального путешествия европейского типа

Тексты для обязательного прочтения

Н.М. Карамзин. Письма русского путешественника.

Вопросы

1. История создания и публикация «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.
2. Следы литературных влияний в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина.
3. Проблематика «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.
4. Личность автора и образ Путешественника в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина.
5. Художественные принципы Н.М. Карамзина в «Письмах русского путешественника».
6. Жанровое своеобразие «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.

Литература

1. Кочеткова, Н.Д. Сентиментализм. Карамзин / Н.Д. Кочеткова // История русской литературы : в 4 т. – Ленинград : АН СССР, 1980. – Т. 1.
2. Лотман, Ю. Сотворение Карамзина / Ю. Лотман. – Москва : Книга, 1987. – 254 с.
3. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII в. / П.Н. Берков. – Ленинград : АН СССР, 1952. – 587 с.
4. Канунова, Г.З. Карамзин и Стерн / Г.З. Канунова // Русская литература XVIII в. и ее международные связи. – Ленинград : АН СССР Пушкинский дом, 1975. (XVIII в., сб. 10)
5. Осетров, Е. Три жизни Карамзина / Е. Осетров. – Москва : Современник, 1985.
6. Эйхенбаум, Б. Карамзин / Б. Эйхенбаум // Сквозь литературу. – Ленинград : Academia, 1924. – С. 37–49.
7. Чернова, М.С. Методические рекомендации к изучению «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина в курсе истории русской литературы XVIII века. Для студентов-филологов / М.С. Чернова. – Могилев, 1997. – 16 с.

КОЛЛОКВИУМЫ

Коллоквиум 1

Жанровая система древнерусской литературы

План

1. Историко-культурная ситуация Древней Руси. Понятие жанра и канона в древнерусской литературе.
2. Двудеиная система жанров в древнерусской литературе. Церковные и светские жанры: их особенности и сфера бытования.
3. Состав церковных жанров. Заимствованные и исконно-русские жанровые формы.
4. Состав светских жанров. Заимствованные и исконно-русские жанровые формы.
5. Жанровые модификации и динамика развития жанров и жанровых форм в древнерусской литературе.

Литература

1. Лихачев, Д.С. Зарождение и развитие жанров древнерусской литературы / Д.С. Лихачёв / Исследования по древнерусской литературе. – Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1986. – С. 79–95.

Контрольные вопросы

1. Какие исторические и культурные обстоятельства определили жанровую систему древнерусской литературы?
2. Что означает двудеиная жанровая система древнерусской литературы? На какие две группы она подразделяется?
3. Какие жанровые формы входят в состав церковных жанров? Какую функцию выполняют церковные жанры?
4. Назовите исконную русскую жанровую форму среди произведений житийного жанра.
5. Какие жанровые формы входят в состав светских жанров? Определите их функцию.
6. Какими особенностями характеризуются переходные жанры? Назовите их.
7. Какие жанровые формы подверглись беллетризации, в чем она проявилась впоследствии?

Коллоквиум 2

Красноречие в литературе Киевской Руси

План

1. Ораторские жанры в древнерусской литературе, их классификация и особенности.
2. «Поучение» Владимира Мономаха как образец дидактического красноречия.
3. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона как образец торжественного красноречия.

Литература

1. Елеонская, А. С. Ораторская проза в литературном процессе XVII века / А.С. Елеонская. – Москва : Наука, 1990. – 224 с.
2. Граудина, Л.К. Русская риторика / Л.К. Граудина, Г.И. Кочеткова. – Москва : ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2001. – 669 с.
3. Гудзий, Н.К. История древней русской литературы : учебник / Н.К. Гудзий ; вступ. ст. и коммент. А.М. Ранчина. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 592 с.

Контрольные вопросы

1. Каковы особенности ораторского искусства Древней Руси? В чем состоят отличительные особенности дидактического и торжественного красноречия?
2. Перечислите основные идеи «Поучения» Владимира Мономаха.
3. Определите жанровые особенности памятника.
4. Каким, по мнению Мономаха, должен быть идеальный правитель?
5. Какие качества в человеке князь ценит прежде всего?
6. Какие человеческие пороки он осуждает?
7. Перечислите советы Мономаха, которые остаются ценными и в настоящее время.
8. Охарактеризуйте «Слово о Законе и Благодати» Илариона как жанр ораторского красноречия. В чем его стилевое и композиционное отличие от «поучения» Владимира Мономаха?
9. В чем состоит символический смысл библейской истории об Аврааме, Сарре, Агари, Измаиле, Исааке? Какой смысл вкладывается в библейский рассказ в «Слове» Илариона?
10. Какова публицистическая и политическая направленность «Слова» Илариона?

Коллоквиум 3

Жанр «хождений» в древнерусской литературе

План

1. Особенности жанра «хождение» в древнерусской литературе.
2. «Хождение» Игумена Даниила как образец паломнического «хождения».
3. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как образец светского «хождения».

Литература

1. Конявская, Е.Л. Древнерусские хождения // Авторское самосознание древнерусского книжника (XI – середина XV в.) / Е.Л. Конявская. – Москва : Языки русской культуры, 2000. – С. 70–97.
2. Кистерев, С. Н. Афанасий Никитин и его «Хождение» на Руси / С.Н. Кистерев // Хождение за три моря Афанасия Никитина. – Тверь, 2003. – С. 9–40.
3. Успенский, Б.А. Дуалистический характер русской средневековой культуры (на материале «Хождения за три моря» Афанасия Никитина) / Б.А. Успенский // Избранные труды. Т. 1. – Москва : Гнозис, 1994. – С. 254–297.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит особенность жанра «хождения» в литературе Киевской Руси? Какие изменения претерпел жанр «хождения»?
2. Какие наиболее значительные события библейской и христианской истории упоминает и пересказывает игумен Даниил в своем «Хождении во святую землю»?
3. Какие особенности природы, истории и культуры святой земли описывает игумен Даниил?
4. Охарактеризуйте личность Даниила и его литературная манера.
5. Чем отличается «Хождение за три моря» Афанасия Никитина от паломнических хождений? В чем новаторство «Хождения за три моря»?
6. Какое развитие получил жанр «хождения» в новой литературе?

Коллоквиум 4

Жанровая уникальность «Моления Даниила Заточника»

План

1. Проблема времени написания «Моления» Даниила Заточника.
2. Текстологические различия «Моления» и «Слова» Даниила Заточника

3. Проблема авторства «Моления» Даниила Заточника.
4. Идейно-художественные особенности «Моления» Даниила Заточника.

Литература

1. Лихачев, Д.С. Моление Даниила Заточника / Д.С. Лихачев // Великое наследие / Д.С. Лихачев. – Москва : Современник, 1980. – С. 241–258.
2. Бирнбаум, Х. Кем был загадочный Даниил Заточник? : (к вопросу о культуре чтения в Древней Руси) / Х. Бирнбаум, Р. Романчук // ТОДРЛ. – Лихачев, Д.С. Даниил Заточник / Д.С. Лихачев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Ленинград : Наука, 1987. – Вып. 1: XI – первая половина XIV в. – С. 112–115.
3. Лихачев, Д.С. Социальные основы стиля «Моления» Даниила Заточника / Д.С. Лихачев // Исследования по древнерусской литературе / Д.С. Лихачев. – Ленинград : Наука, 1986. – С. 185–200.

Контрольные вопросы

1. В чем сходство и различие «Слова» и «Моления» Даниила Заточника?
2. Перечислите темы и проблемы «Моления» Даниила Заточника.
3. Как Даниил интерпретирует тему князя, бедности и богатства, семейных отношений, как он относится к боярам и монахам?
4. Как в «Молении» реализуется идея внесловной ценности человека и человеческого достоинства?
5. Верно ли утверждение, что жанровое своеобразие произведения – искусная контаминация послания-просьбы, поучения, обличительного слова и панегирика? Аргументируйте свой ответ.
6. Определите, в чем состояла литературная оригинальность «Моления» Даниила Заточника?

Коллоквиум 5

Издательская, журналистская и литературно-критическая деятельность Н.М. Карамзина

План

1. Н.М. Карамзин – издатель «Московского журнала» (1791–1792).
 - а) Направление издания, структура и разделы, авторы, сотрудничавшие с журналом, основные публикации.
 - б) История публикации «Писем русского путешественника» в «Московском журнале».
 - в) Общественное, просветительское и эстетическое значение «Московского журнала».

2. Альманахи Н.М. Карамзина «Аглая» (1794–1795) и «Аониды, или собрания разных новых стихотворений» (1796–1799). Основные публикации и литературное значение альманахов.

3. Н.М. Карамзин – редактор первого литературного и общественно-политического журнала «Вестник Европы». Направление издания, структура и разделы, авторы, сотрудничавшие с журналом, основные публикации.

4. Н.М. Карамзин – литературный критик.

а) Статья Н.М. Карамзина «Отчего в России мало авторских талантов». Н.М. Карамзин об условиях развития и задачах литературы и литературной критики.

б) «Речь, произнесенная в торжественном собрании Императорской Российской Академии» 5 декабря 1818 г. Н.М. Карамзина. Н.М. Карамзин о народности литературы и соотношении национального и общечеловеческого в ней.

Литература

1. Чернова, Г.С. История русской литературной критики XIX – начала XX веков : учебное пособие / Г.С. Чернова. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2000. – С. 7–13.

2. Чернова, Г.С. Н.М. Карамзин о народности литературы / Г.С. Чернова // Материалы научно-методической конференции преподавателей и сотрудников по итогам научно-исследовательской работы в 2010 г (3-4 февраля 2011 г.) / под ред. А.В. Иванова. – Могилев: УО «МГУ им. А. Кулешова», 2011. – С. 216–218.

3. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII в. / П.Н. Берков – Москва–Ленинград : АН СССР, 1952. – 587 с.

4. История русской журналистики XVIII–XIX веков : учебник / Л.П. Громова, М.М. Ковалева, А.И. Станько [и др.] ; под ред. Л.П. Громовой. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2003. – 600 с.

Контрольные вопросы

1. Почему «Московский журнал» являлся внеполитическим изданием?

2. В чем состояли главные задачи «Московского журнала» Н.М. Карамзина?

3. Перечислите пять отделов «Московского журнала», которые выделил Н.М. Карамзин.

4. Какие литературные произведения Н.М. Карамзина были опубликованы в «Московском журнале»?

5. Какие части «Писем русского путешественника» не были опубликованы в «Московском журнале»?

6. Какое литературное направление получило этико-эстетическое обоснование на страницах «Московского журнала»?

7. В чем состоит эстетическое значение «Московского журнала»?
8. Определите главное отличие «Московского журнала» Н.М. Карамзина от журналов Н.И. Новикова «Трутенъ» и «Живописец»?
9. Чем объясняется небывалая популярность журнала «Вестника Европы»?
10. Определите направленность и характер «Вестника Европы».
11. Какой ответ дает Н.М. Карамзин на вопрос, почему в России мало авторских талантов? (Статья Н.М. Карамзина «Отчего в России мало авторских талантов»).
12. Исходя из содержания статьи Н.М. Карамзина «Отчего в России мало авторских талантов» перечислите условия, необходимые для развития литературы.
13. Какие задачи Н.М. Карамзин ставил перед литературой и литературной критикой?
14. Как Н.М. Карамзин понимал народность литературы?

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Контрольная работа 1

Своеобразие древнерусской литературы

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в теме «Древнерусская литература X–XVII в.: основные признаки, условия бытования, периодизация» (см. Рекомендации к лекционному материалу, тема 1).

2. Знать хронологические границы древнерусской литературы и уметь объяснить основания для их определения.

3. Знать существующие концепции периодизации древнерусской литературы.

4. Знать отличительные признаки древнерусской литературы.

5. Знать особенности жанровой системы древнерусской литературы, уметь определять исконные и заимствованные жанры, первичные и объединяющие.

6. Знать способы и формы бытования древнерусской литературы.

7. Уметь объяснить отличия «древнерусского памятника» от литературного произведения.

8. Заполнить обобщающие таблицы.

Таблица 1

Предпосылки к возникновению древнерусской литературы	

Таблица 2

Периодизация древнерусской литературы			
на основе квазилитературных факторов	на основе собственно литературных факторов	на основе развития «литературных стилей эпохи»	на основе историко-литературных факторов (компромиссная)

Таблица 3

Признаки древнерусской литературы	

Таблица 4

Вариативность древнерусской литературы	
Разновидности	Определение
Вариант	
Редакция	
Извод	

Таблица 5

Жанры древнерусской литературы	
Первичные	Объединяющие

Таблица 6

Основные этапы развития древнерусской литературы			
Век	Исторический период	Стиль эпохи	Произведения
XI–XII			
XIII–XV			
XVI			
XVII			

Контрольная работа 2**Литература Киевской Руси XI–XIII вв.**

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в теме «Литература Киевской Руси XI–XIII вв.» (см. Рекомендации к лекционному материалу, тема 2, разделы 2.1, 2.2, 2.3).

2. Знать особенности исторической и культурной ситуации Древней Руси XI–XIII вв., уметь объяснить содержание понятия «Киевская Русь» и основания для выделения данного периода.

3. Знать произведения, написанные в данный период.

4. Уметь определить и охарактеризовать их жанровую форму.

5. Уметь определить литературный стиль данной эпохи и находить его черты в произведениях литературы Киевской Руси.

6. Знать жанровые особенности летописания Киевской Руси.

7. Знать жанровые и художественные особенности агиографии Киевской Руси.

8. Знать историко-литературное значение «Слова о полку Игореве».
 9. Заполнить обобщающие таблицы.

Таблица 1

Произведение	Жанр
Повесть временных лет	
Слово о Законе и Благодати	
Поучение Владимира Мономаха	
Сказание о Борисе и Глебе	
Житие Феодосия Печерского	
Моление Даниила Заточника	
Хождение Игумена Даниила во Святую Землю	
Слово о полку Игореве	

Таблица 2

Монументальный историзм	
Признаки	Определение
придание значительности и значимости каждой детали	
церемониальность	
геральдичность	
репрезентативность	
надивидуальность	
«панорамное зрение»	

Таблица 3

«Повесть временных лет» как «объединяющий жанр»	
Летописный рассказ	Жанровая форма
Об основании Киева	
О хазарской дани	
Об апостоле Андрее	
О призвании варяжских князей	
О походе Олега на Царьград	
Смерть Олега	
Смерть Игоря	
Смерть Святослава	
Мечь Ольги	
Крещение Ольги	
О выборе веры князем Владимиром	
О завоевании Веры князем Владимиром	
Об ослеплении Василька Теревольского	
Об убиении Бориса и Глеба	
О Никите Кожемяке	
О мудрости Ярослава	
О завещании Ярослава	

Таблица 4

Отметьте плюсом признаки, которые есть, и минусом, которых нет, в византийском житии

Византийские жития	Древнерусские жития
	Традиционность
	Обобщенность
	Церемониальность
	Этикетность
	Историзм
	Связь с летописным стилем повествования
	Бытовые и исторические детали
	Публицистичность
	Достоверность

Таблица 5

Генеологические связи житийного жанра

Расположите в хронологической последовательности

Древнерусские жития
Евангельский рассказ об Иисусе Христе и его Апостолах
Русский роман XIX в.
Византийские жития о мучениках и праведниках

Таблица 6

История открытия «Слова о полку Игореве»	
Кем было найдено «Слово...»	
Когда было найдено «Слово...» и где?	
К какому времени относят списки «Слова»	
Когда вышло первое печатное издание	
Пожар в Москве	
Как текст «Слова» дошел до наших дней	

Таблица 7

Поэтические особенности «Слова о полку Игореве»	
Художественное средство	Пример из текста
	О Русская земля!..
	серый волк, сизый орел, черный ворон
	железные полки, золотое слово, живые копья
	Уже Пустыня силу прикрыла! Встала Обида в полках Дажьбожьего внука, вступила девою на землю Троянову, заплескала лебедиными крыльями на синем море у Дона.
	Черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца.
	...в пяток потопташа поганые полки половецкие.

Таблица 8

«Слово о полку Игореве» как образец монументального историзма	
Признак	Пример из текста
придание значительности и значимости каждой детали	
церемониальность	
геральдичность	
репрезентативность	
на индивидуальность	
«панорамное зрение»	

Таблица 9

Имена	Век	Краткие сведения	Значение
князь Владимир Святославич			
Владимир Мономах			
Иларион Киевский			
Даниил Заточник			
Никон Великий			
Нестор Великий			
Игумен Даниил			

Контрольная работа 3**Своеобразие русского классицизма**

1. Знать определения основных теоретических понятий, выделенных в теме «Своеобразие русского классицизма» (см. Рекомендации к лекционному материалу, тема 8).

2. Знать особенности русского классицизма, уметь выделять в нем общеэстетические принципы и национальные признаки.

3. Знать историко-литературные особенности классицистической эпохи в России.

4. Знать направления теоретических поисков русских писателей-классицистов и сущность их изысканий в области теории литературы.

5. Понимать историко-литературное значение творчества русских писателей-классицистов.

6. Заполнить обобщающие таблицы.

Таблица 1

Период	Расцвет в европейской литературе	Расцвет в русской литературе	Европейские представители	Русские представители
Классицизм				

Таблица 2

Жанровая система русского классицизма			
Жанр	Писатель	Произведения	Краткая характеристика жанра
сатира			
ода			
трагедия			
комедия			
басня			

Таблица 3

Становление национальной системы стихосложения		
Писатель	Название работы	Результаты
В.К. Тредиаковский		
М.В. Ломоносов		
А.П. Сумароков		

Таблица 4

Отметить плюсом признаки, которые характерны только для русского классицизма.

Национальное своеобразие русского классицизма	
Рационализм	
Обобщенность	
Интерес к историческому прошлому своей страны	
Подражание Античности	
Подражание природе	
Интерес к фольклору	
Интерес к античной мифологии	
Утверждение идея абсолютной монархии	
Утверждение идеи просвещенной монархии	
Иерархия жанров	
Развитие сатирического направления	
Трагедия как приоритетный жанр	
Утверждение принципа государственной дисциплины	
Патриотизм	
Опережение теорией хода литературного развития	
Становление национальной системы стихосложения	
Становление литературного языка	

Таблица 5

Деятели русской культуры эпохи классицизма	Исторический период (годы жизни)	Эстетические принципы	Вклад в развитие русской культуры и литературы
Ф. Прокопович			
А.Д. Кантемир			
В.К. Тредиаковский			
М.В. Ломоносов			
А.П. Сумароков			

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Словарь терминов и понятий

Список теоретических понятий дается к каждой теме в разделе «Рекомендации к лекционному материалу». На основании статей учебников, справочной литературы, словарей литературоведческих терминов дать определение каждому понятию.

Читательский дневник

Список текстов для чтения

«Повесть временных лет». (*Предание об основании Киева. О русских племенах. Легенда о призвании князей. Поход Олега на Царьград. Смерть Олега. Смерть Игоря и месть Ольги. Крещение Ольги. Выбор веры. Крещение Владимира. О мудрости Ярослава. Завещание Ярослава*).

«Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона

«Поучение» Владимира Мономаха

«Сказание о Борисе и Глебе»

«Житие Феодосия Печерского» Нестора

«Хождение» игумена Даниила

«Слово о полку Игореве»

«Моление» Даниила Заточника

«Повесть о битве на реке Калке»

«Повесть о разорении Рязани Батыем»

«Слово о гибели Русской земли»

«Повесть о житии Александра Невского»

«Сказание о Мамаевом побоище»

«Задонщина»

«Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого

«Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским

«Послание в Кирилло-Белозерский монастырь» И. Грозного

«Послание Василию Грязному» И. Грозного

«Повесть о Петре и Февронии Муромских»

«Повесть о Горе-Злочасти»

«Повесть о Савве Грудцыне»

«Повесть о Фроле Скобееве»

«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»
«Калязинская челобитная»
«Азбука о голом и небогатом человеке»
«Повесть о Шемякином суде»
«Повесть о Ерше Ершовиче»
«Слово о бражнике»

Вирши Симеона Полоцкого.

Прокопович Ф. Владимир. Слово похвальное Петру Великому.

Кантемир А.Д. Сатиры 1,2,7.

Тредиаковский В.К. О новом и кратком способе к сложению стихов российских. Езда в остров любви. Тилемахида.

Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворства. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке. Разговор с Анакреоном. Ода 1747г. Письмо о пользе стекла. Утреннее размышление... Вечернее размышление... Случились вместе два астронома в пиру.

Сумароков А.П. Эпистола о стихотворстве. Хорев. Димитрий Самозванец. Рогоносец по воображению. Басни.

Новиков Н.И. Крестьянские отписки. Письмо к Фалалею. Отрывок путешествия в ... И.Т.

Фонвизин Д.И. Послание к слугам моим. Бригадир. Недоросль. Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях.

Державин Г.Р. Фелица. Памятник. Бог. Водопад. Вельможа. Властителям и судиям. На взятие Измаила. Заздравный орел. Снегирь. К лире. Евгению. Жизнь Званская. Памятник.

Радищев А.Н. Житие Федора Ушакова. Письмо к другу, жительствующему в Тобольске по долгу звания своего. Вольность. Путешествие из Петербурга в Москву.

Карамзин Н.М. Бедная Лиза. Марфа Посадница. Письма русского путешественника. Лирика.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предпосылки возникновения, особенности и периодизация древнерусской литературы. Особенности «трансплантации» (Д.С. Лихачев) византийской литературы на Русь.

2. Особенности древнерусского летописания. Принципы и типы летописного повествования. Источники и редакции «Повести временных лет».

3. Особенности осмысления исторического материала в «Повести временных лет»: христианизированная трактовка и «летописный взгляд на историю» (Ключевский).

4. Эпический стиль в «Повести временных лет»: сюжетная занимательность, эпическая лаконичность и обобщенность образов, характеристика по деянию, роль «сильной» детали, «говорящий» жест, диалоги и монологи.

5. Стиль монументального историзма в «Повести временных лет».

6. Своеобразие ораторской прозы в литературе Киевской Руси XI–XII вв. («Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Поучение» Владимира Мономаха).

7. Своеобразие жанра «хождения» в древнерусской литературе («Хождение игумена Даниила» и «Хождение за три моря» Афанасия Никитина).

8. Проблематика, тип святого, жанровые и художественные особенности «Жития Феодосия Печерского». Византийские агиографические традиции и национальные черты.

9. Проблематика, тип святости, жанровые и художественные особенности «Сказания о Борисе и Глебе» и «Чтения о Борисе и Глебе».

10. Образ христианского воина в «Житии Александра Невского». Тип святого и жанровые особенности.

11. Открытие, издание и изучение «Слова о полку Игореве». Дискуссии об авторстве и времени написания.

12. Функции вступления в «Слове о полку Игореве». Образ Баяна и проблема «диалогического строения» (Д.С. Лихачев) «Слова...».

13. Христианские и языческие элементы в «Слове о полку Игореве».

14. Отражение средневековой воинской этики в «Слове о полку Игореве».

15. Стиль монументального историзма и эпические элементы в «Слове о полку Игореве».

16. Своеобразие жанра и композиции «Слова о полку Игореве».

17. Проблематика, жанровые и художественные особенности «Повести разорении Рязани Батыем». Эпические элементы.

18. Образ русской земли и жанровое своеобразие «Слова о погибели русской земли».

19. Проблема сопоставления «Задонщины» и «Слова о полку Игореве».

20. «Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого как отражение эмоционально-экспрессивного стиля. Тип святого.

21. Идейное и художественное своеобразие публицистических посланий Ивана Грозного. Стилизация как новаторская особенность посланий.

22. Легендарно-сказочные мотивы и житийные элементы в «Повести о Петре и Февронии».

23. Проблематика, жанровое и художественное своеобразие «Жития протопопа Аввакума». Традиции и новаторство.

24. Свообразие трактовки «фаустовской» темы в древнерусской литературе («Повесть о Горе-Злочасти»).

25. Тема «двойничества» (А.М. Панченко) в древнерусской литературе («Повесть о Савве Грудцыне»).

26. Свообразие героя в «Повести о Фроле Скобееве».

27. Идеино-художественное своеобразие сатирических произведений XVII в. («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче» и др.).

28. Барокко в русской литературе XVII в. Силлабические вирши Симеона Полоцкого.

29. Предпосылки развития, основные признаки и особенности русской литературы XVIII в. Периодизация.

30. Идейное, жанровое и художественное своеобразие сатир А.Д. Кантемира.

31. Роль В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова в становлении национальной системы стихосложения.

32. «Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» М.В. Ломоносова как образец похвальной оды. Программный характер оды.

33. Свообразие анакреонтической оды в творчестве М.В. Ломоносова.

34. Научно-философская ода в творчестве М.В. Ломоносова.

35. Историко-литературное значение «Телемахида» В.К. Тредиаковского.

36. А.П. Сумароков – основоположник жанра трагедии в русской литературе. Проблематика, жанровое и художественное своеобразие трагедии Сумарокова «Хореев».

37. Свообразие конфликта, проблематика, идейный смысл и художественные особенности трагедии А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец».

38. Просветительская, журналистская и издательская деятельность Н.И. Новикова. Полемика журналов «Труть» и «Всякая всячина» о сатире.

39. Проблематика, жанровое и художественное своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Бригадир».

40. Проблематика, система образов, жанровое своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Смысл названия.

41. Роль философских од М.М. Хераскова («Анакреонтические оды» и «Оды нравоучительные») в становлении русского сентиментализма.

42. Национально-исторические эпопеи М.М. Хераскова «Россияда» и «Владимир». Проблематика, жанровое и художественное своеобразие.

43. Сатира и пародия в поэме В.И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вах». Жанровые и художественные особенности. А.С. Пушкин о «Елисее...».

44. Роль поэмы И.Ф. Богдановича «Душенька» в становлении русской «легкой поэзии».

45. Жанрово-стилевое своеобразие оды Г.Р. Державина «Фелица». Новаторство в трактовке образа императрицы.

46. Проблема «человек и история» в батальной лирике Г.Р. Державина. Силевые и художественные особенности.

47. Идеино-художественное своеобразие философской лирики Г.Р. Державина.

48. Обличительные произведения Г.Р. Державина «Вельможа» и «Властиителям и судиям». Идеино-художественное своеобразие.

49. Идеино-художественное своеобразие анакреонтической лирики Г.Р. Державина.

50. История создания, проблематика и идейный смысл «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Роль эпитафия.

51. Особенности композиции и жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Автор и герой Путешественник.

52. История создания и проблематика «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.

53. Жанровое своеобразие «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина. Автор и герой Путешественник.

54. «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина как образец сентиментальной повести.

55. А.П. Сумароков – баснописец. Проблематика, жанровое и художественное своеобразие басен Сумарокова.

56. Журналистика и публицистика И.А. Крылова.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
ПЛАН ПРОХОЖДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	8
РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННОМУ МАТЕРИАЛУ.....	10
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ.....	29
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	35
КОЛЛОКВИУМЫ.....	58
КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ.....	64
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА.....	70
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ.....	72