

Э.А. Карпенко
(Могилёв)

**ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТА К
САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ
НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье раскрывается сущность готовности студента к самообразовательной деятельности. Актуализирована проблема подготовки будущих педагогов, готовых к постоянному самообразованию.

Ключевые слова: готовность к самообразовательной деятельности, самообразовательная деятельность студента, непрерывное образование.

The article reveals the essence of student readiness for self-educational activities. The problem of training future educators ready for permanent self-education is actualized.

Keywords: readiness for self-educational activity, self-educational activity, student self-educational activity, continuing education.

Понятие непрерывного образования стало прочно входить в педагогическую науку и практику в конце XX века, став, по сути, лейтмотивом новой образовательной парадигмы строящегося информационного общества. Актуальность идеи: знания через всю жизнь, а не на всю жизнь – на протяжении последних десятилетий все больше подтверждается происходящими в обществе процессами глобализации, информатизации, ускоренного развития, и возрастанием роли самообразовательной деятельности в этих условиях. Именно самообразование в условиях быстро меняющегося мира является связующим звеном, средством разрешения противоречий между дискретным характером ступеней организованного обучения и непрерывно нарастающими темпами изменений в экономике, науке, технике и технологиях производственных и социальных процессов; между необходимостью в творчески развитой мыслящей личности и неравномерностью, неопределенностью и сложностью ее формирования на разных возрастных этапах развития.

Сложившаяся сегодня ситуация развития социума в условиях пандемии обострила ряд проблем современного общества, поставив под сомнение прагматизм техногенного развития (которое наряду с созданием небывалых условий и благ для человеческой цивилизации подошло и к возможности ее самоуничтожения), и обращения к системе гуманистических ценностей и ориентиров дальнейшего развития. В мировом социуме меняющиеся социальные условия организации взаимодействия между людьми определили потребность нахождения новых механизмов и технологий социального взаимодействия, а также самоактуализации и самореализации человека в условиях карантинных мер и самоизоляции. В системе высшего педагогического образования, стремящейся сохранить свою эффективность в сложившихся условиях, определились и актуализировались такие требования к студенту, как сознательное продолжение образования, наличие устойчивого стремления к личностному и профессиональному самосовершенствованию, желание познания нового; самостоятельности в принятии решений и осуществлении конкретных действий по продолжению образования и организации самообразования в меняющейся ситуации через самомотивацию, целеполагание, планирование, самоорганизацию, самооценку и рефлексию собственной познавательной деятельности.

Проблемы, проявившиеся в необходимости организации образования в новых условиях дистанцирования, определили, на наш взгляд, новое виденье

идеи непрерывного образования, когда оно может быть рассмотрено не только в вертикальной плоскости (определяющейся длительностью на протяжении всей жизни человека), но и существованием его в горизонтальной плоскости, в пространственной и временной рамке текущей жизни человека наряду с организованной государством системой образования. Непрерывность образования в этом случае позволяет студенту с одной стороны не терять связь с образовательной средой (не выпадать из образовательного процесса, продолжать участвовать в нем), с другой стороны проявляется возможность осознанного выстраивания актуальных траекторий самообразовательной деятельности. Непрерывность образования сегодня заключается в возможности даже в неожиданно изменяющихся условиях жизни человека, посредством самообразования продолжать непрерывное приобретение и обновление профессиональных знаний, умений, навыков, и формирования профессиональных компетенций.

Значимость самообразовательной деятельности как лакмусовая бумажка проявилась в условиях дистанционного обучения (сокращения аудиторных часов, замены пассивного слушания лекций увеличением самостоятельной работы студента, переноса акцента с преподавания на самостоятельную познавательную деятельность студента и др.), актуальной целью которой для студента становится необходимость формирования себя как одновременно самостоятельной, устойчивой в современном мире и мобильной, творчески мыслящей, личности, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни и продолжающей самосовершенствовать себя как личность и профессионала. Устойчивость в данном случае определяется сформированностью системы нравственных ценностей и идеалов личности, которые позволяют осуществлять оценку ситуаций с позиции моральных норм, определяют направления решения встающих перед личностью задач повседневной жизни и стратегии ее дальнейшего развития и самосовершенствования даже не в благоприятных условиях. Самообразовательная деятельность таким образом становится одним из ключевых элементов развития личности.

Вместе с определяющейся значимостью самообразовательной деятельности, встает закономерный вопрос, о готовности студента к осуществлению собственной самообразовательной деятельности, так же как и вопрос о готовности системы образования создавать условия для ее эффективной организации студентом. Ведь, с одной стороны, самообразовательная деятельность, являясь по сути самостоятельно организуемой и лично значимой, заключается в индивидуализации общего и профессионального развития личности через раскрытие своего творческого потенциала и развитие способностей. С другой стороны, самообразовательная деятельность позволяет личности достичь профессионального соответствия на основе предъявляемых к ней как к профессионалу требований со стороны общества. Процессы самосовершенствования и самообразования в каждом конкретном случае, носят индивидуальный ха-

ракти, являясь актом творческой деятельности личности. Однако, общество задает направления этим процессам через систему требований, контролирует и корректирует их с помощью социальных условий и морально-нравственных норм. Таким образом, общество определяет ориентиры развития личности, а самосовершенствующаяся личность выстраивает новые перспективы для развития общества. Такая диалектическая связь характеризует самообразование как компонент системы непрерывного образования и показывает необходимость определения условий готовности к ее осуществлению и гармонизации личностного и общественного интереса.

В психолого-педагогических исследованиях сущности понятия «готовность» учеными обращается внимание на два основных аспекта: 1) готовность как психическое состояние и 2) готовность как личностная характеристика. Так Н. Д. Левитов, Д. Н. Унадзе и др. определяют готовность как психическое состояние человека, его умение мобилизовать себя психически и физически. Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко и др. определяют готовность как проявление индивидуальных качеств личности и их цельности, которые обусловлены эффективным характером деятельности с высокой результативностью.

Л. П. Вишневская готовность личности к самообразованию определяет, как интегративную меру сформированности обобщенных характеристик личности для организации, осуществления и достижения целей самообразования в самом широком смысле, включая самовоспитание, самопознание, самосовершенствование, самореализацию. [1] Г. Н. Сериков, рассматривает ее как комплексную характеристику, энергоресурс работника, включающий в себя эмоционально-личностный аппарат, знания, умения работать с источниками информации, организационно-управленческие умения [3]. Таким образом, готовность к самообразовательной деятельности ученые определяют, как интегративную характеристику личности, которая имеет собственную структуру, включает в себя потребности и мотивы самообразовательной деятельности, профессионально-значимые качества, знания, умения, навыки и опыт деятельности. Способность к самообразованию определяется осознанием себя субъектом деятельности, овладение способами этой деятельности и осуществления самоуправления в ней.

В структуре готовности к самообразовательной деятельности можно выделить мотивационно-ценностный, когнитивный, технологический и эмоционально-волевой компоненты. Анализ наблюдений и рефлексии студентов 2 курса специальности «Социальная педагогика» заочной формы обучения собственной самообразовательной деятельности в процессе изучения дисциплины «Самообразовательная деятельность студента: основы организации» позволил сделать следующие заключения.

Мотивационно-ценностный компонент определяется совокупностью потребностей и мотивов студента, детерминирующих ее самообразовательную

деятельность. Мотивы студентов определяются возможностью достижения различных личностных целей через самостоятельное познание и приобретение социального опыта – это мотивы самопознания и самоопределения в социуме и профессии, мотивы самоутверждения, социальные мотивы: самовыражения, взаимодействия, завоевания социального статуса, престижа, познавательные мотивы и мотивы профессионального самосовершенствования. Низкие и высокие мотивы личности задают целевые параметры самообразовательной деятельности, определяют направленность и стратегию ее построения, определяют эпизодический или систематический характер. Следует отметить важность принятия студентом самообразования как личностно-значимой ценности. Наличие ценностного аспекта самообразования в рефлексии личности определяет в реальности установку ее на продуктивную самообразовательную деятельность, организацию и включение в нее, вне зависимости от ситуации. Существенную роль в формировании ценностного отношения к самообразованию играет профессиональное самоопределение будущего педагога, наличие профессионального идеала и через него видение себя в профессии, что определяет ценностные и целевые установки. Со стороны вуза создание условий для формирования высокой мотивации в профессиональной деятельности и ценности самообразования для педагога является одной из важнейших задач.

Когнитивный компонент готовности к самообразовательной деятельности составляют знания, определяющие уровень сформированности представлений студента о структуре, функциях и механизмах эффективной организации и управления самообразовательной деятельностью. При самоанализе студентами собственной самообразовательной деятельности, подавляющее большинство указывает на недостаточность таких знаний и как следствие демонстрирует расплывчатое представление о возможностях и преимуществах самообразовательной деятельности. Отсутствие знаний о эффективных механизмах организации и управления самообразовательной деятельностью, формирует у студента представление о ее нецелесообразности, сложности организации и ведет к отказу от ее осуществления. Когнитивный компонент готовности к самообразовательной деятельности закладывает основу для формирования интересов человека, развития его способностей, практической готовности личности к осуществлению самообразовательной деятельности.

Технологический компонент раскрывается через сформированность у личности различных способов осуществления самообразовательной деятельности, в зависимости от информационной грамотности (способность осознавать потребность в информации, умения осуществлять ее эффективный поиск, анализировать, критически оценивать и использовать); самообразовательной компетентности (опыта практических умений и владение конкретными технологиями самомотивации, целеполагания, планирования, управления, оценки и рефлексии самообразовательной деятельности); компьютерной грамотности

(умение использовать компьютерные технологии для решения задач самообразования).

Эмоционально-волевой компонент определяется внутренним эмоциональным подъемом, оптимизмом, уверенностью в собственных силах и способностях, а также чувством долга, ответственности, силой воли, позволяющей личности внутренне собраться, мобилизовать свои усилия, самоорганизоваться, осуществлять управление и контроль самообразовательной деятельностью, оставаться работоспособной в условиях определяющихся напряженным характером учебно-познавательной деятельности, учебной нагрузкой и ее интенсивностью воздействия.

Все компоненты готовности к самообразовательной деятельности взаимосвязаны друг с другом. Отдельно стоит выделить рефлексивный компонент, выполняющий связующую системообразующую функцию в структуре готовности студента к самообразовательной деятельности. Задача формирования готовности студента к самообразовательной деятельности поднимает в вузе вопросы о создании стимулирующей образовательной среды, ресурсного обеспечения ее различными информационными источниками, программными и техническими системами навигации и установления обратной связи в ней, разработке учебно-методического обеспечения, организационного обеспечения через непосредственную работу студента с преподавателем.

Таким образом, в условиях непрерывного образования одной из важнейших задач является задача определения и создания условий формирования готовности студента (будущего педагога) к самообразовательной деятельности, что в перспективе профессионального развития личности позволит самообразовательной деятельности стать постоянной жизненной потребностью педагога, непрерывным творческим процессом исследовательского характера, самостоятельно осуществляемым педагогом, ресурсом его постоянного личностного и профессионального самосовершенствования.

Литература

1. Вишневская Л. П., Вишневская Г. В. Самообразование как психологопедагогическая проблема // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. 2009. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoobrazovanie-kak-psihologopedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 25.05.2020).
2. Карпенко, Э. А. Технология организация самообразовательной деятельности студента-заочника / Э. А. Карпенко // Философскопедагогические проблемы непрерывного образования : сборник научных статей / под ред. М. И. Вишневого, Е. И. Снопковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015.
3. Сериков Г. Н, Крысанова В. Н. Готовность работника к профессиональному самообразованию: научное понятие, личный энергоресурс, измерение //

Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013. – № 3.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-rabotnika-k-professionalnomu-samoobrazovaniyu-nauchnoe-ponyatie-lichnyu-energoresurs-izmerenie> (дата обращения: 25.04.2020).