

УНИВЕРСИТЕТ КАК ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ: ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Показана роль университета в социальном и гуманитарном развитии системы непрерывного образования педагогов; обосновывается необходимость превращения университетов в центры, формирующие педагогов как акторов, готовящих трансверсальных по своей культуре квалифицированных специалистов.

Ключевые слова: университет как центр непрерывного образования педагогов; основные предпосылки и условия развития непрерывного образования педагогов; педагоги как культурно трансверсальные и трандисциплинарно подготовленные специалисты.

The role of the University in the social and humanitarian development of the system of continuing education of teachers is shown; the necessity of turning universities into centers that form teachers as actors who prepare qualified specialists who are transversal in their culture is justified.

Keywords: the University as a center for continuing education of teachers; the main prerequisites and conditions for the development of continuing education of teachers; teachers as culturally transversal and transdisciplinary trained specialists.

В настоящее время зримо обострилась конкуренция за человеческие ресурсы – главный драйвер развития современного гражданского общества. В этом контексте вопросы, связанные с подготовкой педагогического корпуса, стали ключевыми. Как говорил Э. В. Ильенков, будущее страны во многом зависит от успехов педагогики. От – способности педагогов сформировать способности учащейся молодежи мыслить, воспитать ум и духовный склад личности [1, с. 8]. Опираясь на данный научный вывод нашего выдающегося философа, мы попытались проанализировать важнейшие аспекты организации университетами непрерывного образования педагогов.

Прежде всего кратко остановимся на макросоциальных предпосылках и условиях осуществления непрерывного образования педагогов российскими университетами. В современных условиях университеты должны научиться готовить педагогов как субъектов, обладающих широкой евразийской доминантой. В том числе отработать различные механизмы преодоления диспропорций между ресурсами непрерывного образования педагогов и требуемыми масштабами его изменения; структурного несоответствия объема и качества образовательных услуг потребностям в них нашего гражданского общества и т. д.

Ещё один макросоциальный аспект (предпосылка и условие) развития университетами непрерывного образования педагогов связан с его включённостью в мировые эдукологические институты. В – процесс перехода от «замкнутых», монокультурных к «открытым» поликультурным национальным, гражданским и политическим практикам его акторов. В – международный образовательный обмен. В – формирование транснационального культурного пространства. В – наднациональные образовательные программы и стратегии «гибкого накопления» человеческого потенциала. В – гуманитарную деятельность педагогов, формирующую у молодежи всемирную русскую отзывчивость, обогащающую их ценностные системы, обеспечивающую человекоцентрированные сдвиги в нашем обществе, повышение его культуроцентричности, превращение его граждан, включая и педагогов, в акторов, способных чувствовать и предвидеть перспективу развития всей системы связей профессиональных явлений и будущее развитие техники и технологий, – в акторов, реально способных к рефлексии на ключевые экономические и культурные, технологические и экологические паттерны современного общественного прогресса.

Перечисленные позиции связаны с переменами в современном обществе. Однако, сами перемены не исчерпываются развитием производства, ростом материальных благ, выходом страны из экономического кризиса и т. п. Для непрерывного образования педагогов его центральным звеном становится обновление ими всей системы ценностных координат своей деятельности. В её центр выдвигается человек как сознательный актор коллектива. Для нашего дальнейшего прогресса, в самых разных областях, это приобретает весомую общественную значимость.

Вторым важнейшим аспектом анализа непрерывного образования педагогов является изучение тенденций его развития. Как показывают наши многолетние исследования, к основным тенденциям развития российского образования вообще и непрерывного образования педагогов, в частности, можно отнести: появление новых видов образовательных учреждений; лавинообразное внедрение и распространение творческих авторских программ обучения с учетом гуманизации и гуманитаризации эдукационного процесса; введение альтернативности и ликвидация всеобщей унификации обучения; развитие неформального и информального образования, корпоративных форм повышения квалификации; вытекающие отсюда междисциплинарный и вариативный характер непрерывной переподготовки многих специалистов, включая и педагогов. Это, под воздействием информатизации и цифровизации жизни общества, в добавлении ко всему выше сказанному, коренным образом изменило сущность современной образовательной деятельности (одним из приоритетов формирования личностного знания стала самостоятельная работа педагога с разнообразной информацией); возникновение открытых сетевых структур общества, обеспечивающих существенное расширение среды жизнедеятельности педагогов и многочисленные пересечения их индивидуальных сред; рост динамизма обновления гражданского общества, расширения свободы

педагогов в осуществлении своей жизнедеятельности; зарождение нового культурного типа личности педагогических работников, характеристиками которого являются активность, самостоятельность и ответственность, способность принимать решения и оценивать моральное значение действий в сложных ситуациях выбора; профессионализации и готовности педагогов постоянно учиться и перестраиваться в течение всей своей жизни.

Всё это естественным образом сформировало стратегии и функции университета при развитии им непрерывного образования педагогов. Данные компоненты, главным образом, обусловлены резким изменением вектора развития университетов под влиянием рыночной экономики, что выразилось в пересмотре многих учебных дисциплин и профессиональных специализаций российских педагогов; переходом высшего образования, подготовки и переподготовки педагогических кадров к Болонской системе (правда, в силу российской специфики и традиций наша отечественная высшая школа значительно трансформировала данную систему).

Говоря о функциях развития непрерывного образования педагогов в университете, мы имеем ввиду следующие позиции: функции университета, связанные с формированием эдукационной человекоориентированной идеологии; функции, связанные с прагматикой непрерывного развития педагогического корпуса, увязанного с потребностями регионов; функции, связанные с их центральной ролью в развитии образовательной сферы на новых информационных и цифровых платформах. В частности, развитие университета, как центра непрерывного образования педагогов, неразрывно связано с функциями саморазвития университета как эффективного актора превращающего новую научную информацию в учебный ресурс воспитания молодёжи того или иного региона; с – функциями интеграции всей многоуровневой образовательной среды в компонент регионального материального и нематериального производства; с – функциями развития интеллектуального потенциала (в части переподготовки педагогов) духовной сферы регионального общественного производства; с – функциями по расширению социального опыта педагогов вовлечённых в систему непрерывного образования, основанного на развитии их профессиональных, ценностных и духовных характеристик, на – разработке университетом своего инновационного исследовательского и образовательного комплексов; с – функциями формирования и поддержания университетом своего имиджа, что способствует эффективности реализации образовательного и научного продуктов в рамках системы непрерывного образования педагогов; с – функциями развития учебно-досуговой среды региона; с – функциями обеспечения сбалансированного взаимодействия гуманитарных подсистем регионального и федерального уровней; с – функциями согласования интересов и целей субъектов – организаций, заинтересованных в непрерывном развитии профессиональных компетенций своих сотрудников и т. д.

Университеты будучи центрами непрерывного образования педагогов неизбежно вовлекаются в обмен образовательных и культурологических технологий, которые имеются в перечисленных сферах. Данный пункт позволяет сформулировать следующее положение: жизнедеятельность университета, в качестве центра непрерывного образования педагогов, состоит в регулярном продуцировании и синтезе научных и эдукационных, технологических и инновационных инноваций различных жизненных ойкоумен человечества. Здесь университет может и должен выступать как центр взаимообмена мировой науки и образования; сопрягаться с научно-образовательной и деловой элитой своей страны, как неперемного условия формирования евразийской доминанты развития непрерывного образования педагогов; быть актором культурной трансверсальности [2, с. 4] и трансисторичности подобного развития (культурная трансверсальность и трансисторичность, по мнению автора, являются особыми гуманитарными императивами непрерывного образования педагогов, позволяющими воспроизвести в учебном и воспитательном процессе основополагающие условия и предпосылки для формирования у обучающихся особото *горизонта личности XXI века*). Освоив диалогическую сущность культуры, университет сможет подготовить педагога, обладающего наднациональными культурными и полипрофессиональными компетенциями [3]; системно и непрерывно развивать обычных педагогов, обеспечить разносторонность, универсальность и динамичность их знаний и навыков...

Завершая доклад, сформулируем ещё несколько обобщающих положений – выводов. Как показывает опыт развития университетами непрерывного образования педагогов, в основе данных процессов должна находиться деятельность, опирающаяся не только на имеющийся, но и на требующийся в достаточно далёкой перспективе человеческий потенциал. Для этого развитие непрерывного образования педагогов должно детерминироваться не только прошлыми и настоящими, но и его будущими качествами. А они имплицитно связаны с подготовкой университетами, высшей школой в целом, трансверсальных по своей культуре и профессиональному потенциалу высококвалифицированных педагогов как субъектов евразийской ойкумены. При этом эффективность университетов как центров непрерывного образования педагогов должна зиждиться на сложной системе отношений со структурами материального и нематериального производства данного жизненного пространства. Для этого университет должен и может готовить, и переподготавливать педагогический корпус, способный достаточно быстро, качественно и эффективно изменять ключевые компетенции и квалификации специалистов, занятых в различных сферах народного хозяйства. Тем самым создавать синергетический эффект от соединения своих усилий и возможностей предприятий.

Университетам для реализации подобных стратегий и программ необходимо разработать диверсифицированные и вариативные модели постдипломной

подготовки педагогов самого разного профиля. Эти модели и программы должны обладать потенциалом для быстрой трансформации, возможно модульного типа. Это позволит повысить не только профессиональный динамизм переподготовки педагогов, но и эффективно формировать у них новые ценностные ориентации, с малыми затратами изменять их социальный, гуманитарный и духовно-нравственный потенциал.

Наконец, в рамках непрерывного образования структуры университетов должны готовить педагогов, владеющих современной *логикой диалога* – гуманитарными компетенциями – диалогическим мировоззрением – философией двадцать первого века (В. С. Библер, 1991г.). Они должны уметь работать в условиях современного *культурного взрыва* (Ю. М. Лотман, 1992г.), общаться и вести конструктивный содержательный диалог со своими подопечными в сложных проблемных ситуациях. В этом смысле перед системой непрерывного образования педагогов стоит задача сформировать у них определённый интегральный комплекс профессиональных и гуманитарных компетенций. Это позволит педагогам после нескольких циклов повышения квалификации, при помощи творческого отношения к делу, умений эффективно разрешать возникающие в образовательном процессе проблемы, навыков человеческих отношений и связей, стать субъектами новой педагогической культуры, постепенно вызревающей в недрах современных учебных организаций [4]. В этом, по нашему мнению, должен состоять один из многочисленных рычагов выхода общества из современного экономического, социального и гуманитарного кризиса.

Литература

1. Ильенков, Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении: Монография / Э. В. Ильенков // «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). – Москва, 1997. – 464 с.
2. Колесников, А. С. Компаративная педагогика и культура : научный доклад / А. С. Колесников // Кросс-культурный подход в науке и образовании: Материалы ежегодного международного семинара. Выпуск 7 / сост. О. А. Михалца. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2012 – С. 3–12.
3. Мищенко, А. С. Принципы развития эдукационных институтов как основа интеграции экономики стран, входящих в Евразийский Таможенный союз: Науч. доклад / А. С. Мищенко // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18–20 мая 2017 г. – Санкт-Петербург : СПбГУП, 2017. – С. 513–515.
4. Мищенко, А. С. Принцип распределённого лидерства как условие развития профессионально-гуманитарных отношений акторов образовательной организации: Материалы науч. доклада / А. С. Мищенко // Взаимодействие образовательных учреждений со стейкхолдерами: веление времени : материалы XV междунар. науч.- практ. конф., Харьков, 16 февр. 2017 г. / М-во

образования и науки Украины, Ин-т высшего образования НАПН Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: Е. В. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : [Изд-во], 2017. – С. 153–158.