

## **РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ НА ЛУГАНЩИНЕ В 1920–1930-Х гг. И Ф. А. БЕЛЬСКИЙ**

*Статья посвящена изучению процесса становления и развития исторического краеведения на Луганщине в межвоенный период. Автор делает попытку выявить основные тенденции данного процесса, определить вклад известных ученых и педагогов в развитие краеведения Донбасса и его популяризацию среди студенческой молодежи.*

**Ключевые слова:** Донбасс, историческое краеведение, студенчество, Фома Бельский, Сергей Локтюшев, Николай Стефанович, Донецкий институт народного образования.

*The article is devoted to the study of the process of formation and development of historical local history in the Luhansk region in the interwar period. The author makes an attempt to identify the main trends of this process, to determine the contribution of famous scientists and teachers to the development of local history of Donbass and its popularization among students.*

**Keywords:** Donbass, historical study of local lore, students, Foma Belsky, Sergey Loktyushev, Nikolay Stefanovich, Donetsk Institute of Public Education.

Историческое краеведение – как наука и вид деятельности – обладает мощным потенциалом для формирования этнорегионального самосознания,

гражданско-патриотической позиции населения того или иного региона. Генерируя и анализируя наиболее значимую информацию о региональных особенностях (истории, географии, археологии, экосистеме, этническом, социокультурном своеобразии отдельных административно-территориальных или этнорегиональных районов государства), оно является важным фактором, стимулирующим его социально-экономическое и культурное развитие в целом.

Наиболее остро проблема изучения специфики регионов УССР возникла в первые годы советской власти. Ее актуальность обуславливалась, в первую очередь, практическими задачами, поставленными руководством страны – необходимостью в кратчайшие сроки восстановить на довоенном уровне экономические показатели, максимально использовать природные ресурсы для наращивания промышленных мощностей, заручиться поддержкой пестрого в национальном плане населения юго-восточных территорий, обеспечив минимум их этнокультурных потребностей.

Одним из наиболее колоритных и самобытных регионов УССР являлся важный в экономическом плане Донбасс, к изучению истории, географии, культуры, экономических возможностей которого были приобщены значительные научные силы. Вместе с тем, анализ организации научной деятельности краеведческого характера показывает, что в условиях функционирования в 1920-е гг. различных центральных научных учреждений, часто дублирующих функции друг друга и курирующих деятельность местных краеведов, а также практически полного отсутствия финансирования их деятельности, главным инициатором и реальным исполнителем краеведческих исследований являлись местные краеведческие и научные общества, музеи, кружки при вузах. Можно без преувеличения констатировать, что именно благодаря им стимулирование развития краеведения в УССР происходило «снизу», а не «сверху». Государственные центральные учреждения в данный период в большей степени выполняли роль статистов, занимавшихся разработкой нормативной базы для историко-культурной деятельности и сохранения памятков природы и истории, методических инструкций, регистрацией, изучением и обобщением опыта работы местных краеведческих организаций.

Главным координатором краеведческого движения в УССР в середине 1920-х гг. выступал Украинский комитет краеведения, созданный в Харькове в 1925 г. по образцу Центрального бюро краеведения БССР [1, с. 77]. В его функции входило руководство низовыми краеведческими организациями, освещение их работы в журнале «Краеведение». Организационно комитет подчинялся Укрглавнауке. Функцию информационной поддержки краеведческого движения и методической помощи местным организациям выполняла и Комиссия краеведения Всеукраинской академии наук, размещавшаяся в Киеве. На 1930 год в УССР насчитывалось 33 краеведческих организации, 88 музеев,

44 научных общества, большинство которых в той или иной степени проводили краеведческую работу [2, с. 5, 28].

В Луганском и Старобельском округах, являвшихся двумя из пяти округов Донбасса и географически охватывавших современную территорию Луганщины, к началу 1930-х гг. насчитывалось 4 краеведческих организации [2, с. 8].

Одним из центров краеведческой работы на Луганщине стал губернский музей, открытый в 1920 г. членами действовавшего в Луганске Научно-просветительского общества. При музее существовала мастерская учебных пособий и краевой архив. Его задачей стало освещение изучения и освещения особенностей и исторического прошлого Донецкого края. Музей разместился в доме, принадлежавшем ранее семье Стефановичей. Его заведующей была назначена Софья Ильинична, супруга Николая Ивановича Стефановича – одного из основоположников исторического краеведения Луганщины.

Осенью 1923 г. в Луганске организовано краеведческое общество, устав которого был Луганским профобром. Его членами была поставлена цель – изучение «бассейна среднего течения реки Донца в отношении естественно-историческом, геолого-археологическом и социально-экономическом» [3, с. 92]. В состав общества входили 20 ученых, проводивших работу в одной из научно-исследовательских секций. Наиболее активными членами организации являлись археолог, этнограф, антрополог, педагог профессор С. А. Локтюшев, краевед, педагог Н. И. Стефанович, археолог М. Г. Штамм, археолог А. С. Альбрехт, агроном Н. П. Доброхотов, археолог К. И. Матвеев и др. Члены общества неоднократно печатали свои археологические отчеты и научные труды на страницах журналов «Радянська школа» и «Краеведение».

В 1926 г. в Луганске возникла еще две краеведческие организации – кружок естествоиспытателей при Домпросе и студенческий краеведческий кружок при Донецком институте народного образования (далее – ДИНО) [3, с. 93]. Работой студенческого кружка руководил выдающийся ученый, член Парижской академии наук, создатель и директор Донецкого социального музея в Луганске (с 1938 года – Ворошиловградского краеведческого музея) Сергей Александрович Локтюшев. Им были открыты и изучены палеолитические стоянки Роголик, Ольховая, Веселая Гора и другие археологические памятники Екатеринославской губернии. Он является автором более ста научных и популярных публикаций, посвященных проблеме каменного и бронзового века и историческому краеведению Донбасса. Под редакцией С. А. Локтюшева в Луганске выходили «Сборники материалов изучения бассейна Донца».

Серьезная краеведческая работа проводилась также при созданном в конце 1926 г. Научном обществе на Донетчине. Инициаторами его открытия стали ученые из ДИНО, вечернего индустриального техникума, сельскохозяйственного, железнодорожного и кооперативного техникумов. Возглавил общество ученый и педагог, профессор ДИНО Ф. А. Бельский. Структура научного обще-

ства состояла из археологической, педагогической, социально-исторической, украиноведческой секций и секции производственных сил. В рамках каждой из секций находило свою реализацию краеведческое направление. За счет средств, собранных членами общества, и помощи Луганского окружного исполкома издавался сборник научных трудов «Праці Наукового товариства на Донеччині».

В том же году Ф. А. Бельским был открыт уникальный педагогический музей как «учебно-вспомогательное учреждение с целью изучения проблем педагогики и педагогических дисциплин». Экспозиция музея была представлена различными отделами: «Педсистемы и портреты выдающихся педагогов», «Вуз, педвуз, трудовые школы», «Помещение школ, их планирование и оборудование», «Наглядные пособия по различным дисциплинам», «Коммунистическое детское движение», «Политобразование», «Методы обучения», «Педагогические проблемы», «Проблема учителя», «Историография ИНО, музея, народного образования в Луганском округе», «Организация школьных музеев», «Смычка педВУЗов, педмузеев УССР, СССР». Его создание можно рассматривать в контексте развития такого нового сегодня и актуального в науке направления, как педагогическое краеведение. В 1928 г. в журнале «Радянська школа» вышла в свет статья Ф. А. Бельского «Прошлое нашего края», в которой он говорил о «необходимости вести в Донбассе изучение сведений краеведческого характера» и ставил «вопрос о педагогическом значении краеведческой работы для воспитания у учащихся любви к родному краю» [4, с. 25].

В конце 1920-х гг. в связи с началом репрессий против интеллигенции и постепенным упадком краеведения в УССР наметились негативные тенденции и в развитии краеведения на Луганщине. Они отразились в частой смене заведующих Луганским социальным музеем, формализации их работы, прекращении деятельности Научного общества на Донетчине, краеведческого общества, унификации культурных и научных учреждений, сужении спектра и форм работы местных краеведов, переезде многих известных ученых из Луганска в другие города и области УССР и РСФСР. В 1930-е гг. краеведческая работа на Луганщине сводится в основном к археологическим раскопкам, проводившимся на территории области под руководством С. А. Локтюшева сотрудниками Луганского краевого музея и студентами Луганского педагогического института (позже – Ворошиловградского педагогического института им. Т. Г. Шевченко). Результаты исследований публиковались в «Научных записках» института.

К 1940 г. на Луганщине (в Ворошиловградской области) краеведческая деятельность реализовывалась на базе трех музеев – Музея революции им. К. Е. Ворошилова, Областного краеведческого музея и Старобельского краеведческого музея [5, с. 36]. Новые коррективы в развитие исторического краеведения региона были внесены с началом Великой Отечественной войны.

## Литература

1. Тронько, П. Український комітет краєзнавства: історія становлення та наслідки діяльності / П. Тронько, В. Прокопчук // Краєзнавство. – 2010. – № 1–2. – С. 76–96.
2. Наукові установи та організації УСРР. – Харків : Видання Державної плянової комісії УСРР, 1930. – 408 с.
3. Локтюшев, С. Краеведение на Луганщине: краткий исторический очерк / С. Локтюшев // Радянська школа. – 1926. – № 3–4. – С. 90–93.
4. Фама Антонович Бельскі: біягр. матэрыялы і артыкулы = Фома Антонович Бельский : биограф. материалы и статьи / уклад., прадм. і камент. А. І. Бельскага. – Мінск : Выдавец Зміцер Колас, 2015. – 223 с.
5. Ключнева, И. Н. Из истории Луганского краеведческого музея (1920–1943 гг.) / И. Н. Ключнева // Краеведческие записки: сб. науч. статей. – Луганск: ООО «Виртуальная реальность», 2008. – Вып. IV. – С. 14–47.