

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИССЛЕДОВАНИЙ ФЕНОМЕНА МАЛОЙ РОДИНЫ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

В статье характеризуется воспитательный потенциал феномена малой родины, осуществляется аналитика исследований, посвященных данной проблеме, выявляются важнейшие аспекты исследований вопроса малой родины, актуализируется включение таких исследований в символическое пространство современной культуры.

Ключевые слова: малая родина, воспитание, аспекты исследований малой родины, символическое пространство.

The article describes the educational potential of the phenomenon of the small homeland, carries out analytics of research on this issue, identifies the most important aspects of research on the issue of the small homeland, actualizes the inclusion of such research in the symbolic space of modern culture.

Keywords: small homeland, upbringing, research aspects of a small homeland, symbolic space.

Реализация концепции непрерывного образования создает условия для формирования личности, готовой и способной раскрывать свой внутренний потенциал в условиях динамично развивающегося мира. Сегодня человек должен быть способен быстро учиться, переучиваться, ориентироваться в социальной реальности, отыскивая возможности оптимального баланса личных и социальных интересов. Актуализация темы малой родины в этой связи является важным аспектом в поисках человеком самого себя, своих возможностей, раскрытия личностного потенциала и его реализации в современных реалиях социокультурного развития. Последние десятилетия все больше обостряются противоречия и негативные стороны глобализации, ведущей в нивелированию культурного многообразия мира. Национальные культуры стремятся сохранить свою целостность и уникальность, вписываясь при этом в тенденции современного развития. В связи с этим тема малой родины, которая актуализирует внимание и общественности, и ученых на проломах культурной самобытности, уникальности, особенностей социального уклада и культурного бытия, является сегодня особенно актуальной. Экономический аспект объявленных в Республике Беларусь трех лет, посвященных малой родине, очевиден. Надо дать новый импульс развитию регионов, создавать там рабочие места, развивать инфраструктуру, уменьшить отток населения в крупные города. Но наряду с этим аспектом, все очевиднее становится и иной – социально-гуманитарный аспект,

к которому обращаются многие исследователи-гуманитарии. Так, в рамках философии и культурологии понятие малой родины обретает актуальность в связи с исследованием феноменов культурной идентичности и культурной памяти [1, с. 114].

Как полагает М. А. Можейко, «представление о малой родине относится к числу базовых, довербальных представлений, лежащих в основании культуры» [4, с. 29]. В обыденном сознании понятие «малая родина» – это место, где человек родился и вырос. Оно наполнено эмоционально окрашенными воспоминаниями, теплом и добром. Его символом стала строка из поэмы Я. Колоса: «Мой родны кут, як ты мне мілы». Образ родных мест питает творчество многих деятелей культуры, являясь истоком их художественных поисков. Культурные практики по созданию домов-музеев на родине известных писателей, художников, деятелей культуры можно рассматривать как дань подобному восприятию малой родины.

Понятие «малая родина» вызывает интерес у многих учёных социально-гуманитарного направления. Исследователи выделяют в этом понятии три взаимосвязанных смысла: 1) исторически первоначальную небольшую Родину малых человеческих групп; 2) территорию региона, населённую этнически своеобразной группой и относительно обособленную от большой Родины; 3) место рождения индивида, проживающего ныне в другой географической точке своей Родины, но сохранившего воспоминания о родном крае [2, с. 6].

Малая родина – это место локализации исторической памяти, символической связи с прошлым. В гуманитарных исследованиях большое значение имеет разработка концепта «места памяти» (Пьер Нора), которое стало символическим элементом наследия национальной памяти народа, воплотив в себе единство духовного и материального уровней социального бытия. Как «места памяти» символическое значение имеют не только памятники и мемориалы (в честь исторических событий или выдающихся людей и пр.), но и сакральные ландшафты (священные природные места, заповедные центры этнокультурного и биологического разнообразия), а также могилы предков, отношение к которым во многом определяет историческую и культурную традицию народа. В таком контексте само понятие «малая родина» может отождествляться с «местом памяти».

Еще одним актуальным аспектом, связанным с проблемой, малой родины, является разработка понятия идентичности. Само понятие идентичности достаточно сложное. Слово «идентичность» происходит от латинского *identificare* – отождествлять. Базисными идентичностями общества являются этнокультурная и конфессиональная, а также гражданская идентичности. Публикации по проблеме идентичности за последнее десятилетие позволяют сделать вывод, что среди исследователей преобладает интерес к коллективным идентичностям (так называемым «Мы-идентичностям»), какими являются этническая, нацио-

нальная, культурная идентичность. Исследование феномена малой родины позволяет выделить еще один вид идентичности – региональную, или локальную, которая вписана в этнокультурную и социальную. Здесь можно говорить о своеобразии жизненного уклада, ментальности, ценностных ориентаций жителей того или иного региона, об их самоотождествлении с укладом и жизненными принципами, свойственным проживающим на этой местности людям.

Важная роль в изучении региональной идентичности принадлежит историкам, культурологам, краеведам, а также специалистам в области туризма, благодаря деятельности которых формируется положительный туристический имидж региона, что привлекает туристов и позитивно влияет на его экономическое развитие.

Еще один важный аспект разработки темы малой родины – нравственный аспект. Изначальные представления о добре и зле, совести и долге человек получает в детстве, которое проходит в определенном социокультурном контексте. Опыт предков здесь выступает не как некое отвлеченное знание, а как совокупный опыт поколений, вписанный в личность, ставший неотъемлемой частью его внутреннего мира. Получая образование, знания по истории, этнографии и прочим научным дисциплинам, человек может эту связь отразить, но вряд ли сможет ее разорвать.

В массовом сознании образ малой родины складывается, в основном, благодаря деятельности СМИ. Так, в газетах «СБ. Беларусь сегодня», «Могилевские ведомости», «Гомельская праўда», «Зара», «Прамень» появилась рубрика – «Год малой родины», а в региональном издании «Гродзенская праўда», например, периодически печатаются материалы в разделах: «Малая родина в сердце моем», «Жемчужины малой родины», «События и люди», «Гродненщина синеокая» [3, с. 93]. Публикации в прессе посвящены истории своего региона, края, историям городских улиц и событиям, связанным с ними.

Часто понятие «малая родина» связывается с теми или иными уголками природы (Полесье, Подвинье, Понеманье, Поднепровье и пр.), с теми уникальными местами, которые формируют локальную идентичность.

Подобные публикации, на наш взгляд, имеют важное мировоззренческое и воспитательное значение. Содействуя развитию краеведения, сообщая читателям эмоционально окрашенные факты из истории своего края, они формируют взгляд на мир как макрокосмос, в который включена и та часть земного шара, что связана с локализацией индивида в нем. Малая родина – малый космос, частица вселенной. Она остается с человеком на всю жизнь, и всякий раз напоминает об ответственности за «свою планету» Эти экзистенциальные мотивы заботы, ответственности перед своей землей, своей малой родиной, позволяют человеку принять на себя ответственность и за большую планету, общий дом, человечество.

Однако, есть и иная сторона в создаваемом СМИ образе малой родины. Особенно это касается визуальных образов. Если проанализировать рекламные

ролики, транслируемые белорусскими СМИ, то можно констатировать, что акцент в создании образа делается на представление о малой родине как утрате некоего идеального состояния, «золотого века». Эта концепция напоминает руссоизм с его противопоставлением изначального естественного состояния человека культуре и цивилизации. В образах, создаваемых СМИ, малая родина выступает как символ ушедшего детства, как правило, она ассоциируется с сельской местностью, со старым заброшенным домом и противопоставляется динамичному ритму города и техногенной цивилизации, из которой убегает (пусть на время) человек. Малая родина воспринимается как пространство, которое в социально-культурном плане находится вне контекста современности. Также в рекламных роликах мы видим противопоставление большого города и малой родины как ностальгии по идиллическому миру детства.

На наш взгляд, продолжать разработку темы малой родины в таком ключе было бы малопродуктивно. Во-первых, это манипулирование исторической памятью, поскольку жизнь предшествующих поколений в селе не была столь идиллической. Во-вторых, сегодня необходимо найти способы включения всех регионов страны в контекст современности. Беларусь ставит перед собой цели инновационного развития экономики, перехода к информационному обществу, и слоган «чтобы вернуться» приобретает в этом контексте иное звучание: не возвращение в идиллический мир прошлого, а созидание нового. Нужно вернуться, чтобы работать, давая малой родине новую жизнь. Образ малой родины должен быть органично включен в символическое пространство современной культуры.

Безусловно, актуализация и разработка концепта «малая родина» имеет важный духовно-нравственный аспект. С одной стороны, привязанность человека к месту, есть одна из его изначальных потребностей. Она дает ему возможность быть укорененным в бытии, осознавать свою культурную идентичность, то есть соотнесение с некими важнейшими смысловыми и ценностными аспектами, вне которых человек не может ориентироваться в мире. С другой стороны, малая родина есть часть многоликого культурного мира, культурного многообразия, оценить которое человек может, лишь зная и понимая собственные истоки, ориентируясь в своем культурном мире.

Литература

1. Аленькова, Ю. В. Культурная память и проблемы культурной идентичности / Ю В. Аленькова // Копытинские чтения – I, II : сборник статей Международной научно-практической конференции, 17–18 мая 2018 г., г. Могилев / [под общ. ред. М. И. Мапюшевской] . – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 114–115.
2. Артановский, С. Н. Понятие Родины: современные модификации / С. Н. Артановский // Вестник СПбГУКИ. – 2012. – № 3. – С. 6–10.

3. Горбач, О. А. Когнитивностилистические доминанты темы «Малая родина» в медиатекстах белорусских СМИ / О. А. Горбач // Журналістыка – 2019: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 21-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 14–15 ліст. 2019 г. / рэдкал.: В. М. Самусевіч (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2019. – С. 492–496.
4. Можейко, М. А. Феномен малой родины: актуальные аспекты осмысления / М. А. Можейко // Христианство как интегрирующий фактор мировой культуры : сборник докладов XXIV международных Кирилло-Мефодиевских чтений / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорусского государственного университета; С. И. Шатравский, священник Святослав Рогальский. – Минск : Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2019. – С. 28–32.
5. Сабанчеев, Р. Ю. Концепция «Мест памяти» Пьера Нора как способ исторической реконструкции / Р. Ю. Сабанчеев // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2019. – № 1. – С. 33–38.