

Рингевич Виктория Викторовна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь)

ringevichv@gmail.com

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕКСИКОНА ГЛАВНОГО ПЕРСОНАЖА
РОМАНА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»**

В статье представлен анализ вербально-семантического уровня индивидуального лексикона главного персонажа романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Григория Печорина.

Ключевые слова: индивидуальный лексикон, вербально-семантический уровень, макроклассы, семантические поля

The article presents an analysis of the first (verbal-semantic) level of the individual vocabulary of the main character of the novel "A hero of our time" by M. Yu. Lermontov.

Keywords: individual vocabulary, verbal-semantic level, macroclasses, semantic fields

Известно, что слова называют предметы, действия, признаки. Также известно, что «распределение слов если и не вполне диктуется существующим положением дел в мире, то во всяком случае с ним вполне согласовано» [3, с. 99]. Это говорит о том, «что классификации в языке хранят в себе черты естественных классификаций, т.е. классификаций с обратным началом, с их нежесткими границами и отсутствием жесткой логики, с особыми правилами включения в них новых членов и, следовательно, особыми закономерностями их функционирования и развития, с возможностью отхода от взаимоисключающих решений» [3, с. 99]. Рассмотрим, как проявляются эти черты языковых классификаций на анализируемом уровне строения индивидуального лексикона главного персонажа романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Григория Печорина, которого можно рассматривать как языковую личность в рамках художественного дискурса [6].

Ввиду того, что изучение индивидуального лексикона персонажа по системе, предложенной Ю.Н. Карауловым [2], предполагает в первую очередь составление этого индивидуального лексикона [7], [8], [9], [10]. Рассмотрим четырехступенчатую иерархию распределения слов в языке.

Вершину данной иерархии представляют макроклассы, в которых выделяются семантические поля, а в них – лексико-семантические группы с конкретизирующими подгруппами [5, с. 9]. На данном этапе исследования рассмотрим первые две ступени иерархии.

На первом этапе исследования методом сплошной выборки были отобраны и распределены по макроклассам (частям речи) все слова Григория Печорина. Вслед за Е.С. Кубряковой под макроклассами (частями речи) будем понимать «классы слов, служащие членению мира и сортировке разных фрагментов его бытия <...>» [3, с. 10–11].

Данную классификацию выборки, согласно которой весь словарный состав членится на четыре основных макрокласса, предложили авторы «Русского семантического словаря». В исследовании учитывались первые два макрокласса: слова указующие и слова именующие или слова «за лексическими значениями которых стоит понятие о предмете, признаке, состоянии или процессе» [11, с. 7]. За пределами классификации остались слова «собственно-связующие» и имена собственные персонажей романа.

Индивидуальный лексикон Григория Печорина включает в себя 3 211 позиций и представлен следующими макроклассами: слова указующие (местоимения), слова именующие (имена существительные), слова, именующие признак процессуальный (глаголы), слова, именующие признак непроцессуальный (прилагательные), и слова, именующие признак непроцессуальный (наречия, предикативы).

На втором этапе исследования отобранные единицы были распределены по разным семантическим полям внутри макроклассов, под которыми в след за Г.С. Щуром будем понимать слова, которые составляют эти поля, обладают общими или сходными функциями и относятся к определенной сфере действи-

тельности и, следовательно, отражают субъективный опыт индивидуума [4, с. 87]. Для классификации слов по семантическим полям нами были использованы «Русско-семантический словарь» Н.Ю. Шведовой [11], «Словарь-справочник лексико-семантических групп русских глаголов» Т.В. Матвеевой [5] и «Словарь-тезаурус русских прилагательных, распределенных по группам» Л.Г. Бабенко [12]. Рассмотрим подробнее выделенные макроклассы и входящие в них семантические поля.

1. Слова указующие (местоимения). Данный макрокласс представлен 52 позициями и включает в себя 2 семантических поля: «Указание на предмет» – 26 позиций; «Указание на непроцессуальный признак» – 26 позиций.

2. Слова именующие (имена существительные). Данный макрокласс представлен 1 263 позициями и включает в себя 5 семантических полей: «Конкретный предмет: все живое» – 244 позиции; «Конкретный предмет: вещи» – 302 позиции; «Природные явления, стихии» – 58 позиций; «Географические объекты» – 22 позиции; «Отвлеченные понятия: явления, ситуации, события» – 637 позиций.

3. Слова, именующие признак процессуальный (глаголы). Данный макрокласс представлен 1 098 позициями и включает в себя 3 семантических поля: «Действие и деятельность» – 665 позиции; «Бытие, состояние, качество» – 311 позиций; «Отношение» – 122 позиции.

4. Слова, именующие признак непроцессуальный (прилагательные). Данный макрокласс представлен 602 позициями и включает в себя 14 семантических полей: «Неживая природа» – 27 позиций; «Вещества и материалы» – 11 позиций; «Живая природа» – 17 позиций; «Человек как живое существо» – 17 позиций; «Населенный пункт» – 10 позиций; «Нации» – 17 позиций; «Родственные и семейные отношения» – 2 позиции; «Человек и его внутренний мир» – 204 позиции; «Язык и речь» – 9 позиций; «Сверхъестественное» – 3 позиции; «Общественно-государственная сфера» – 36 позиций; «Социальная сфера жизни человека» – 28 позиций; «Восприятие окружающего мира» – 161 позиция; «Универсальные представления, смыслы и отношения» – 60 позиций.

5. Слова, именующие признак непроцессуальный (наречия, предикативы). Данный макрокласс представлен 196 позициями и включает в себя 10 семантических полей: «Образ действия» – 48 позиций; «Время» – 49 позиций; «Место» – 36 позиций; «Мера и степень» – 22 позиции; «Совокупность» – 3 позиции; «Качество» – 26 позиций; «Причина» – 3 позиции; «Цель» – 1 позиция; «Мнение» – 1 позиция; «Модальность» – 7 позиций.

Таким образом, в результате исследования в словаре Григория Печорина было отмечено преобладание имен существительных и глаголов, что не является специфическим признаком индивидуального лексикона героя, так как является языковой универсалией [2, с. 305]. Также был отмечен приоритет существительных (1 263 позиции) над глаголами (1 098 позиций) по количеству позиций. Такое распределение частей речи является не совсем типичным для

мужской языковой личности, так как преобладание наименования над действием является типичным свойством женской речи [1, с. 129]. Также можно проследить числовое превосходство прилагательных (602 позиции) над наречиями (196 позиций) по количеству позиций.

Полученные результаты еще раз свидетельствуют о том, что лексикон языковой личности в литературном и дискурсе [13] и кинодискурсе [14] является, с одной стороны моделью, а с другой, инвариантом лексикона языковой личности [8] как обобщенного (условного) представителя определенной (данной) категории носителей языка, в том числе и в гендерном плане [15], [16], [17], [18], [19].

Литература

1. Земская, Е. А. Особенности мужской и женской речи / Е. А. Земская // Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект : учеб. пособие / Е. А. Земская [и др.] ; под ред. Е. А. Земской, Д. Н. Шмелева – М. : Наука, 1993. – 219 с.
2. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М. : Наука, 1987. – 262 с.
3. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
4. Щур, Г. С. Теории поля в лингвистике / Г. С. Щур. – М. : Наука, 1974. – 256 с.
5. Лексико-семантические группы русских глаголов: учеб. слов.-справ. / под общ. ред. Т. В. Матвеевой. – Свердловск : Изд-во Уральского ун-та, 1988. – 152 с.
6. Рингевич, В. В. Языковая личность как стержневое понятие при изучении дискурса / В. В. Рингевич // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – V : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – С. 32–35.
7. Рингевич, В. В. Индивидуальный лексикон Китти Гарстин в экранизации романа У. С. Моэма «Разрисованная вуаль» / В. В. Рингевич // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2017 г. : сб. науч. статей / под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 80–82.
8. Рингевич, В. В. Индивидуальный лексикон языковой личности в русском и английском языках / В. В. Рингевич // Вестник МГЛУ Сер. 1, Филология. – 2018. – № 4 (95) – С. 43–49.
9. Рингевич, В. В. Существительные и глаголы в дискурсе языковой личности Анны Карениной (на материале романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина») / В. В. Рингевич // Вестник Курганского гос. ун-та. – 2019. – № 1 (52) – С. 173–177.
10. Рингевич, В. В. Индивидуальное семантическое поле «Человек» в картинах мира языковых личностей Анны Карениной и Китти Гарстин (на материале романов Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и У. С. Моэма «Разрисованная вуаль») / В. В. Рингевич // На перекрестке культур: единство языка, литературы и образования – I : сб. науч. статей / под ред. А. К. Шевцовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 60–63.
11. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений : в 4 т. / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2002. – Т. 1 : Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные (Все живое. Земля. Космос) / Н. Ю. Шведова [и др.]. – 2002. – 807 с.
12. Словарь-тезаурус русских прилагательных, распределенных по тематическим группам / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М. : Проспект, 2014. – 232 с.

13. Рингевич, В. В. Литературный дискурс и кинодискурс в системе арт дискурса / В. В. Рингевич // Філологічні студії : наук. вісн. Криворізького держ. пед. ун-ту. – 2017. – Вып. 16. – С. 417–424.

14. Рингевич, В. В. К вопросу о кинодискурсе / В. В. Рингевич // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в УВО : материалы IV Междунар. науч.-практ. онлайн-семинара (вебинара), 30 марта, 2018 г. / под ред. Е. Н. Грушецкой. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2018. – С. 82–85.

15. Рингевич, В. В. Женская языковая личность в литературном дискурсе и кинодискурсе / В. В. Рингевич, Е. Н. Василенко // НИРС – 2017 : сб. науч. работ студентов Республики Беларусь; редкол.: В.А. Богуш (пред.) и [др.]. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2018. – С. 448.

16. Василенко, Е. Н. Женская языковая личность в кинодискурсе (на материале экранизации романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина») / Е. Н. Василенко, В. В. Рингевич // Thesaurus : зб. наук. прац над рэд. С. В. Венідзіктава, В. Д. Выбарнага. – Магілёў : Магіл. ін-т МУС, 2017. – Вып. IV. – С. 59–65.

17. Рингевич, В. В. Женская языковая личность в художественном дискурсе и кинодискурсе (на материале романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и его экранизации) / В. В. Рингевич // Молодая наука – 2017 : материалы Региональной науч.-практ. конф. студентов и аспирантов вузов Могилевской обл., Могилев, 27 апреля 2017 г. / под ред. А. В. Бирюкова. – Могилев, 2017. – С. 150–151.

18. Рингевич, В. В. Женская языковая личность в литературном дискурсе (на материале романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина») / В. В. Рингевич, Е. Н. Василенко // Аксиологический диапазон художественной литературы : сб. науч. ст. / под ред. В. Ю. Боровко, О. В. Лапатинской. – Витебск : ВГУ, 2017. – С. 355–358.

19. Василенка, К. М. Моўная асоба Ганны Карэнінай у літаратурным дыскурсе і кінадыскурсе / К. М. Василенка, В. В. Рынгевіч // Вестник МГЛУ Сер. 1, Филология. – 2017. – № 3. – С. 73–79.