

**Силенкова Кристина Валерьевна**

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)  
olga04081997@rambler.ru

## **КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КОМПЕТЕНЦИЯ**

В статье представлена дифференциация понятий компетентности и компетенции, проанализированы различные подходы к данным понятиям, описан состав компетентности.

**Ключевые слова:** компетенция, компетентность, лингвистика

The article presents the differentiation of the concepts of competence and competency, analyzes various approaches to these concepts. The article also presents the composition of competence.

**Keywords:** competence, linguistics

В психолого-педагогической литературе понятия «компетентность» и «компетенция» распространились с середины 1960-х гг и в настоящее время стали основой для формирования компетентностного подхода в образовании.

Существует множество трактовок данных понятий, которые имеют различное содержание, и находит свое отражение в многочисленных научных исследованиях [4], [7], [8], [9], [10], [11], [13]. Классическое определение компетенции (от латинского *compe*to – искомый; соответствует, подходит) имеет два основных значения: 1) круг полномочий, установленный законом, включением или иным актом конкретного органа или должностного лица; 2) знания и опыт в конкретной области [6].

Принимая во внимание этимологию и семантику понятия «компетенция» и концепции общего подхода к ее пониманию в науке, выделяют его общую междисциплинарную категориальную сущность, в которой умение организма совершать совместные действия в ответ на соответствующие внешние раздражители является реакцией. Как результат этой реакции (рефлексии) является компетенция, которая объясняется биологической природой человека, но определяется сферу человеческой деятельностью. Понятие «компетентность» включает в себя сложное содержание, которое совмещает в себе профессиональные, социальные, психологические, правовые и другие характеристики.

С. Перри определяет компетенцию как «группу знаний в конкретной области, навыков и отношений, влияющие на значительную часть профессиональной деятельности (роль или область ответственности), которые связаны с выполнением мероприятий, и которые могут быть измерены с использованием принятых стандартов и разработаны путем обучения» [15].

В своем кратком определении К. Кин говорит, что компетентность – это «способность управлять ситуацией (даже непредвиденной)». Далее автор уточняет определение, описывающее структуру этой конструкции: «Компетентность – это структура, состоящая из различных частей, таких как пальцы на руке (т.е. навыки, знания, опыт, контакты, ценности – это пальцы, координация всех этих элементов – это ладонь и, наконец, нервная система символизирует контроль над всей системой, которая контролирует руку в целом)» [16].

Г.С. Сухобская раскрывает термин «компетенция» как систему знаний и умений учителя, которая проявляется в решении профессиональных и педагогических проблем, возникающих на практике [11]. Похожим является решение В.С. Безруковой, где под компетенцией понимается «владение знаниями и навыками, позволяющими выражать профессионально компетентные суждения, оценки, мнения» [3]. Е.А. Царькова также рассматривает компетентность как качественную интегральную характеристику человека, которая определяет степень, в которой она обладает набором профессиональных и социально значимых качеств, приобретенных в процессе обучения и служащих эффективным механизмом реализации индивидуальных ценностных потребностей [13].

М.А. Чошанов полагает, что компетенция – это не просто владение знаниями, а постоянное желание обновлять и использовать их в конкретных ситуациях, то есть обладать оперативными и мобильными знаниями; это гибкость и критичность мышления, подразумевающая способность выбирать наиболее оптимальные и эффективные решения и отвергать ложные [14].

В результате анализа исследований, посвященных оценке понятия компетенции, позволяет сделать выводы, во-первых, об отсутствии единой четкой формулировки этого понятия. Во-вторых, о сходстве мнения его сущности в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Компетенция содержит в себе комплекс взаимосвязанных индивидуальных качеств (знаний, умений, способов деятельности), который относится к определенному кругу предметов и действий, обязательных для качественной производственной деятельности по отношению к ним.

«Компетентность – это характеристика места, а не человека», то есть это параметр социальной роли, который проявляется лично как компетентность, то есть соответствие человека занимаемому месту, «вменение», другими словами, способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными ожиданиями и требованиями. Уровень компетентности является характеристикой результатов образовательной практики для личности. Как видим, компетентность – это то, что подтверждается или чего конкретный человек достиг от желаемого или вмененного [7]. Таким образом, в контексте этого подхода компетентность является степенью мастерства компетентности, которая определяется способностью решать задачи, предписанные «местом».

Понятие компетентности и компетенции А.В. Хуторской несколько отличается: «Компетенция, в переводе с латинского, *competentia*, означает ряд вопросов, в которых человек осведомлен и обладает знаниями и опытом. Человек, который компетентен в определенной области, владеет соответствующими знаниями и способностями, которые позволяют ему разумно давать оценку в данной области и действовать эффективно в ней» [12].

Анализ точек зрения ученых позволяет нам выделить наиболее важную характеристику компетентности – это, прежде всего, качество личности, которая находится в нашем восприятии, то есть в деятельности, поведении, решении проблем, которые возникают и, следовательно, в конце.

Таким образом, можно обобщить следующие основные определения: «компетенция» – это умение человека применить приобретенные знания, навыки и опыт для решения проблем в своей профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным авторитетом; «компетентность» – это комплекс знаний, умений, опыта, активности, личностных характеристик субъекта, мотивационно-ценностного отношения к элементу деятельности, что создает успешное решение проблем в профессиональной практике.

### **Литература**

1. Бабанский, Ю. К. Педагогика : учеб. пособие / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1988. – 479 с.
2. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика / С. Я. Батышев. – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 904 с.
3. Безрукова, В. С. Образовательные технологии: ориентиры для выбора / В.С. Безрукова // Директор школы. – 1999. – № 8. – С. 25–30.

4. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.

5. Денежкина, Е. О. Формирование профессиональных умений у педагогов в условиях современной дошкольной образовательной организации / Е. О. Денежкина, Н. С. Колянко // Вестник научных конференций. – 2015. – № 3–4. – С. 53–55.

6. Лузянина, Л. Л. Коммуникативная культура учителя и педагогические условия ее развития / Л. Л. Лузянина // Вестник Омского гос. ун-та. – 2002. – № 3. – С. 93–96.

7. Охотникова, В. В. Вопросы коммуникативной компетентности при подготовке специалиста в вузе / В. В. Охотникова, Н. Н. Сургаева. – СПб., 2002. – 169 с.

8. Протасова, Н. А. Компетентный подход к подготовке выпускников высшей школы / Н. А. Протасова // Вестник ПГУ Серия Е : Пед. науки. – 2009. – № 5. – С. 44–47.

9. Протасова, Н. А. Языковая компетентность: теоретический аспект / Н. А. Протасова // Вестник МГУ имени А. А. Кулешова. – 2009. – № 4 (34). – С. 217–222.

10. Протасова, Н. А. Педагогические условия формирования языковой компетентности при изучении иностранных языков / Н. А. Протасова // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – 2015 : сб. науч. ст. / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилёв : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 301–304.

11. Сухобская, Г. С. Психотерапевтический эффект тренингов обучения для учителя / Г. С. Сухобская, Н. М. Божко // Информ. бюллетень. Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры. – 1995. – № 4. – С. 18–20.

12. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты : доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО, 23 апреля 2002 г. [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Центр «Эйдос». – 2019. – Режим доступа : [www.eidos.ru/news/compet.htm/](http://www.eidos.ru/news/compet.htm/) – Дата доступа : 20.10.2019.

13. Царькова, Е. А. Компетентность в контексте модернизации профобразования / Е. А. Царькова // Профессиональное образование. – 2004. – № 6. – С. 5–6.

14. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения : метод. пособие / М. А. Чошанов. – М., 1996. – 160 с.

15. Keen K. Competence: What is it and how can it be developed? // Instructional Design: Implementation Issues / Eds. Education Center, 1992.

16. Parry, S. B. The quest for competencies: competency studies can help you make HR decision, but the results are only as good as the study / S. B. Parry // Training. – 1996. – № 33. – P. 48–56.