

Голякевич Наталья Дмитриевна

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь)

goliakevich@msu.by

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

В статье рассматривается тестирование как одна из самых эффективных форм контроля, которая дает наиболее полную картину владения учащимися практическими навыками, предполагает объективность при выставлении оценки и намечает пути и способы устранения пробелов в знаниях. При составлении тестовых заданий требуется соблюдать ряд определенных правил и рекомендаций для создания теста, который наиболее полно раскрывает уровень знаний и умений учащихся.

Ключевые слова: тестирование, форма контроля, уровень знаний и умений

Testing is one of the most effective forms of control, which gives the most absolute picture of pupils' knowledge of practical skills, it supposes objectivity when giving a mark and shows the ways and methods of removal some flaws in knowledge. When making tests it is necessary to follow some rules and recommendations for making a test, which reveals the level of knowledge and skills full to the brim.

Keywords: testing, form of control, level of knowledge and skills

Многие авторы посвятили свои работы темам, связанными с проблемами контроля грамматических навыков, стараясь найти ответы на вопрос о наиболее универсальной и действенной форме контроля. Прежде всего необходимо выделить объекты контроля и найти формы его реализации, которые бы явля-

лись надёжными и наиболее эффективными, и одной из таких форм является тест.

Хотя тест и является одним из важных средств развития различных видов деятельности учащихся, но, к сожалению, в настоящее время мало уделяется внимания практическим и методическим указаниям по их применению.

Грамматика и речь неразрывны, они являются основой речи, следовательно, если для закрепления языковых явлений применить тест, то это укрепляет грамматический навык и при проверке сформированных навыков и умений наблюдается более реальная картина и появляется возможность корректировки дальнейшего процесса обучения, учитывая индивидуальные особенности каждого студента [2].

В настоящее время существует две формы контроля: письменный или устный опрос. Обе формы имеют как положительные, так и отрицательные стороны. При проведении устного опроса затрачивается большое количество времени. При проверке письменных работ, если их большое количество, преподаватель не всегда осуществляет данную проверку в нужный срок и учащиеся не видят степень усвоения материала. Тестирование свободно от всех этих недостатков, оно гораздо оперативнее, позволяет проводить контрольные мероприятия для текущей проверки знаний и умений и даёт возможность своевременно корректировать построение следующего занятия, уделяя больше внимания слабо усвоенным разделам. Кроме того, тестам присуща большая объективность, отсутствие их либо личностных взаимоотношений между преподавателем и учащимся. Проведение тестирования оказывает стимулирующее влияние на желание учащихся повысить свои знания и умения и является хорошим мотиватором для подготовки к занятиям [3].

При правильном построении теста у него появляются такие преимущества, как объективность, оперативность и полнота содержания. При проведении тестов, составленных надлежащим образом, сразу выявляются пробелы в знаниях и умениях и указывают направление и стимул на ликвидацию всех недостатков. Использование тестовых заданий – это важнейший компонент контроля лингвистической компетенции как одной из составляющих языковой компетентности [16].

В процессе проведения тестов, составленных с учётом всех требований, выявляются следующие положительные моменты: повышение объективности оценки знания, возрастание познавательной активности учащихся, объективность при оценке работы и в связи со всеми этими показателями улучшается психологическая атмосфера в процессе обучения. Индивидуальный подход при составлении тестов даёт возможность объективной оценки и своевременной корректировки знаний и умений каждого учащегося. Правильное и своевременно проведённое тестирование даёт возможность в кратчайший срок получить полное и объективное представление об уровне сформированности навыка и умения у большинства учащихся.

Тестирование, как показывает практика, является единственной наиболее эффективной формой проверки грамматических навыков [4], [5], [7], [8], так как грамматический навык является неизменным компонентом различных видов речевой деятельности и часто, концентрируясь на лексическом аспекте аудирования, говорения или письма, студент уделяет недостаточное внимание грамматике, а тестирование способствует абстрагированию именно грамматического аспекта языка, если мы имеем дело с грамматическими тестами. При этом осуществляется связь с теоретической подготовкой студента в области знания базовых общеграмматических явлений, которые также тестируются в рамках курса введения в языкознание [10].

Тем не менее нельзя не отметить важность контрольной работы, так как проведение контрольной работы также предполагает оценку сформированных знаний и умений учащихся, но при проведении теста предполагается измерение данных навыков и умений, следовательно, данная оценка будет гораздо объективнее, не принося личные симпатии и антипатии преподавателя.

Исходя из форм проведения, тесты делятся на такие виды, как: устные или письменные, групповые или индивидуальные, вербальные или невербальные. Каждый из данных типов имеет свои плюсы и минусы. Преимущество групповых тестов заключается в том, что при проведении они охватывают большое количество учащихся и проверку таких тестов легко осуществлять на компьютере, однако теряется индивидуальность и дифференцированность.

Наряду с оценкой знаний и умений, тест выполняет ряд других функций. Так, С.Ф. Шатилов [17] выделяет следующие функции тестов: 1) контрольно-корректирующая заключается в том, чтобы определить степень овладения новым материалом; 2) контрольно-предупредительная, контрольно-стимулирующая, при которой внимание учащихся обращается на то, какой материал слабо усвоен, и на степень готовности к проверке после ликвидации пробелов; 3) контрольно-обобщающая, задача которой состоит в том, чтобы выявить уровень владения навыками и умениями (данный вид тестирования обычно проводится в конце курса обучения).

Для того, чтобы проведение теста было эффективным, необходимо соблюдать определённые требования. Прежде всего необходима регулярность проведения теста и контроля сформированности знаний и умений для формирования устойчивых навыков. Так же необходим всесторонний контроль, который возможен только при систематической проверке всех учащихся. Для ликвидации трудностей в овладении грамматическим материалом необходимо соблюдать дифференциальность при составлении и проведении тестов. И для обеспечения в полной мере метода тестирования требуется соблюдать объективность контроля. Максимально объективный контроль при выполнении тестовых заданий возможен, как показывает практика, с использованием компьютерных технологий в тестировании [9].

При составлении тестов и их применении часто возникают определённые трудности, которые необходимо преодолеть. Чтобы достигнуть положительных результатов необходимо четко и ясно поставить задачу, решение которой надо добиться, при выполнении теста строго следовать инструкции выполнения, тщательно определить результаты теста.

А. Анастаси [1] разбивает процесс создания теста на три основных этапа: проектирование теста; написание заданий; анализ заданий. При составлении грамматических тестов основная сложность заключается в том, что в данном тесте возможно сочетание как смысловых тем, так и лексического материала и всё это предполагает не только знание грамматики, но и их практическое применение в различных языковых ситуациях.

При построении тестов с выбором готовых ответов возникает ряд критических замечаний, которые, по мнению А. Анастаси [1], заключаются в том, что в подобных тестах большое значение придаётся механической памяти вниманию к малозначительным деталям. Но что касается грамматических тестов, то в данном случае подобные критические замечания неуместны, так как само построение данных тестов основано не на использовании механической памяти, а направлено на контроль грамматических навыков, более того, в определённой коммуникативной ситуации даже мелкая и незначительная деталь приобретает значение, при помощи которого возможно установить и измерить определённый грамматический навык. Следовательно, прежде, чем приступить к составлению тестовых заданий, следует составить так называемую спецификацию теста (test specification) или, иначе говоря, техническое задание на разработку теста. Данную спецификацию, как советует А. Анастаси [1], желательно начинать с определения целей изучения конкретного языкового явления, содержания грамматических тем, умений и навыков, подлежащих непосредственному контролю, так как успешный результат при проведении тестирования зависит от качества составленных тестовых заданий.

Существует ряд рекомендаций, которые следует выполнять при составлении тестовых заданий: а) ответы к каждому вопросу должны быть составлены так, чтобы учащийся имел возможность проанализировать каждый из вариантов на выявление в нём ошибки либо неточности; б) варианты ответов должны содержать не случайные значения, а лишь те, которые получены при выполнении с учетом наиболее типичных ошибок, что сводит к минимуму случайность, если вариант учащегося не совпадает с приведенными в тесте; в) при формулировке заданий необходимо, чтобы были полностью охвачены все грамматические аспекты и наряду с контролем навыков, была возможность контроля усвоения учащимися теоретических знаний; г) при создании тестов необходимо обратить внимание на опытную стадию, которая включает в себя выполнение нескольких речевых упражнений, которые в дальнейшем станут опорой для теста.

При использовании данного метода появляется возможность выявления ошибок, допущенных при составлении теста, так как преподаватель не всегда

может заметить двоякое толкование того или иного вопроса, а у учащегося подобные моменты могут вызвать вопросы или непонимание задания.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что одной из наиболее эффективных форм контроля знаний, а так же контроля и самоконтроля самостоятельной работы учащегося являются тестовые задания, которые широко используются в преподавании самых различных дисциплин, а так же при обучении английскому языку на этапе закрепления и контроля грамматических знаний, умений и навыков. В последнее время интерес к тестированию как одному из самых эффективных способов контроля неуклонно растёт, поскольку тестирование используется не только в качестве формы контроля, но и при аккредитации специальностей. Помимо контролирующей функции, тесты выполняют ещё ряд других не менее важных функций в процессе обучения, таких как диагностическая, обучающая, развивающая, организующая и многие другие.

Несомненным достоинством любого теста является его оперативность в применении, небольшие трудозатраты при обработке, объективность, критерии оценок, лёгкость использования в электронном виде.

Тесты успешно применяются как при закреплении грамматического материала, так и при проверке сформированности грамматических навыков [6], [15], что даёт возможность преподавателю увидеть наиболее реальную картину знаний студентов и возможность корректировки учебного процесса с целью максимального устранения пробелов в их знаниях.

Как форма учебной деятельности, тест свободен от ряда недостатков, присущих устному опросу или письменной работе, которые требуют большого количества времени и не всегда являются объективными.

Наиболее распространёнными видами тестов являются тесты с выбором единственного правильного ответа, задания, предусматривающие несколько правильных вариантов ответа, задания с двумя вариантами ответа, один из которых неправильный, задания на установления взаимосвязи и задания, которые предполагают краткие ответы. При этом важную роль играет подбор неправильных ответов, которые должны не легко угадываться, а также нести обучающую функцию [11].

Правильно составленные тесты характеризуются полной охвата содержания учебного материала, помогают оперативно определить пробелы в знаниях учащихся и своевременно провести корректировку учебного процесса. Использование тестовых форм контроля грамматических знаний отвечает принципам качества лингвистического образования [12].

Опыт тестового контроля грамматических навыков практического владения иностранным языком показывает, что при регулярном использовании тестовых заданий повышается объективность оценки знаний, возрастает познавательная активность учащихся, изменяется роль преподавателя, улучшается психологическая атмосфера на занятиях, появляется возможность более частого проведения контрольных занятий.

Литература

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 688 с.
2. Антоненко, Т. И. Актуальные проблемы обучения грамматике английского языка на лингвистическом факультете / Т. И. Антоненко, Н. Д. Голякевич // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – V : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 252–255.
3. Антоненко, Т. И. Проблемы тестового контроля при обучении иностранному языку / Т. И. Антоненко, Н. Д. Голякевич // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2017 г. : материалы науч.-метод. конф., 25 января – 8 февраля 2018 г. / под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 59–60.
4. Глуханько, Л. В. Тестирование как вид контроля грамматических навыков / Н. Д. Голякевич, Л. В. Глуханько, С. П. Зубрий // Куляшоўскія чытанні : матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Могілёў, 21 красавіка 2016 г. / пад агул. рэд. С. Э. Сомава. – Могілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2016. – С. 241–244.
5. Глуханько, Л. В. Роль тестирования в обучении практической грамматике английского языка как основного иностранного / Л. В. Глуханько, Н. Д. Голякевич // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – 2015 : сборник научных статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 289–293.
6. Голякевич, Н. Д. Практическая грамматика английского языка: морфология = Practical English Grammar: Morphology : учеб. пособие / Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий, Е. Е. Иванов. – Минск : РИВШ, 2019. – 268 с.
7. Голякевич, Н. Д. Тестовые задания по практической грамматике английского языка / Н. Д. Голякевич, Е. Е. Иванов // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь : материалы IV Респ. науч. Интернет-конф., Могилев, 24 ноября – 23 декабря 2016 г. / редкол.: Н. М. Савченко (пред.) [и др.]. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2017. – С. 7–10
8. Голякевич, Н. Д. Эффективность тестирования как вида контроля грамматических навыков / Н. Д. Голякевич // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в УВО : материалы V Междунар. науч.-практ. онлайн-семинара (вебинара), Могилев, 11 апреля 2019 г. / ред. совет: В. А. Маслова [и др.]. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 11–13.
9. Голякевич, Н. Д. Использование современных компьютерных технологий для контроля знаний студентов при обучении основному иностранному языку (тестирование в виртуальной образовательной среде MOODLE) / Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь – 2014 : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – С. 48–52.
10. Зубрий, С. П. Тестовые задания по введению в языкознание / С. П. Зубрий, Е. Е. Иванов // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь : материалы IV Респ. науч. Интернет-конф., Могилев, 24 ноября – 23 декабря 2016 г. / редкол.: Н. М. Савченко (пред.) [и др.] – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – С. 20–24.
11. Иванов, Е. Е. Использование тестовых заданий по теории и практике языка при подготовке специалистов по романо-германской филологии / Е. Е. Иванов // Труды БГТУ Серия 4, Принт- и медиатехнологии. – 2019. – № 1 (217). – С. 115–122.

12. Иванов, Е. Е. Качество лингвистического образования в Республике Беларусь (в аспекте межкультурной коммуникации) / Е. Е. Иванов // Проблемы качества образования в Белоруссии и России в контексте интеграционных процессов : в 2 ч. / под ред. М. И. Вишневого, В. В. Мосолова. – М. : РАО, 2008. – Ч. I. – С. 161–170.

13. Практическая грамматика английского языка: морфология : учеб.-метод. пособие / Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 228 с.

14. Практическая грамматика английского языка: неличные формы глагола : практикум для студ. ун-тов спец. 1-21 05 06 Романо-германская филология / Н. Д. Голякевич, Н. Г. Притыченко, Н. В. Тарасова. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2011. – 200 с.

15. Практическая грамматика английского языка: неличные формы глагола = Practical English Grammar: Verbals : учеб.-метод. пособие / авт.-сост.: Л. В. Глуханько, Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий, Е. Е. Иванов ; под общ. ред. Н. Д. Голякевич. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 168 с.

16. Протасова, Н. А. Использование электронных тестов для контроля форсированности лингвистической компетенции как одной из составляющих языковой компетентности / Н. А. Протасова, Т. Н. Балабанова // Аспекты современной лингвистики и лингводидактики : материалы Междунар. науч. конф. «Коммуникативные аспекты современной лингвистики и лингводидактики», Волгоград, 18 октября 2013 г. / под ред. Н. Л. Шамне. – Волгоград : ВолГУ, 2013. – С. 576-579.

17. Шатилов, С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе : учеб. пособие / С. Ф. Шатилов. – 2-е изд., дораб. – Л. : Просвещение, 1986. – 223 с.