

Букша Анастасия Владимировна

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь)

nastyabuksha97@mail.ru

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАРАДОКСАЛЬНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

В статье рассматриваются семантические особенности парадоксальных высказываний как одной из разновидностей обобщенно-универсальных высказываний (афоризмов), дается классификация парадоксов по их отношению к выражаемой действительности.

Ключевые слова: парадокс, высказывание, семантика, обобщение, референция

The article considers the semantic features of paradoxical utterances as one of the varieties of generalized universal utterances (aphorisms), and gives a classification of paradoxes in their relation to the expressed reality.

Keywords: paradox, utterance, semantics, generalization, reference

Парадокс как явление речи и как способ мышления изучался еще в античности. Традиционно парадокс всегда рассматривался с точки зрения риторики, однако в современной филологии все больше внимание уделяется его семантической стороне. Так, в «The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms» (2001) К. Бэлдрика говорится: «Ancient theorists of rhetoric described paradox as a figure

of speech, but 20th-century critics have given it a higher importance as a mode of understanding by which poetry challenges our habits of thought» («Древние теоретики риторики описывали парадокс как фигуру речи, но критики XX века придают ему большее значение как способу понимания, с помощью которого поэзия бросает вызов нашим привычкам мышления») [22].

В современных лингвистических исследованиях нет единства взглядов о парадоксе и его функциях. Парадокс рассматривают как стилистический прием [20], как словесная композиция, в том числе устойчивая в речи формула [4], [21], которая противоречит здравому смыслу, выражает своеобразное мнение, которое резко расходится с общепринятым [6]. В самом широком смысле под парадоксом понимают высказывание, которое расходится с общепринятым мнением и воспринимается как нелогичное (часто лишь при поверхностном понимании) [1], [3], [19].

В современной лингвистике все более популярен когнитивный подход к парадоксу, который позволяет открыть новые аспекты его изучения и описания в рамках новой научной парадигмы. В центре внимания оказывается при этом динамическая природа парадоксального высказывания, а центральным понятием признаётся концептуальная модель смысла парадоксального высказывания, позволяющая вскрыть его динамическую природу [21].

Основной семантической особенностью, которые характеризуют парадокс, является алогизм. В парадоксальных высказываниях можно увидеть игнорирование логического закона противоречия, который состоит в том, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, сразу вместе не могут быть истинными. Когда этот закон все же нарушается, внутри парадокса создается логическая противоречивость. Вначале кажется, что мысль абсолютно нелепа и бессмысленна, но затем приходит понимание, что она вполне справедлива. Напр.: *Если вы не можете оценить то, что имеете, вам лучше иметь то, что вы сможете оценить* (Б. Шоу).

Еще одной семантической особенностью парадокса можно назвать противоречие, разногласие между тем мнением, которое формируется у общества по определенному вопросу, и новым мнением, которое оказывается неожиданным, которое высказывается автором, с одной стороны. «Афоризмы – плод ума, склонного к опровержению, настроенного на поиск слабых мест тривиальной логики, на подрыв авторитета так называемого здравого смысла» [18, с. 91]. Формально противоречивость парадокса выражается в разногласии между двумя частями одного высказывания. Напр.: *Я – атеист, и я благодарю Бога за это*.

Еще одной особенностью парадокса является достижение отношений контраста и тождества в одно и то же время, напр.: *Золотое правило гласит, что нет золотых правил*. Также парадоксы обладают значением обобщенности, напр.: *Те, кто могут, делают; те, кто не могут, учат*. Это позволяет изучать парадоксы наряду с афоризмами, крылатыми выражениями, пословицами [2], [5], [9], [12], [15].

Так, Е.Е. Иванов, исследуя семантические типы афоризмов [10], [11], [14], [16], [17], как часть общей типологии афористических высказываний [8], [13], обращает внимание на парадоксальные афоризмы, отмечая, что «все афоризмы, содержательно противоречащие действительности, дифференцируются на “парадоксы” и “коаны” по признаку возможности или невозможности существования механизма установления закономерностей в процессе познания мира с точки зрения рационального восприятия и объяснения» [7, с. 124]. Закономерности, выраженные в парадоксах, являются неочевидными в сфере как обыденных, так и научных оценок бытия и, как правило, оспариваются с позиций здравого смысла. Дифференциальным признаком афоризмов-парадоксов, считает Е.Е. Иванов, является то, что они не поддаются однозначному определению по критерию логической истинности (их невозможно однозначно определить как истинные либо как ложные). Напр.: *Вместе тесно, а врозь скучно; Говорят, что кур доят; Дела не делай, а от дела не бегай; И невозможное возможно (А. Блок).*

Таким образом, под парадоксом как семантическим явлением, следует понимать неожиданное суждение, резко расходящееся с привычным мнением по какому-либо вопросу. Парадокс – это такая алогическая связь двух частей одного высказывания, компонентов фразеологической единицы или нескольких высказываний, при которой объединяются противоречивые понятия, опровергаются общепринятые взгляды и когнитивные стереотипы.

Литература

1. Береснева, А. В. Структурно-функциональные особенности парадоксальных высказываний в немецком языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / А. В. Береснева. – М., 2009. – 18 с.
2. Гаврилова, Е. Н. Универсальные высказывания и другие обобщающие суждения / Е. Н. Гаврилова // Филологические науки. – 1986. – № 3. – С. 56–62.
3. Ганеев, Б. Т. Парадокс: парадоксальные высказывания / Б. Т. Ганеев. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2001. – 400 с.
4. Гераскина, Н. А. О понятии фразеологического парадокса / Н. А. Гераскина // Научные труды МГПИИЯ им. М. Тареза. – 1981. – Вып. 216. – С. 85–92.
5. Донгак, С. Б. Лингвистический статус афоризма и парадокса / С. Б. Донгак // Риторика. Лингвистика : сб. ст. – Смоленск, 2000. – С. 206–212.
6. Заботина, Е. Н. Когнитивное моделирование структур парадокса в современных английских скетчах : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Е. Н. Заботина. – Санкт-Петербург, 2012. – 24 с.
7. Иванов, Е. Е. Лингвистика афоризма / Е. Е. Иванов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2016. – 156 с.
8. Иванов, Е. Е. Об основных типах афористических высказываний / Е. Е. Иванов // Вестник Магілёўскага дзярж. ун-та імя А. А. Куляшова. – 2009. – № 1 (32). – С. 126–132.
9. Иванов, Е. Е. Парадоксальные пословицы в русском и белорусском языках / Е. Е. Иванов // Вестник Новгородского гос. ун-та. Серия «Филол. науки». – 2014. – № 77. – С. 21–24.
10. Иванов, Е. Е. Семантические типы русских и белорусских пословиц / Е. Е. Иванов, М. В. Тарасова // Даследаванні па германскай і славянскай філалогіі = Acta Germano-

Slavica : зб. наук. арт. / пад рэд. Я. Я. Іванова. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2008. – Вып. 2. – С. 188–212.

11. Иванов, Е. Е. Семантические типы языковых афоризмов (на материале восточнославянских языков) / Е. Е. Иванов // *Literatury i języki słowian wschodnich : stan obecny i tendencje rozwojowe* : t. I–II / red. nauk. B. Kodzis, S. Kochman, I. Danecka. – Opole : Un-t Opolski, 1997. – Т. II. – S. 111–114.

12. Иванов, Е. Е. Универсальное высказывание и афоризм / Е. Е. Иванов // *Вестник Віцебскага дзярж. ун-та*. – 2006. – № 2 (40). – С. 88–93.

13. Іваноў, Я. Я. Дыферэнцыяльныя прыметы афарызма / Я. Я. Іваноў. – Магілёў : Брама, 2004. – 160 с.

14. Іваноў, Я. Я. Катэгарыяльныя разнавіднасці і сферы ўжывання афарызмаў розных семантычных тыпаў / Я. Я. Іваноў // *Вучоныя запіскі Брэсцкага дзярж. ун-та імя А. С. Пушкіна*. – 2008. – Т. 4. – Ч. 1. – С. 36–44.

15. Іваноў, Я. Я. “Парадоксы” і “кааны” як семантычныя тыпы афарыстычных выказванняў / Я. Я. Іваноў // *Вестнік БДПУ імя М. Танка*. – 2002. – № 2 (32). – С. 82–88.

16. Іваноў, Я. Я. Семантыка афарыстычных выказванняў (на матэрыяле славянскіх і германскіх моў) / Я. Я. Іваноў // *Вестнік БДУ Серыя 4*. – 2004. – № 1. – С. 63–68.

17. Іваноў, Я. Я. Семантычная тыпалогія афарызма ў славянскіх і германскіх мовах / Я. Я. Іваноў // *Frazeologické štúdie*. – Bratislava, 2003. – Т. III. – S. 43–60.

18. Ляпон, М. В. К изучению семантики парадокса / М. В. Ляпон // *Русский язык в научном освещении*. – 2001. – № 2. – С. 90–106.

19. Плясунова, С. Ф. Концептуальное моделирование смысла парадоксального высказывания / С. Ф. Плясунова // *Иностранные языки в контексте культуры*. – Пермь : ПГНИУ, 2011. – С. 185–191.

20. Семен, Г. Я. Лингвистическая природа и функционирование стилистического приема парадокса (на материале английского языка) : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Г. Я. Семен. – Одесса, 1986. – 16 с.

21. Тармаева, В. Д. Когнитивная природа фразеологического парадокса в английском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / В. Д. Тармаева. – Иркутск, 1997. – 21 с.

22. Paradox // *Chris Baldick The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*. – N. Y. : Oxford university press, 2001. – P. 183.