

**Василенко Екатерина Николаевна**

Белорусский государственный университет

(г. Минск, Беларусь)

e.n.vasilenko@gmail.com

## **ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ВРАЖДЕБНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ АСПЕКТОВ ИЗУЧЕНИЯ)\***

В статье предложена методика определения актуальности тематики исследования в контексте изучения вербализации враждебности на примере белорусского дискурсивного сообщества. Проведенный автором анализ читательского отклика на новостные публикации в рамках коммуникативного пространства белорусского интернет-дискурса выявил повышенный интерес пользователей к проблематике ЛГБТ-сообщества и феминизму как явлению общественной жизни.

*Ключевые слова:* интернет-дискурс, «язык вражды», враждебность, интернет-комментарий, новостная интернет-статья

The article proposes a methodology for determining the relevance of the research topic in the context of studying the verbalization of hostility on the example of the Belarusian discursive community. The author's analysis of the readers' response to news publications within the communicative space of the Belarusian Internet discourse revealed an increased interest of the users in the problems of the LGBT community and feminism as a phenomenon of public life.

*Keywords:* Internet discourse, hate speech, hostility, Internet comment, Internet news article

«Язык вражды» как одна из форм проявления того или иного вида дискриминации или нетерпимости является на сегодняшний день одной из самых актуальных проблем гуманитарной науки. Лингвистические, психологические и юридические исследования «языка вражды» активно проводятся во всем мире на протяжении последних двух десятилетий. Большое количество работ в данной области позволило ученым прийти ко многим нетривиальным выводам, касающимся функционирования «языка вражды» в том или ином дискурсивном сообществе. Однако сложность и многоплановость изучаемого явления обуславливает наличие ряда проблем, возникающих при его анализе. К таковым можно отнести определе-

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках научного проекта № Г19М-127.

ние границ самого термина и соотношения понятия с рядом других понятий конфликтной сферы (см. подробнее [1]), выявление признаков социальной группы (см. подробнее [3]), а также определение актуальности тематики исследования для того или иного дискурсивного сообщества. Последний вопрос представляется особенно важным для прикладного изучения «языка вражды», так как, по сути, представляет собой первый этап отбора фактического материала.

Рассмотрим методiku проведения исследования на примере белорусского дискурсивного сообщества.

В Общеполитической рекомендации Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью № 15 «О борьбе с языком ненависти» – одним из основных политических документов, регламентирующих деятельность европейского сообщества в отношении «языка вражды» – указано, что он может быть направлен на лицо или группу лиц «по признаку расы, происхождения, национальной или этнической принадлежности, возраста, инвалидности, языка, религии или убеждений, пола, гендера, гендерной идентичности, сексуальной ориентации и других личных характеристик или статуса» [4, с. 5]. Данный набор характеристик может быть использован в качестве первоначального отбора социальной группы.

Пилотажное исследование коммуникативного пространства интернет-дискурса Беларуси обусловило выбор гендерной тематики в качестве объекта исследования. Гендер применительно к личности в данном случае понимается как совокупность таких компонентов, как категория пола, гендерная идентичность, гендерный брачный и репродуктивный статус, сексуальная ориентация, гендерные процессы, гендерные убеждения и гендерный дисплей [6, с. 15–26]. Такое понимание гендера позволяет одновременно проследить в одном исследовании отношение изучаемой дискурсивной группы к представителям разного пола, гендера, гендерной идентичности и сексуальной ориентации и выделить для сопоставления две социальные группы – женщины и представителей ЛГБТ-сообщества, которые подвергаются двум видам дискриминации – сексизму и гомофобии соответственно.

Интернет-дискурс был выбран в качестве области исследования по причине того, что в современном мире интернет является важнейшей коммуникативной площадкой, отражающей все происходящие процессы и существующие настроения в рамках того или иного дискурсивного сообщества. Привлечение жанра комментария к новостной статье обусловлено его медийными, прагматическими, структурно-семантическими и стилистико-языковыми параметрами (см. подробнее [2]). Представляется очевидным, что количественный анализ комментариев к новостным статьям наглядно демонстрирует, насколько то или иное событие, связанное с определенной социальной группой, вызывает отклик среднестатистического белорусского интернет-пользователя.

На первом этапе методом сплошной выборки были отобраны статьи информационно-новостного портала *TUT.BY* за три года (2016–2018), содержащие в заголовке ключевые лексемы, связанные с указанными выше видами

дискриминации, и имеющие хотя бы один комментарий. *TUT.BY* был выбран в качестве источника материала исследования, так как, по данным Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь за 2018 г., это наиболее популярный информационный портал среди белорусских интернет-пользователей (и третий по популярности – 30,8% от числа опрошенных пользователей – интернет-ресурсе после социальных сетей *ok.ru* «Одноклассники» – 34,9% и *vk.com* «ВКонтакте» – 32,8%) [5, с. 15].

В качестве ключевых лексем для каждой группы статей было выбрано по три существительных (и их формы), обозначающих 1) саму социальную группу, 2) явление, относящееся к данной группе и 3) вид дискриминации или нетерпимости, которому подвергается социальная группа. Таким образом, в качестве ключевых лексем были выбраны «ЛГБТ», «гомосексуальность / гомосексуализм», «гомофобия» (группа 1), «женщина», «феминизм», «сексизм» (группа 2).

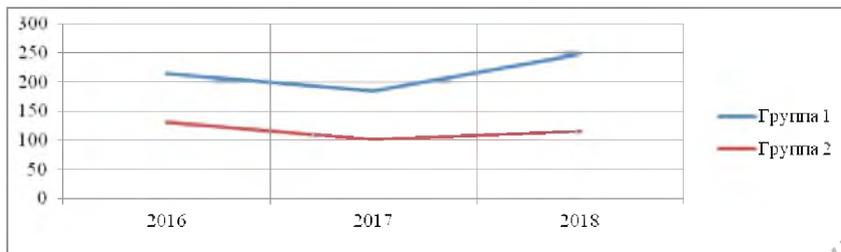
Наличие как минимум одного комментария являлось необходимым условием, так как не представляется возможным установить, отсутствовали ли комментарии к данной статье по причине незаинтересованности читателей, либо они были изначально закрыты или впоследствии удалены модераторами сайта.

В результате была отобрана 1 501 статья с общим количеством комментариев 175 302. Данные представлены в таблице.

Группа	Ключевое слово	Общее количество статей	Общее количество комментариев	Среднее количество комментариев на одну статью
Группа 1	ЛГБТ	30	6 763	225,4
	Гомосексуальность / гомосексуализм	5	626	125,2
	Гомофобия	5	1 581	316,2
Всего по группе 1		40	8 970	224,3
Группа 2	Женщина	1 439	161 491	112,2
	Феминизм	14	3 765	268,9
	Сексизм	8	1 076	134,5
Всего по группе 2		1 461	166 332	113,8
Итого статей и комментариев		1 501	175 302	

Как следует из представленной таблицы, отклик читателей на первую группу статей практически в два раза превышает аналогичный показатель для статей второй группы (224,3 и 113,8 комментария в среднем на статью соответственно), что свидетельствует о гораздо большей актуальности для белорусского дискурсивного сообщества проблемы гомофобии, нежели сексизма. Как следует из числовых показателей, внутри группы 1 повышенный интерес читателей вызывали статьи с лексемой «гомофобия», в группе 2 – с лексемой «феминизм».

Проведенный анализ позволил также проследить динамику читательского интереса на протяжении изучаемого периода (рис. 1).



**Рис. 1** – Динамика количества комментариев пользователей интернет-портала TUT.BY к статьям на гендерную тематику за 2016–2018 гг.

Как следует из рисунка, интерес белорусских интернет-пользователей к указанной проблематике практически не меняется на протяжении изучаемого периода и в случае с группой 1 даже несколько повышается.

Таким образом, определение актуальности тематики исследования в контексте изучения вербализации враждебности для каждого конкретного дискурсивного сообщества представляется возможным посредством анализа читательской активности как отклика на публикацию новостных статей на рассматриваемую тематику. Такой анализ позволяет не только установить степень актуальности проблематики для каждого конкретного дискурсивного сообщества и выявить наиболее острые вопросы внутри каждой из тематических групп, но и проследить динамику читательского интереса в течение определенного периода. Так, проведенный анализ в рамках коммуникативного пространства белорусского интернет-дискурса выявил повышенный интерес пользователей к проблематике ЛГБТ-сообщества и феминизму как явлению общественной жизни.

### Литература

1. Василенко, Е. Н. «Язык вражды»: к определению термина / Е. Н. Василенко // Романовские чтения – 13 : сб. ст. / под общ. ред. А. С. Мельниковой. – Могилев : МГУ. им. А. А. Кулешова, 2019. – С. 126–127.
2. Василенко, Е. Н. Комментарий в жанровом пространстве интернет-дискурса / Е. Н. Василенко // Вестник МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2019. – № 3 (100). – С. 20–27.
3. Васильева, В. В. Медиалингвистический подход к выявлению признаков социальной группы (к вопросу о методах лингвистической экспертизы медиатекста) / В. В. Васильева // Медиалингвистика. – 2019. – Т. 6, № 2. – С. 230–241.
4. Общеполитическая рекомендация № 15 «О борьбе с языком ненависти» : [принята Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью 8 декабря 2015 г.]. – Страсбург, 2016. – 75 с.
5. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 180 с.
6. Шакирова, С. Толкования гендера / С. Шакирова // Пол женщины : сб. ст. / под ред. С. Шакировой, М. Сеитовой. – Алматы : Центр гендерных исследований, 2000. – С. 6–32.