

*Лихачев Николай Егорович,  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, Могилев,  
Республика Беларусь*

### **Проживание в сельской местности как фактор риска в справедливом получении социальных благ**

Аграрная сфера общества – жизненно важная отрасль, от состояния которой зависит социальная стабильность государства, жизненный уровень населения, продовольственная безопасность страны и др. Но сельская местность представляет собой также территорию обитания для значительной части населения, которое живет по специфическим правилам и устоям аграрного расселения, имеет свои социально-экономические интересы. Сельские поселения Беларуси, в том числе и Могилевской области, переживают трудные времена, обусловленные сокращением численности сельского населения, миграцией молодежи в города, падением престижа аграрного труда, ухудшением качества трудовых ресурсов и др. Несмотря на наличие комплекса современных проблем, сельские поселения выполняют ряд важнейших социальных функций. Как значимая подсистема социально-экономической жизни она обеспечивает проживание значительной части населения, решает продовольственные и сырьевые потребности общества, сохраняет нравственно-духовные основы и культурные традиции, воспроизводит и сохраняет человеческий капитал, обеспечивает экологическую безопасность и др. Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических интервью 414 жителей различных типов сельских поселений Могилевской области; аудиторный опрос 197 студентов средних специальных и высших учебных заведений сельскохозяйственного профиля. Город и село представляют собой существенно отличающиеся друг от друга поселения и общности, это в первую очередь, отличия качественного и структурного планов, но не менее важны и количественные. Классик социологической мысли Макс Вебер определил совокупность следующих различий между селом и городом: количественный признак, размер селения и его планировка, характер соседских связей (личный или обезличенный), характер и структура занятости населения, производственная специализация, степень развития торговли, наличие или отсутствие постоянного товарообмена, концентрация

государственного аппарата и т.д. [1, с.335] Немало мер предпринято в направлении удержания населения в селах и созданию в селе условий, близких к городским. В частности строительство и развитие агрогородков, внедрение в них социальных стандартов. Сравнивая современную сельскую жизнь с той, которой она была 20 лет назад, 51,0% сельчан говорят о ее улучшении; 14,7% полагают, что она осталась без изменений; 28,5% – что ухудшилась. Очень показательны ответы на вопрос: «На какое место жительства Вы ориентируете или будете ориентировать своих детей (внуков)?». Только 10,4% жителей села считают, что по такому принципиальному вопросу их дети должны принимать решение самостоятельно. В других случаях чаще всего сельчане ориентируют или намерены ориентировать своих детей на переезд в крупный город (48,1%) или в райцентр (14,1%), т.е. на проживание не в сельской местности. Ориентируют своих детей на проживание в средненаселенном селе или малой деревне 11,4% жителей села, на проживание в агрогородке – 16,9%. Для разработки подобной системы мер важно установить факторы, оказывающие влияние на желание населения проживать в сельской местности, и те которые напротив вызывают стремление переехать из села в город. Как свидетельствуют ответы самих сельчан, в большей мере способствуют удержанию населения следующие причины: привычка жить в селе - 45,9%; спокойная жизнь - 38,6%; возможность ведения приусадебного хозяйства - 31,4%; близость к природе - 24,2%; экологическая обстановка - 21,0%; меньше денежных расходов - 13,8%; сплоченность населения - 8,0%; близость к культурным традициям народа - 2,9%. Чем привлекают население города? Результаты интервью сельчан свидетельствуют о том, что причиной тому являются: большой выбор рабочих мест в городе - 45,7%; более высокий уровень жизни в городах - 39,6%; больше возможностей для образования - 37,0%; не нравится сельский образ жизни - 33,6%; больше возможностей для досуга - 28,3%; лучший уровень развития медицины - 20,0%. Отсюда следует главный вывод – городская среда привлекает население более широкими возможностями, в первую очередь, возможностями трудоустройства и выбора сферы деятельности. В селе выбор рабочих мест гораздо более ограничен, основной сферой занятости населения является сельское хозяйство. Нередко люди трудоустраиваются сюда не по призванию, а ввиду отсутствия выбора. Это обуславливает мотивационный вакуум. Сельскохозяйственное производство обладает значительной спецификой (циклический характер производства, зависимость от природных и погодных условий), что обуславливает неравномерность производства и тяжелые условия труда. В настоящее время в агропромышленном комплексе уровень заработной платы является более низким по сравнению с другими отраслями производства, а значит у сельского населения ниже уровень благосостояния, нежели в среднем по городам (причем не только материального благосостояния, но и социального, связанного с развитием социальной инфраструктуры). Последнее обстоятельство является еще одним фактором, который вызывает у сельского населения желание переехать в

город. Таким образом, чаще всего в ряду таких факторов оказываются те, которые связаны с городской, а не сельской жизнью, т.е. люди, будучи нацеленными на переезд в город, зачастую стремятся к тем возможностям, которые они могут получить в городе, а не «бегут» от обстоятельств и сложностей сельской жизни.

### **Литература:**

1. Вебер, М. *История хозяйства. Город* / Пер. с нем. под ред. И. Гревса. - М., 2001.