Н. Е. Лихачев, С. Н. Лихачева

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА БЕЛОРУССКОГО СЕЛА

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ

Могилев 2020

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Деривативное электронное издание
на основе печатного издания:

Н. Е. Лихачев, С. Н. Лихачева
Социальная сфера белорусского села:
социологический анализ состояния и перспектив развития
Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – 176 с. : ил.

ISBN 978-985-568-670-6

Монография посвящена изучению проблем сельской социальной сферы, состоянию оказания социальных услуг в условиях рыночной экономики. Проанализировано общественное мнение сельских жителей по поводу социального обслуживания и определения оптимальных параметров удовлетворенности средой жизненного бытия в сельских поселениях. Выявлены барьеры на пути дальнейшего совершенствования социальной сферы и предложены рекомендации и направления ее развития.

Работа адресуется руководителям местных органов власти, студентам, магистрантам, аспирантам и преподавателям, специализирующимся в области социологии, социальной работы и других отраслей гуманитарного знания.

УДК 316.334.55
ББК 60.54

Лихачев, Н. Е. Социальная сфера белорусского села: социологический анализ состояния и перспектив развития [Электронный ресурс] : монография / Н. Е. Лихачев, С. Н. Лихачева. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – Загл. с экрана. – 2 экз.

212022, г. Могилев
ул. Космонавтов, 1
тел.: 8-0222-28-31-51
e-mail: alexpzn@mail.ru
http://www.msu.by

© Лихачев Н. Е., Лихачева С. Н., 2020
© МГУ имени А. А. Кулешова, 2020
© МГУ имени А. А. Кулешова,
электронное издание, 2020

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

ВВЕДЕНИЕ

Двадцать первое столетие в истории человечества ознаменовалось резким усилением социально-экономических, политических и экологических противоречий, создающих реальные угрозы существованию людского сообщества и цивилизации. В перечне проблем важнейшим условием сохранения социума становится социальная защита населения, являющегося носителем основ культуры и экономического развития. Особое значение в этом аспекте приобретает вопрос о создании приемлемых условий обеспечения жизненного функционирования человека, выступающего субъектом труда и общественной среды, в которой он социализируется, преобразует природу, создает материальные и духовные ценности. Но творческая активность индивида в значительной степени зависит от положения повседневного бытия, и это есть основное условие его функционирования, оно является центральным в любой системе государственного устройства.

Основным показателем прогрессивного развития общества является состояние системы социальных услуг, оказываемых населению. Эта деятельность есть поистине «вечный» предмет теоретического и практического познания. Здесь актуальным является вопрос о том, как реагируют индивиды на методы удовлетворения их повседневных жизненных потребностей. Изучение уровня развития соцуслуг в конкретном социуме с помощью эмпирических социологических исследований, дает обширный материал для обусловленности отношения людей к политическому курсу правящей элиты, удовлетворенности бытием, исполнению производственных ролей, характера взаимодействия друг с другом. Важнейшая особенность системы социальных услуг состоит в том, что она дает возможность решить те проблемы, с которыми самостоятельно справиться индивиды не могут.

В социальных услугах (в разных объемах и формах) нуждаются все слои общества, но в сельской местности эта потребность возрастает многократно. Для современных сельчан Беларуси острейшими социальными проблемами стали доступность и стоимость медицинских услуг, миграция молодежи, рост численности пенсионеров, сокращение школ, аптек, учреждений культуры и других объектов социальной инфраструктуры. Падение численности сельского населения создает негативные условия для качества рабочей силы, занятой производством агропродукции. Сельхозпроизводство – это значимая системообразующая отрасль страны, а ухудшение ее социально-экономического положения отрицательно сказывается на социально-психологической атмосфере и политическом климате в обществе.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Конец XX и начало XXI столетия ознаменовались всплеском интереса научной общественности к аграрной проблематике и положению сельского населения. Объяснить это можно тем, что в современном мире осуществляется переход многих стран от индустриальной стадии к постиндустриальной, и в связи с этим возникает ряд сопутствующих социальных изменений, в частности, глобализация, урбанизация, информатизация и компьютеризация. Модернизационные процессы не могут не отражаться на состоянии аграрных поселений и того человеческого потенциала, который призван обеспечивать продовольственную безопасность и поставки обществу сырьевой продукции. Но проблема состоит в том, что эти процессы подтолкнули ускоренную неуправляемую урбанизацию, а бегство населения из сельской местности в крупные города приняло характер демографической эпидемии, своего рода еще одного «великого переселения народов». Вполне реально возникает угроза полного обезлюдивания сельских территорий, а производство продуктов земледелия придется осуществлять силами горожан вахтовыми методами.

Разумеется, реализация столь мрачного сценария не может устроить ни правящую политическую элиту, ни управленцев промышленности, ни предпринимательскую среду, ни ученых, да и общество в целом. Все это актуализирует необходимость научного анализа состояния сельской жизненной среды и поиска приемлемых решений для приостановки деградации сельских поселений. Анализ современной социально-поселенческой структуры планеты показывает – мир неудержимо тяготеет к урбанизации. Крупные города и мегаполисы стали центрами притяжения многих миллионов людей, стремящихся к благам современной цивилизации. Урбанистические процессы в Беларуси наиболее интенсивно начались в середине XX столетия, а ныне они приобрели лавинообразный характер. Это не могло не отразиться на поведенческих установках сельского населения, на стимулах миграции в города, что сказалось на людности деревень, а в конечном итоге поставило сельские поселения на грань исчезновения.

Аграрный сектор как особую подсистему общества исследуют многие науки социогуманитарного профиля, но наиболее плодотворным стал социологический метод анализа. Используя научные достижения родственных дисциплин, опираясь на комплексный и многофакторный подходы, а также итоги эмпирических исследований, социология не только отражает реальное состояние агросферы, но и позволяет определить позитивный вектор ее экономической направленности, осуществить социальное прогнозирование, перспективы развития духовных и внутриколлективных отношений. Какие меры с точки зрения социологии целе-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

сообразно применить по сохранению сельских поселений, их привлекательности для жизни и трудовой деятельности? Наиболее перспективным направлением возрождения и развития села является совершенствование условий функционирования социальной сферы, которая призвана обеспечить позитивную приемлемость качества жизни сельского населения, его действенную защищенность от возможных невзгод.

Кафедрой политологии и социологии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова в рамках выполнения задания государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. было проведено комплексное социологическое исследование: «Состояние и развитие социальной сферы сельских поселений Республики Беларусь» (Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества 3.1.04). НИР выполнялась в период 2016–2018 гг., номер государственной регистрации 20161335, под руководством Н. Е. Лихачева, итоги которой представлены в настоящем научном издании. Значимость проблематики обусловлена как потребностями теоретического осмысления процессов, происходящих в сельских поселениях, так и практической необходимостью разработки мер по созданию оптимальных условий для жизнедеятельности сельского населения.

В качестве объекта исследования выступило сельское население, проживающее в четырех сельских районах. В число респондентов по квотно-пропорциональной выборке были отобраны представители разных социально-профессиональных и возрастных групп населения. Основной метод проведения опроса – формализованное интервью. Применен маршрутный тип выборки по домохозяйствам, общий объем выборочной совокупности составил более четырехсот респондентов. Основной целью исследования являлось выявление общественного мнения сельчан по поводу социального обслуживания и определение оптимальных параметров удовлетворенности средой жизненного бытия в сельских поселениях. Социологическое исследование показало, что хотя каждый населенный пункт имеет свои особенности и проблемы, но в тоже время имеется много общих вопросов в сфере социального обслуживания, состояния инфраструктуры, местного управления и самоуправления, а также трудовых отношений и миграционных побуждений.

Предварительные полевые исследования показали, что становится все более очевидным состояние социального обслуживания в сельской местности и в плане теоретического осмысления, и в плане практической реализации является феноменом достаточно проблемным, многогранным и сложным. Авторы книги исходят из положения о том, что обеспеченность сельских жителей социальными услугами должна содержать пол-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ный ассортимент, а государственную социальную политику в агросфере необходимо ориентировать на выравнивание доходов и состояние социальной инфраструктуры города и села. Структура работы построена таким образом, чтобы проанализировать все основные формы социальных услуг, выявить степень удовлетворенности сельчан их исполнением, а также выработать комплекс предложений, направленных на совершенствование системы социального обслуживания в сельской местности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛА

Характерный для последних десятилетий рост интереса научной общественности к использованию сферного подхода, как методологической основы познания развития социума, обусловлен необходимостью выявления тенденций и социальных последствий реформаций всех сторон жизни общества в условиях прогрессирующей глобализации и рыночных преобразований. Становится общепринятым признание сферной парадигмы как наиболее удобного членения видов человеческой деятельности на основе функционирования специализированных институтов. Взаимодействие человека с природой и обществом в процессе жизнедеятельности происходит посредством реализации потребностей в различных сферах. Эти сферы представляют собой подсистемы социума, которые управляют обществом, придают ему структурную организованность и стабильность. Деление социально-политической действительности на политическую, экономическую, социальную и другие сферы дает возможность сосредотачивать и анализировать их деятельность на конкретных видах управления, обеспечивать оптимальность и специализацию.

Сферы общества представляют собой единую социальную среду, общественное окружение в процессе материального и духовного производства и особую подсистему органов управления, функционирующих в рамках общегосударственных интересов. Все сферы играют важную роль в жизни социума, но особо среди них следует выделить социальную, которая обеспечивает повседневную жизнедеятельность индивида, от ее состояния и развития зависит социально-психологическое самочувствие людей, реализация их потребностей и социальных установок. Главенствующее положение этой относительно самостоятельной сферы объясняется не только ее значимостью для каждого человека, но и ведущей регулятивной функцией для всей системы социально-экономических отношений. Через реализацию интересов этой сферы устанавли-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ваются связи между социальными общностями и отдельными индивидами, занимающих разное положение в структуре общества и неоднозначно воспринимающих социальную действительность.

Исследовать состояние социальной сферы можно используя разные методологические подходы. В широком смысле – это система институтов и механизмов, реализующих законодательно закрепленные социальные, правовые и экономические гарантии населения. В узком – с учетом внутреннего содержания, социальная сфера представляет собой совокупность специальных служб, занятых обеспечением социальной защиты и удовлетворяющих реализацию приемлемых потребностей, а также поддержания достойного уровня жизни людей в соответствии с наличием государственных и местных ресурсов. Белорусский социолог С. А. Шавель дает следующее определение «под социальной сферой понимается совокупность отраслей непосредственного жизнеобеспечения и расширенного воспроизводства населения, ресурсы которых организованы в соответствии с заданным функциональным профилем, и включающих такие институциональные отрасли, как здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, пенсионное обеспечение, социальная работа, туризм, физкультура и спорт, социальное страхование, санаторно-курортный комплекс и др.» [74, с. 231].

Оптимальность государственного управления социальной сферой имеет большое значение не только для экономической конкуренции в глобализирующемся мире, но и является показателем социального благополучия в обществе. Республика Беларусь – социальное государство [33, с. 4], в котором высшей ценностью является человек. В стране в соответствии с основным законом охраняются труд и здоровье населения, устанавливается минимальный размер оплаты труда, обеспечивается поддержка инвалидов и пожилых, материнства и детства, а также образована система социальной защиты. Эффективность управления и правовая определенность являются важными условиями для обеспечения стабильного жизнеобеспечения населения, становления управляемой социальной среды. В социально-политической жизни Республики Беларусь социальная сфера представляет собой особый вид социально-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

культурного и экономического процесса, как система социальных гарантий граждан, а также совокупность служб, занятых обеспечением определенного уровня их материального бытия.

Вопросы состояния и развития социальной сферы – одна из центральных в социологической науке и является крайне важной как с теоретической, так и с практической точки зрения. В процессе ее изучения подвергается анализу вся система жизнеобеспечения человека как потребителя материальных и духовных благ, а также его поведение как субъекта производства. Основополагающими являются проблематика становления социальной сферы в разных системах общественных отношений, механизмы ее функционирования, позитивные и негативные последствия для индивида и социума. Это обусловливает необходимость выделения особой отрасли знания – социологии социальной сферы, изучающей состояние социально-бытового обслуживания человека в его повседневном бытии и функционирующего как социальное существо. Социология социальной сферы оформилась в самостоятельную отрасль на стыке различных дисциплин и, прежде всего, экономики, юриспруденции, психологии и других научных направлений, которые так или иначе затрагивают вопросы социальной значимости повседневного благополучия.

Социология социальной сферы – область социологии, изучающая состояние системы социального обслуживания населения, функционирование ее как социального института, а также структуру и динамику обеспечения единых социальных стандартов и равной социальной защиты граждан, определенных Конституцией Республики Беларусь. Социология социальной сферы есть специальная социологическая теория, изучающая социальные услуги как систему социальной политики государства по созданию благоприятной среды для проживания людей, удовлетворению их материальных и духовных интересов. Она относится к классу специальных социологических теорий среднего уровня, сочетающей теоретические постулаты с эмпирическими данными в ходе анализа согласованности потребностей людей и возможностями их удовлетворения управленческими структурами. Объектом социологии социальной сферы являются граждане страны как потребители и

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

производители, а также трудовые коллективы и территориально-поселенческие общности. Предметом исследований этой дисциплины является порядок обеспечения социальными благами населения, а также поддержание качественной специфики социальной сферы как особого социального института. В предметное поле социологии социальной сферы входит анализ социальной политики в вопросах обеспечения социальной защиты населения и, прежде всего, тех, кто оказался в сложной жизненной ситуации. Субъектами социальной сферы как научной теории и практической работы выступают индивиды и органы управления различных уровней, вступающих в отношения по поводу организации всех сторон жизнедеятельности.

Теоретико-методологичесий анализ функционирования социальной сферы будет недостаточным, если не дать характеристику взаимодействия специализированных институтов, входящих в ее структуру. Социальный институт – это форма закрепления и способ осуществления особого вида деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование общества. Это исторически сложившиеся формы организации и регулирования общественной жизни, обеспечивающие выполнение жизненно важных для общества функций, включающие совокупность норм, ролей, предписаний, образцов поведения, специальных учреждений, систему контроля [62, с. 105]. В социологической энциклопедии социальный институт определяется как «набор целесообразно ориентированных стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях. Эти стандарты нормативно урегулированы, закреплены нормами права и социальными нормами. Благодаря этому в обществе обеспечивается предсказуемость поведения людей в определенных обстоятельствах, стабильность и устойчивость социальных связей, самой структуры общества» [61, с. 113].

Выделение совокупности специализированных институтов социальной сферы из перечня других определяется, прежде всего, тем, что их функционирование, во-первых, демонстрирует общее состояние социальной политики государства; во-вторых, определяет развитие структуры социальной защиты, социальных гарантий, смягчающих жизненные трудности; в-третьих, содержит комбина-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

цию формальных и неформальных норм и правил, определяющих индивидам и организациям исполнение конкретных социально-экономических функций, что обеспечивает удовлетворение их потребностей и интересов. Через деятельность таких специализированных институтов, как здравоохранение, образование, культура, пенсионная система, коммунальное обслуживание и др. обеспечивается повседневная жизнедеятельность людей, а также реализуется правило социальной справедливости – разумное соотношение того, что индивид отдает социуму и что от него получает. Наряду с этим важнейшей задачей социальных институтов является содержание комплекса учреждений, регулирующих деятельность людей в различных ситуациях, а также поддержание системы социальных ролей и статусов для сохранения гармоничного состояния общества (рисунок 1.1).

Рис. 1.1. Функционирование компонентов социальной сферы села

Существуют значительные отличия в исполнении своих функций институтами социальной сферы, в зависимости от региональных условий и типов поселений. Наиболее полный набор услуг имеют возможность получать население крупных городов, а малые и сельские поселения системой социалных служб охвачены в меньшей степени. Крупные города стали центрами притяжения многих

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

миллионов людей, стремящихся к благам современной цивилизации, к достижениям культуры, к профессиональному и карьерному росту. Сельская местность также представляет собой территорию обитания для значительной части населения страны, которое живет по специфическим правилам аграрного расселения и имеет свои особые социально-экономические интересы. «Сельские территории как социально-территориальная подсистема общества выполняет следующие важнейшие общенациональные функции: производственная, социально-демографическая, культурная и этническая, экологическая, рекреационная, пространственно-коммуникационная, политическая, социального контроля над территориями» [8, с. 7].

В современном сельском социуме наличествует значительное количество противоречий, и основное из них – между сохраняющимися структурами традиционного консервативного мышления и обновляющимися условиями современного общества. Происходит изменение направленности мотиваций сельчан в отношении содержания трудовой деятельности, как в общественном производстве, так и на приусадебном подворье. Иным становится их демографическое поведение, изменяются потребительские интересы, более высокими стали запросы к услугам, предоставляемых учреждениями социальной сферы. К числу иных современных проблем сельской действительности следует также отнести противостояние между экономической целесообразностью и необходимостью сохранения и увеличения набора социальных услуг. Известно, что численность дееспособного населения в сельских поселениях сокращается, но увеличивается количество пенсионеров, а это приводит к росту затрат на социально-бытовое обслуживание, что зачастую является убыточным для местных бюджетов.

Основное предназначение социальной сферы – обеспечение бытия сельского населения на приемлемом цивилизованном уровне. Субъектами социальной политики выступают республиканские и местные органы власти, а также социальные институты и службы, обеспечивающие предоставление услуг. Однако имеет место определенная неустойчивость их функционирования в связи с так называемой политикой оптимизации, приводящей, по сути дела, к сокращению учреждений социальной сферы и росту стоимости ус-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

луг. Значимость социальной сферы для села следует рассматривать в двух направлениях. Первое – в качественном социальном обслуживании нуждается все сельское население в силу особенностей аграрного труда и жизненно-бытовых условий. Второе – необходимость уделять внимания и помощи социально уязвимым группам, которые затрудняются самостоятельно обеспечить достойный уровень повседневного материально-бытового существования.

Социальная сфера села в современных условиях отличается некоторыми специфическими особенностями и, в первую очередь, тем, что основная нагрузка по ее реализации смещается от центральных органов на местный уровень. Вторая особенность проявляется в смене производственного принципа обеспечения на территориальный. Ранее сельхозпредприятия брали на себя реализацию ряда социальных услуг, удовлетворяли частично повседневные запросы сельчан. В нынешних хозяйственно-экономических принципах работы организаций оказание социальных услуг ими не предусмотрено, а их исполнение возлагается на местную власть.

С позиций прагматического экономического подхода эти меры обоснованы и поддерживаются сторонниками рыночной целесообразности. «Прежде всего, надо признать правильным стратегический курс на отделение сельской социальной инфраструктуры от сельскохозяйственного производства и передачу всей совокупности прежних социальных объектов на баланс местных (региональных) органов государственного самоуправления. Развитие социальной сферы – это удел государства» [21, с. 117]. Однако не все согласны с такой точкой зрения и рассматривают социальную инфраструктуру села как составляющую производственного процесса. «Социальная инфраструктура АПК является частью производительных сил общества, создающих условия для эффективного функционирования человека в производстве, и выражает экономические отношения между обществом и его членами в потреблении ими как материальных, так и нематериальных услуг, необходимых для воспроизводства рабочей силы и гармоничного развития человека» [2, с. 140].

Изучение реального положения в сельской местности показало негативный результат такого реформирования, и в итоге сложилась ситуация как в поговорке – «хотели, как лучше, а получилось как

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

всегда…» Большинство руководителей местных агропредприятий с одобрением отнеслись к этой реформе и перестали уделять внимание социальной инфраструктуре, а бюджеты территориальных властей весьма ограничены. Объекты социальной сферы в ряде поселений оказались мало востребованными, а некоторые и заброшенными. В этом контексте следует отметить, что освобождение агропредприятий от «социалки», то есть передача коммунально-бытовой сферы в ведение местных органов власти, себя не оправдала. Это связано как с недостатком средств у муниципальных властей для содержания коммунальных служб, так и с отсутствием специалистов. Сельхозпредприятия имеют таких работников, которые обслуживали производственную инфраструктуру и, в случае необходимости, поддерживали «бытовку» в рабочем состоянии. Финансовые издержки хозяйств на содержание социально-бытовых служб были не столь уж велики. По оценкам экономистов, расходы на социальные нужды составляют в себестоимости продукции не более 4-5%, и экономия на них невелика – потери куда большие [4, с. 93]. Без участия агропредприятий сохранение сети социальной инфраструктуры вряд ли возможно. Те руководители, которые не поддались модному поветрию, не самоустранились от обслуживания социальных объектов, оказались в выигрыше, а которые ради сиюминутной выгоды отдали их в коммунальную собственность – прогадали. Скажем, такие как СПК «Агрокомбинат “Снов”» Брестской области [3, с. 76], ЗАО «Агрокомбинат “Заря”» Могилевской области [34, с. 75], пошли на увеличение затрат по содержанию объектов социальной инфраструктуры и, несмотря на близость к крупным городам, дефицита кадров не имеют.

В этих условиях необходима выработка иных механизмов взаимодействия власти и населения. Это предусматривает разработку системы поиска и использования местных ресурсов и инициатив, построенных на самопомощи, самозащите и самоуправлении. Целесообразно формирование действенной местной власти, способной выполнять различные социально значимые функции по управлению социальной сферой, в том числе обеспечивать самоорганизацию сельского населения для защиты своих интересов и развития социально-бытовой инфраструктуры.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Социальная сфера в сельских поселениях реализует свой потенциал посредством социального обслуживания. Этим термином принято обозначать совместную деятельность различных организаций и учреждений по предоставлению социальных услуг для удовлетворения базисных потребностей населения и, прежде всего, наиболее уязвимых групп. Наряду с этим социальное обслуживание предполагает взаимодействие всех уровней власти в разработке и соблюдении нормативно-правовой базы учреждений социальной направленности, поддержания норм их финансирования. Социальное обслуживание охватывает достаточно широкие группы населения, проживающие в сельской местности: пенсионеры, инвалиды, сироты, неполные и многодетные семьи, безработные, малообеспеченные, лица страдающие алкогольной зависимостью и др. Особое значение в современных условиях имеют вопросы гуманизации социальной политики, которая представляет собой проводимую государственными структурами, общественными организациями, органами местного самоуправления, а также трудовыми коллективами систему мер, направленных на достижение целей и результатов, связанных с повышением общественного благосостояния, улучшением качества жизни и обеспечением социально-политической стабильности в обществе (рисунок 1.2).

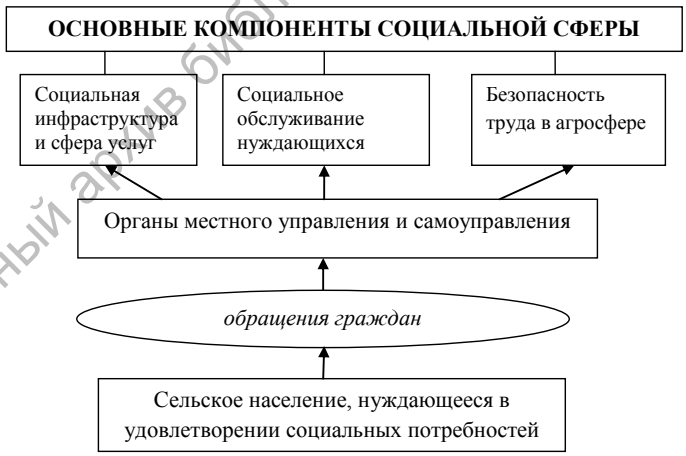

Рис. 1.2. Удовлетворение социальных потребностей сельского населения в социальной сфере

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

В Республике Беларусь вопросы социального обслуживания регулируются Законом «О социальном обслуживании» с изменениями и дополнениями, принятыми в 2013 году и вносящими существенные коррективы в организацию оказания социальной помощи, взаимодействие государства, поставщиков и потребителей социальных услуг.

Основными направлениями социальной политики является изучение социальных различий групп и индивидов, устранение или смягчение их негативного воздействия. Эти различия имеют двойную обусловленность: общественную и индивидуальную. Общественная выступает в основном как отражение результата действия закона оплаты по труду, а индивидуальная основана на повседневно-бытовом и социальном положении индивида, могут быть связаны с возрастом, состоянием здоровья, многодетностью, инвалидностью и т.д. Следовательно, социальная дифференциация в сельском сообществе – неизбежное явление и означает, что разные группы населения имеют неодинаковые возможности получения доходов и пользования ресурсов общественных фондов потребления.

Социальная политика в конечном счете служит удовлетворению повседневных жизненных потребностей, однако в современных условиях она выступает в форме социальной работы, которая носит в основном «компенсаторный» и «оборонительный» характер. В задачи социальной работы входит много направлений деятельности, но в обобщенном виде их можно сгруппировать по следующим видам:

- поддержка социально незащищенных категорий населения;
- непосредственная деятельность по улучшению их материально-бытового положения;
- содействие реабилитации инвалидов и немощных людей;
- оказание помощи в их самоорганизации и реализации творческого потенциала;
- вовлечение в общественную среду для духовной реабилитации и формирования коллективной сплоченности.

Социальная работа в сельской местности ориентируется на оказание помощи прежде всего специфическим группам населения, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Однако в реаль-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ной жизни почти все население сельского сообщества нуждается в социальной защите и организации социальной работы по месту жительства. Специфические потребности в социальном обслуживании определяются, с одной стороны, характером личных жизненных проблем, которые являются различными для отдельных индивидов, а, с другой – положением в социальной структуре села, уровнем жизни, традициями и обычаями. Под социальной работой следует понимать не только поддержку социально нуждающихся, но и содействие их адаптации и вовлечению общественности в процессы совершенствования жизненных условий в сельских поселениях.

В уставе Национальной Ассоциации социальных работников США сказано: «Социальная работа – это профессиональная деятельность по оказанию помощи отдельным людям или общностям для усиления или восстановления их способности социального функционирования и создания общественных условий, способствующих реализации этой цели» [1, с. 309].

В последние десятилетия численность лиц пенсионного возраста в сельских поселениях Республики Беларусь значительно превышает количество детей до 16 лет. Старение села вызывает увеличение нагрузки на трудоспособное население в связи с необходимостью затрат на содержание социальных иждивенцев, расходов, связанных с выплатой пенсий, пособий, строительством социальных учреждений и созданием соответствующей инфраструктуры. Гуманистическая направленность социальной работы даже по обозначенным показателям предполагает уделение особого внимания социальной сфере села и повседневным нуждам сельского населения. Эта необходимость актуализируется тем, что по уровню социального развития сельская местность значительно отстает от города и по качеству медицинского обслуживания, уровню и условиям жизни, коммунально-бытовому обеспечению и др. Хотя ситуация в разных поселениях отличается, уровень жизни рядовых сельчан остается сравнительно невысоким. Главной причиной бедности является низкая оплата труда, а натуральная продукция с личного подворья слабо компенсирует низкий уровень зарплаты и пенсий.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Согласно данным Белстата в стране за чертой абсолютной бедности живут 5,7% населения. Однако изучение этой проблемы специалистами Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра (BEROC) демонстрирует иной показатель: абсолютно бедными являются 40% сельчан и 25% горожан. От данных Белстата эти результаты отличаются потому, что в рамках исследования была проведена дополнительная оценка численности живущего за чертой бедности населения Беларуси. В отличие от официального подхода, основанного на сопоставлении доходов (среднедушевых располагаемых ресурсов) и бюджета прожиточного минимума, в исследовании BEROC уровень бедности оценивался исходя из показателей потребительских расходов домашних хозяйств на удовлетворение основных потребностей. По сведениям Всемирного банка ВВП на душу населения в Литве составляет 14879 долларов, в России – 8748 долларов, а в Беларуси – только 4989 долларов [40, с. 4].

Следует при этом учитывать, что структура потребностей сельского населения имеет устойчивую тенденцию к многообразию и изменениям, в соответствии с динамикой социально-экономической ситуации как в региональном масштабе, так и в обществе. Достижения науки и техники, нововведения в моде, трансформация культурных запросов и изменение образа жизни под влиянием коммуникационного воздействия обусловливают формирование особого типа социального пространства и потребительских предпочтений. Действие социального закона возвышения потребительских запросов в полной мере проявляется в поведенческих установках современных сельских жителей. Действие этого закона неоднозначно влияет на иерархию социальных и личных потребностей. С одной стороны, их приоритетность зависит от особенностей места проживания, экономического положения в стране, а, с другой – во многом связаны с менталитетом и сложившимися историческими традициями уклада жизни. При этом удовлетворенность предоставляемыми услугами к конкретной жизненной ситуации у одних социальных групп может быть позитивной, у других – негативной. Это обусловлено тем, что у представителей разных статусных групп система потребностей, а, следовательно,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

требования к условиям осуществления социальной защиты вообще не могут быть унифицированными.

Белорусские социологи фиксируют разницу в потребительском поведении сельчан и горожан. При более низком уровне среднедушевого дохода, сельчане оценивают его примерно в таком же процентном соотношении, как и горожане. «Городские и сельские жители по-разному планируют свой бюджет, по-разному оценивают стоимость того или иного товара или услуги» [50, с. 294]. Сельский житель, как человеческая особь вступает в социальные отношения через экономику, культуру, религию, то есть формируется как личность. Являясь одновременно существом биологическим и социальным в повседневной жизни, он ориентируется, прежде всего на удовлетворение физиологических потребностей. Можно констатировать, что социальность сельского жителя имеет биологический подтекст и ориентацию на выживание, в основе которой лежит стремление удовлетворить первичные жизненные потребности. П. А. Сорокин, отмечая эти особенности, подчеркивал: «Всякое существо, следовательно и человек, пока он живет и пока живет его род, должно удовлетворять потребности, необходимые для продолжения жизни. Отсюда вывод: человеку, как организму, прежде всего свойственны все основные биологические потребности, без удовлетворения коих организм жить не может» [60, с. 86].

Современное потребительское поведение сельских жителей существенно видоизменяется и наиболее значимую роль в этом играет урбанизм и система коммуникаций. Массовое распространение телевидения, интернета, мобильной связи способствует демонстрации образцов городской жизни, посредством рекламы предлагается широкий спектр предметов и услуг, как жизненно значимых, так и престижных. В результате в сельских поселениях формируется урбанистически ориентированная личность, особенно в молодежной среде, стремящаяся не только к простому, утилитарному потреблению, но и к демонстративному, завышенному. Современное сельское социально-поселенческое сообщество также подвергается воздействию процессов трансформации, обусловленных переходом к постиндустриальному обществу, хотя они сдерживаются образцами традиционного сельского образа жизни.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Это противоречие между привычным укладом и влиянием стандартов моды приводит к разделению населения на две основные группы в плане потребления. Одна часть придерживается традиционных сельских устоев, а, следовательно, минимизации потребностей, другая – ориентируется на городские стандарты и демонстрирует завышенные потребительские запросы.

Потребление как социально-экономический и психологический процесс нередко приобретает гипертрофированные формы и выступает в виде престижного потребительства. В таком виде оно перестает исполнять свое основное предназначение – сохранять жизненные силы и работоспособность индивида, а превращается в демонстрацию социального статуса и успешности жизни. «Сегодня многие действия индивида, связанные с потреблением, направлены на демонстрацию той или иной идеи социуму. Более того, в рамках постиндустриализма это действие все чаще принимает искаженные формы – потребление подчиняется не истинным желаниям индивида, а его желанию вызвать восхищение, уважение окружающих и доказать собственную значимость» [13, с. 127].

Потребление – вечный спутник человечества, который является движущим мотивом и фактором социально-экономического развития общества, а также психологическим условием, позволяющим индивидам достигать определенных целей через удовлетворение потребностей. Хотя в поведении ряда социальных групп потребление может проявиться в гипертрофированном виде демонстрационного потребительства, но как социально-психологический феномен оно является значимым условием становления и развития комплекса жизненно необходимых потребностей, реализующихся в непосредственном социальном окружении.

Завершая анализ теоретико-методологических основ социологии социальной сферы, еще раз подчеркнем, что сельское сообщество представляет собой определенный ансамбль социальных групп и отношений, демонстрирующих разные интересы при реализации своих устремлений. Социальная жизнь в отличие от биологической формы определяется тем, что в ее регулировании участвуют разумные существа – люди, которые стремятся удовлетворить свои потребности. Объем потребностей и стремление

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

к комфортной жизни имеют неуклонную тенденцию к росту. Но двойственность потребностей состоит в том, что, с одной стороны, процесс достижения и результат носят биологическую основу, направленную на удовлетворение первичных жизненных потребностей. С другой – уровень материального благосостояния индивида демонстрирует не только его достаток, а и социальный статус, место в иерархии ближайшего окружения. Материально-бытовые интересы сельчан выражаются в виде социальных потребностей и услуг, а их реализация является значительным стимулом развития личности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 2

СОЦИАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ И ПОСЕЛЕНЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

На современном этапе развитие экономики Республики Беларусь от решения проблем обеспечения социальной защиты населения и повышения его жизненного уровня зависят возможности и направленность дальнейших преобразований в стране, а, следовательно, и социально-политическая стабильность в обществе. Для реализации этой задачи необходимо совершенствование государственной социальной политики как на республиканском, так и региональном уровнях. Основным ее содержанием должна быть ориентация на удовлетворение не только базовых потребностей людей, но и таких, которые дают возможность становления творческой и гармонично развитой личности. Переход к рыночным отношениям повлек за собой значительные изменения в размерах доходов, которые являются основным показателем благосостояния человека и его социального самочувствия. При этом в наиболее сложном положении оказалось сельское население, которое и ранее было наименее обеспеченным социальным слоем, а в ходе современных хозяйственно-экономических модернизаций агросектора и так называемой «оптимизации» социальной сферы, положение только усугубилось.

В основе повседневной жизни села, как территориально-поселенческой структуры, находится социальная защита сельчан, которая представляет собой, с одной стороны, необходимость решения основных социальных запросов сельского сообщества, а, с другой, – индивидуальных житейских проблем его конкретных представителей. В самом общем виде потребность в развитии села реализуется по двум направлениям. Во-первых, необходим анализ индивидуальных жизненных ситуаций и специфических потребностей в социальной защите. Во-вторых, важно исследовать общие социально-экономические условия функционирования села и основные направления изменения сельского образа жизни. Реализа-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ция этих задач предполагает активизацию самосознания сельчан, которое представляет собой прежде всего осознание и оценку человеком самого себя как личности, деятельности во взаимосвязи с другими индивидами, политическими и экономическими субъектами. В структуру самосознания входит также оценка действий человека коллегами по работе, семейным окружением, которые составляют своеобразный социальный портрет конкретной личности. Его содержание зависит от инициативы индивида, а также от тех социально-экономических условий, в рамках которых реализуется его трудовой потенциал и бытовая устроенность.

Социальное самосознание формируется и получает возможности для своего развития в условиях сельской территориально-поселенческой общности. Под сельским поселением принято понимать людей, совместно проживающих на определенной локальной территории, объединенных схожими культурными, экономическими, экологическими и социальными условиями жизнедеятельности, стремящихся совместно решать вопросы местного значения в своих интересах. Современное сельское поселение – не механическая совокупность отдельных индивидов, а сложное сплетение различных хозяйственно-экономических субъектов, демонстрирующих разные способы трудовых и межличностных отношений. Но в обобщенном представлении село есть территориальное объединение людей, основной задачей которых является реализация совместных усилий, направленных на удовлетворение потребностей.

Социологические исследования подтверждают известный постулат о том, что бытие определяет сознание, а также поведенческие установки людей и их оценочные суждения о социальной действительности и политике государства. Самосознание индивида и социальных групп базируется на уровне материально-бытового положения, на восприятии условий жизни. Основой материального благополучия являются денежные доходы индивидов, объединенных в семейный бюджет. Размер доходных и расходных статей домашнего бюджета составляет важнейшую характеристику уровня и качества жизни. Исследователи отмечают: «Наибольший риск бедности сохраняется в сельской местности, где возможности трудоустройства ограничены, а уровень оплаты труда в среднем намного

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ниже, чем в городе» [75]. С учетом вышесказанного перейдем к обсуждению полученных результатов комплексного исследования состояния социальной защищенности сельчан и начнем с выяснения динамики изменений материально-бытового положения по годам (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Распределение ответов на вопрос: «К какой категории по материальному положению Вы можете себя отнести?», %

Варианты ответов	2002 г.	2006 г.	2017 г.
К хорошо обеспеченным	0	0,9	3,2
К среднеобеспеченным	35,2	67,4	59,2
К малообеспеченным	49,9	27,1	29,9
Затруднились ответить	14,9	4,6	7,7

Анализ самооценки сельского населения показывает, что сохраняется численность респондентов, удовлетворенных своим материальным положение. В условиях современной сельской действительности набор запросов достаточно скромен и сводится к возможности оплачивать продукты питания, социально-коммунальные услуги, иметь сносную одежду, обеспечить учебу детей и др. Отношение белорусских сельчан к потреблению, как к процессу использования социально-экономических, культурных и природных благ в целях удовлетворения жизненных потребностей, вряд ли можно назвать престижным (демонстративным). Это потребление носит, скорее, утилитарный характер, в основе которого лежит принцип реальной полезности. С другой стороны данные социсследования демонстрируют негативную тенденцию сохранения значительного слоя малообеспеченных сельчан. Треть сельского населения (29,9%), участвующих в исследовании, отнесли себя к этой категории. Главная причина бедности части сельчан заключается в низкой оплате труда и пенсий. Разумеется, это не означает присутствие абсолютной бедности, ибо наличие приусадебного участка позволяет производить продовольственную продукцию. Как показывает анализ, примерно 27% в среднем всех доходов сельчан составляет натуральная продукция из своего подсобного хозяйства. Примерно 60% в стоимости питания сельских семей составляет продукция из приуса-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

дебного участка. Она позволяет поддерживать необходимый минимум питания, но не решает проблему бедности у этой группы сельчан. В феврале 2020 г. по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь номинальная начисленная среднемесячная заработная плата по стране составила 1119,7 руб., при этом в основных сельскохозяйственных отраслях она существенно ниже: в растениеводстве – 725,2 руб., животноводстве – 779,2 руб., деятельности, способствующей выращиванию сельскохозяйственных культур и разведению животных – 742,0 руб. [43]. В ходе социсследования выяснилось, что только 5% респондентов полностью удовлетворены оплатой за свой труд или размером пенсии; частично удовлетворенных оказалось 54,6%, неудовлетворенных – 40,4%. Такое состояние материального самоощущения свидетельствует о значительном числе маргинализированных сельчан, главной целью которых является установка на социально-бытовую выживаемость.

В русле вышесказанного значительный исследовательский интерес представляет информация о структуре расходных статей в сельских семьях (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Распределение ответов на вопрос: «На что тратится большая часть доходов Вашей семьи?», %; (респонденты могли отмечать не более трех вариантов)

Варианты ответов	% к числу опрошенных
На питание	82,1
На оплату коммунальных услуг	63,5
На приобретение одежды и обуви	26,1
На выплату кредитов	17,3
На лечение и лекарства	14,9
На образование детей	12,5
На ремонт, строительство жилья	12
На помощь детям, внукам	10,4
На приобретение предметов быта	8,5
На пополнение сбережений	4,3%
На отдых и развлечения	2,1

Питание, коммунальные платежи и приобретение необходимой одежды «съедает» основную часть бюджетных расходов сель-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

чан. Состояние низкой доходности не позволяет им делать денежные накопления, приобретать предметы длительного пользования, откладывать часть средств на оплату отпускных мероприятий. Разумеется, следует отличать абсолютную и относительную бедность. Бедность белорусского сельского населения можно отнести к категории относительной, ибо социальные выплаты и личное подворье позволяет обеспечить относительно устойчивый прожиточный минимум. «Структуру расходов в мировой практике принято считать своеобразным индикатором благосостояния населения. Треть расходов на питание тратят только крайне бедные семьи, а если на питание расходуется 50%, то это свидетельствует о крайней нищете. Эта закономерность была выведена в конце XIX в. бельгийским экономистом Э. Энгелем и неоднократно подтверждалась отечественными и зарубежными учеными. Таким образом, чем ниже доля расходов на питание и относительно выше расходы на непродовольственные товары и услуги, тем лучше жизнеобеспечение населения» [23].

Белорусская деревня в настоящее время испытывает серьезные трансформации связанных с приоритетностью социальных проблем в условиях дифференциации материально-бытового положения социальных групп и слоев. Следует также учитывать, что социальная проблематика может зависеть от специфики региона, от менталитета, отношения к трудовой деятельности, традициями образа жизни и др. Эта дифференциация прослеживается на примере потребительских предпочтений. Так, например, выяснилось, что почти 100% доходов на питание тратят 1,1% респондентов; примерно 70% – 17,1%; около 50% – 52%; около 30% – 29,9%. Можно констатировать, что хотя расходы на питание забирают половину семейных расходов, то вторая часть бюджета позволяет удовлетворять другие социально-бытовые потребности. Необходимо также принимать во внимание то обстоятельство, что сельские жители имеют возможность заниматься самообеспечением, используя выращенную продукцию, хотя и приходится затрачивать дополнительные трудовые усилия. Конечно, на жизненном уровне сельчан в положительную сторону сказываются

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

меры, предпринимаемые руководством страны по возрождению и развитию села, а, следовательно, растет их удовлетворенность жизнью в целом. На вопрос социологической анкеты: «Как бы Вы оценили успешность своей жизни?» респонденты отреагировали следующим образом:

– больших успехов нет, но в главном все в порядке 64,6%;
– моя жизнь складывается весьма удачно 13,5%;
– жизнь такова, что и жить не хочется 5,3%;
– моя жизнь складывается неудачно 4%;
– затруднились ответить 12,7%.

У большей части участников исследования наличествует позитивный настрой и демонстрируется положительное восприятие социальной реальности. Этому способствует то обстоятельство, что в сельской местности идут позитивные процессы снижения уровня бедности, наблюдается рост реальной заработной платы. В тоже время материальное положение остается ведущей причиной, вызывающей наибольшее беспокойство сельчан. Сохраняющийся тяжелый физический труд в общественном производстве и на приусадебном участке недостаточно компенсируются наличествующими денежными поступлениями.

Материальное положение сельчан – явление многоаспектное, может восприниматься и трактоваться по-разному. Однако в его основе лежит уровень удовлетворения потребностей в пище, одежде, жилище. Снижение жизненного уровня или его рост может носить вынужденный (объективный) характер, определяться, например, уровнем развитости производственно-технической базы предприятия, состоянием трудозанятости в данной местности, количеством детей в семье; и личностный (субъективный) – проявлениями трудового энтузиазма, предприимчивости, квалификационного роста, ведения здорового образа жизни и др. Отсюда имеет место определенная условность при оценке адекватности материального положения, базирующегося как на личностном отношении, так и непосредственного состояния социально-экономического и производственно-технологического развития предприятий и поселений. Приведем оценочные суждения участников исследования с разницей в 15 лет (таблица 2.3).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 2.3

Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось Ваше материальное положение за последний год?», %

Варианты ответов	2002 г.	2017 г.
Улучшилось	9	6,9
Осталось без изменений	19,9	42,9
Ухудшилось	71,1	46,8
Затруднились ответить	0	3,4

Данные соцопроса показывают, что, если в 2002 году менее трети респондентов отмечали стабильность или даже улучшение материального бытия (9% + 19,9%), то в 2017 году с аналогичным самоощущением оказалось около 50% (6,9% + 42,9%). Значительно меньшим оказался социальный слой тех, кто ощутил ухудшение по этому критерию. Формирование положительной трудовой мотивации обусловлено не просто уровнем вознаграждения, а справедливым и гласным распределением доходов. Процесс перехода к рыночным отношениям разрушает былую привычную уравнительную систему государственного обеспечения. В современных условиях руководство предприятий, с одной стороны, работники – с другой, должны сами решать собственные проблемы, искать способы и методы развития и не делать ставку только на государственный патернализм.

Существенный интерес для социологического анализа представляет субъективное мнение респондентов о содержании основных проблем затрудняющих повседневную жизнь. Приведем результаты соцопроса по этому критерию (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы встают перед Вами лично в настоящее время?», %; (респонденты имели возможность выбрать три варианта ответа)

Варианты ответов	% к числу опрошенных
Нехватка денег на одежду	38,9
Состояние здоровья	34,5
Нехватка денег на продукты питания	33,2
Высокая стоимость лекарств	29,6
Проблемы детей (внуков)	24,7
Плохие жилищные условия	12,5
Одиночество	8,2
Отсутствие необходимых лекарств	2,7
У меня лично никаких проблем нет	13,9

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Из приведенных данных видно наличие высокого уровня озабоченности сельских жителей нехваткой денежных средств на приобретение одежды, лекарств, продуктов питания. Это тот перечень товаров, которые позволят удовлетворить первичные жизненные потребности. Специфика аграрного труда негативно влияет на состояние здоровья сельчан, и эта проблема отмечается респондентами как одна из важнейших. На обеспечение медицинскими услугами отрицательно сказалась ликвидация фельдшерско-акушерских пунктов в малых и средних деревнях, а размещение их в агрогородках не всегда позволяет своевременно воспользоваться медпомощью в силу их отдаленности. В перечень проблем оказались включенными и те, которые не отличились высокой частотой предпочтений, но, несомненно, значимых для определенных групп сельского сообщества. К ним следует отнести неудовлетворительные жилищные условия и обеспокоенность будущим молодежи, которая не всегда может трудоустроиться в агросфере и вынуждена мигрировать в города.

Социальная жизнь современного села строится на основе удовлетворения индивидуальных и общественных интересов. Комплекс интересов – это такая область отношений, в процессе которых люди вступают во взаимодействие между собой, а также с социальными институтами и управленческими структурами. В ходе исполнения интересов находят разрешение такие проблемы, как самосохранение человека, потребность в межличностных отношениях, воплощение системы нравственных норм и традиций в жизнь. Основным условием удовлетворения интересов является практическая деятельность индивидов в трех сферах – экономической, социально-политической, духовной. Каждая из них, являясь автономной, в то же время дополняет и обогащает другие.

Для любого жителя села важное значение имеют такие аспекты, как обустройство того локального пространства, где протекает повседневная жизнь; насколько рационально используются природные и трудовые ресурсы; степень развитости экономики, эффективность местного самоуправления и др. Перечень местных интересов достаточно обширен, но, кроме общепоселенческих, каждый сельчанин руководствуется еще и индивидуальными устремлени-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ями, которые не всегда могут совпадать с групповыми. Несмотря на разнообразие социальных интересов сельских поселений и их жителей, главный из них можно представить как необходимость создания благоприятных условий для социального воспроизводства населения в локальном территориальном поселенческом образовании.

Важнейшим индикатором общности индивидуальных и общественных интересов является степень удовлетворенности жизнью в деревне. Как показал социологический опрос, полностью удовлетворены сельским бытием 23,2% респондентов. Частично удовлетворенных оказалось 58,7%; неудовлетворенных – 18,1%. Несмотря на наличие определенных социально-бытовых проблем, основная часть сельчан предпочитает жить в естественноприродном окружении. Какие факторы способствуют удержанию сельского населения для жизни в деревне? Приведем результаты изучения общественного мнения сельских жителей по этой тематике:

– привычка жить в селе	45,6%;
– возможность ведения приусадебного хозяйства	34,1%;
– спокойная жизнь	30,8%;
– близость к природе	14%;
– меньше денежных расходов	13,2%;
– экологическая обстановка	12,6%;
– близость к культурным традициям	3%;
– сплоченность населения	2,5%.

Приведенные данные соцопроса свидетельствуют о многообразии факторов, влияющих на сохранение приверженности значительной части сельчан к проживанию в сельской местности, но доминирует сложившийся образ жизни и возможность заниматься подсобным хозяйством. Немаловажным значением для каждого третьего респондента явилось желание избегать городской суеты и вести спокойную жизнь. Также следует констатировать, что становится очевидным связывать желание жить в сельской местности не только с настоящим бытием, но и с прошлым, то есть местом, где родился, социализировался, местом упокоения предков. Но основное значение имеет экономический аспект, в частности, сравнительно низкая стоимость коммунальных услуг и возможность

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

самообеспечения. Вместе с тем отличительной особенностью реакции респондентов является невысокий уровень значимости факторов, базирующихся на духовной основе, обеспечивающей консолидацию сельского сообщества. Экономический прагматизм ныне доминирует в мировоззрении и поведенческих установках селян.

Таким образом, сельская социально-территориальная общность представляет собой совокупность людей, постоянно проживающих в условиях аграрного расселения, реализующих свои первичные потребности за счет земледельческого труда и непосредственно контактирующих с природой. При всей специфичности сельского мира он не может эффективно функционировать вне общих социально-экономических отношений, а его жизненные условия производны от общих проблем, затрагивающих другие слои общества. Аграрное поселение, как территориальная формализованная социально-бытовая структура, на основе реализации своих основных интересов, регулирует размещение жителей и производственных объектов согласно общественного разделения труда и целей народного хозяйства. Наряду с этим оно создает условия для объединения индивидов в социальные группы с целью их интеграции в сельское сообщество, которое определяет основные институциональные и межличностные образцы поведения, базирующиеся на самосознании сельчан. Оно выступает как система взглядов и нравственных установок, в которых осознаются, оцениваются и проявляются отношения индивидов к действительности и друг к другу. По сути дела самосознание отражает программу деятельности человека или социальной группы, направленной на закрепление или изменение условий жизнедеятельности. О содержании этих программ и конкретных направлениях их реализации, поведенческих мотивациях речь пойдет в следующих разделах настоящего аналитического обзора итогов социологического исследования.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 3

ОЦЕНОЧНЫЕ СУЖДЕНИЯ СЕЛЬЧАН О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Современное состояние сельской действительности требует систематических исследований в силу значимости аграрной сферы, как для настоящего развития страны, так и для построения будущего. Эта отрасль является одной из приоритетных для экономики Беларуси. «В агросфере занято более 280 тыс. человек, производящих 7,8 млрд рублей валовой добавленной стоимости (6,4% ВВП)» [49, с. 12]. Продукция сельскохозяйственной отрасли не только полностью обеспечивает продовольственную безопасность страны, но и с каждым годом увеличивается ее экспортный потенциал. Но дальнейшее развитие аграрного комплекса страны станет успешным, если будет уделяться особое внимание социальной защищенности сельчан и состоянию социальной инфраструктуры поселений, в которых реализуются их трудовые потенции и протекает повседневная жизнь. Реальную возможность получить объективную картину жизни сельских тружеников может социологическая наука. Как констатирует российский ученый С. И. Григорьев, «Социология села в России после застоя 1990-х годов начала возрождение и активное развитие в начале нового столетия. Происходит очевидное, масштабное осознание ее особой роли и ответственности не только в истории отечественной социологии и жизни сельских поселений, но и в решении проблем российского социума, общества и государства в целом, современных глобальных проблем человека и человечества» [20, с. 41]. К сожалению, потенциал белорусской социологии для объективного анализа сельской действительности используется недостаточно. В настоящем разделе представлена попытка осуществить анализ качества жизни сельского населения через призму состояния социальной инфраструктуры села, как материальной основы обеспечения защищенности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Состояние и перспективы развития социальной сферы села определяются прежде всего общей направленностью бюджетной политики государства, а также уровнем экономического положения конкретного региона и непосредственно сельского поселения. Главное содержание социальной сферы характеризует степень развитости сельской инфраструктуры, под которой следует понимать «подсистему материальных и духовных средств жизнеобеспечения жителей, способствующую удовлетворению социальных запросов и воспроизводству населения, опосредованно воздействующую на процесс аграрного производства» [37, с. 897]. Она представляет собой искусственную среду, созданную человеком, обеспечивает функционирование сферы социального обслуживания и включает в себя объекты образования, культуры, здравоохранения, быта, коммуникаций и др. Ее основная функция – создание приемлемых условий для развития индивидов, проживающих на определенной территории, удовлетворение социально-бытовых потребностей местного населения и работников аграрного сектора. В настоящее время исследователи считают ее самостоятельной отраслью экономики и выделяют несколько типов: «В современной действительности в связи с переходом к рыночной экономике принято выделять три типа инфраструктуры: производственную инфраструктуру, обслуживающую производство (транспорт, связь, оптовая торговля и т.д.), социальную инфраструктуру – совокупность объектов отраслей сфер обслуживания (транспорта и связей по обслуживанию населения, образования, здравоохранения, социального обеспечения и т.д.), деятельность которых направлена на удовлетворение личных потребностей, обеспечение жизнедеятельности и интеллектуального развития населения, а также инфраструктуру рынка – которая состоит из элементов, необходимых для становления и жизнедеятельности рыночной экономики» [10, с. 27].

Следует подчеркнуть, что состояние сельской инфраструктуры является сущностным выражением общей системы услуг, ее практической реализацией, которая непосредственным образом влияет на состояние всей социальной работы в сельских поселениях. Хотя в повседневной жизни принято определять социальную инфраструктуру как совокупность учреждений и услуг, опосре-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

дованно связанных с процессом производства, в реальной жизни эффективность хозяйственной деятельности в определяющей степени зависит от исполнения индивидуальных интересов. Поэтому удовлетворение социальных потребностей сельского населения невозможно без оценки развития социальной инфраструктуры, «которая представляет собой устойчивую совокупность вещественных элементов, с которыми взаимодействует социальный субъект, и которые создают условия для рациональной организации всех основных видов деятельности (трудовой, общественно-политической, культурной и семейно-бытовой)» [63, с. 458].

Специфическими особенностями социальной инфраструктуры в сельских поселениях является меньшая развитость и оснащенность материально-техническими средствами по сравнению с аналогичной структурой города; небольшой объем оказываемых услуг; тесная зависимость от экономического состояния местных субъектов хозяйствования. Социальная инфраструктура в сельских поселениях есть особый институт, вмонтированный в единую цепь социальных отношений и развития человека. Как воплощение социальной справедливости населению, независимо от места проживания, должна быть гарантирована равнодоступность к социокультурным и бытовым услугам. Представляя собой совокупность учреждений и организаций, социальная инфраструктура обеспечивает выполнение производственного процесса индивидами посредством поддержания их здоровья, бытового комфорта, культурных запросов. Хотя эта структура опосредованно влияет на характер труда, ее состояние может ускорять или, наоборот, сдерживать трудовую активность работников.

Уровень развития социальной инфраструктуры определяет содержание образа жизни индивидов и социальных групп. Он представляет собой совокупность различных форм повседневного поведения как типичные направления жизнедеятельности, условия труда и быта людей, а также характер их взаимоотношений. Это система существенных черт бытия, которая состоит из следующих компонентов: а) трудовой деятельности; б) обеспечение благосостояния посредством быта и потребления; в) заботу о состоянии здоровья; г) удовлетворение образовательных и культурных потребностей;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

д) участие в местных общественно-политических мероприятиях. Однако использование этих сторон образа жизни не может быть одинаковым, так как способности, потребности и вкусы людей не всегда идентичны, хотя основные черты образа жизни живущих в схожих социально-бытовых условиях тождественны и характеризуют общие черты быта, культуры и поведенческих установок. Одинаковость образа жизни базируется на близких по значимости потребностях и интересах, которые являются движущими мотивами человеческих действий. Именно они во многом определяют образ жизни людей, а также многообразные направления их жизнедеятельности. Динамизм социально-экономического развития требует использования конкретного социологического анализа в целях изучения повседневной жизни в пределах определенного типа поселенческих образований. Особенно актуальным он представляется при изучении образа жизни сельского населения, поскольку ныне исчезают традиционные основы повседневного бытия в деревне и формируются новые урбанизированные образцы. Рассмотрим оценочную реакцию респондентов по поводу степени удовлетворенности состоянием функционирования социально-бытовых служб (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас работа следующих социально-бытовых служб в Вашей местности?», %

Наименование служб	Варианты ответов			
	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	совсем не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Медицинское обслуживание	20,4	47,8	25,8	6,0
Торговое обслуживание	20,2	55,2	21,3	3,3
Учреждения культуры	21,9	34,1	29,4	14,7
Учреждения бытового обслуживания	9,4	35,5	37,1	18,0
Учреждения образования	31,3	36,9	19,3	12,5
Работа милиции по обеспечению общественного порядка	28,0	41,5	14,7	15,8
Коммунальные службы	18,3	47,1	25,8	8,9
Работа общественного транспорта	26,4	37,4	26,6	9,6

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Социально-бытовые службы представляют собой основу инфраструктуры села, выступают как комплекс предприятий и организаций, деятельность которых должна быть направлена на удовлетворение насущных потребностей людей, а не на получение прибыли. Из приведенных результатов социологического опроса видно, что степень приемлемости работы этих служб имеет существенные различия, но в целом присутствует позитивная оценка, если суммировать полностью и частично удовлетворенных респондентов.

Жизнедеятельность сельчанина реализуется в сравнительно небольшом круге повседневности и основными является семья, работа, здоровье, личная безопасность. Если ранжировать оценочные суждения респондентов по уровню неудовлетворенности, то наибольшей критичности подвергается сфера бытового обслуживания, медицинские учреждения, работа коммунальных служб, общественный транспорт. На критичность сельчан влияет стремление этих служб к повышению прибыльности, а, следовательно, к росту цен на услуги. Социальная сфера села не должна подвергаться так называемой оптимизации ради получения дополнительных доходов. Ее уникальность как раз состоит в том, что она «запрограммирована» на убыточность, и связано это в современных условиях с рядом обстоятельств. Во-первых, увеличивается численность сельчан, нуждающихся в гарантированном предоставлении социальных услуг, в частности пенсионеров и инвалидов. Во-вторых, знакомство с уровнем социальных услуг, предоставляемых горожанам, повышает требования к их качеству. В-третьих, тяжесть аграрного труда и состояние экологии сокращает продолжительность жизни, отрицательно влияет на здоровье. К тому же сельские медицинские учреждения из-за недостаточного финансирования не в состоянии оказывать высококвалифицированную помощь. Приходится констатировать – социальная политика органов республиканской и местной власти в отношении социальных услуг для села недостаточно эффективна, что порождает своеобразную реакцию отторжения у части сельских жителей.

В качестве социальной поддержки сельского населения государственные структуры и местные органы власти должны макси-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

мально содействовать решению проблем социальной защищенности сельских жителей. Как справедливо подчеркивает Е. И. Холостова: «В целом надо так формировать социальную политику села, чтобы в каждом сельском поселении создавать благоприятные условия для социального прогресса. Государство должно стремиться к выравниваю различий в доходах городских и сельских жителей, уровню занятости, социальной инфраструктуре, обеспечении минимальных социальных гарантий, дифференцированных с учетом объективных особенностей села, адаптации социальных реформ к местным условиям» [72, с. 75].

Является очевидным, что уровень социального самочувствия сельчан напрямую связан с качеством предоставляемых услуг, которые, в свою очередь, определяют отношение к труду, семье, властным структурам. В этой связи исследование отношения к конкретным видам социального обслуживания позволяет понять психологические особенности и мотивацию поведения различных групп сельского населения. Проблематику качества предоставляемых социальных услуг целесообразно анализировать в контексте возрастных отличий респондентов (таблица 3.2).

Таблица 3.2

Распределение ответов на вопрос: «С получением каких услуг у Вас чаще возникают сложности?», %

Наименование услуг	Общее распределение	20-29 лет	30-44 лет	45-59 лет	60 лет и старше
Медицинские	42,9	36,0	41,8	39,7	54,2
Помощь в обработке приусадебного участка	12,4	4,0	10,0	17,4	13,6
Бытовое обслуживание	11,2	6,0	15,5	12,4	6,8
Услуги сферы культуры	8,6	18,0	6,4	5,8	6,8
Доступ в Интернет	8,1	6,0	10,0	9,1	8,5
Торговые	6,9	12,0	9,1	4,1	5,1
Банковские	6,9	4,5	4,5	9,9	1,7
По уходу за больным, пожилым человеком	2,9	6,0	2,7	1,7	3,4

Из приведенных распределений видно, что с большим отрывом от остальных проблем обозначены медицинские услуги – сельские жители всех возрастов их отмечают в первую очередь. Тен-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

денция обеспокоенности качеством медицинского обслуживания приобретает существенное значение в когортах сельчан по мере увеличения возраста. Это объясняется как естественными биологическими изменениями в организме по мере старения, так и проблемами безопасности в ходе трудового процесса, качественными характеристиками образа жизни индивида, собственного отношения к сохранению здоровья. Если исходить из объективных показателей состояния оказания медицинских услуг, то их можно свести к следующим критериям: а) уровень расходов, связанных с медицинским обслуживанием; б) обеспеченность населения учреждениями здравоохранения и лекарственными средствами; в) качество работы медицинских учреждений и квалификация медицинского персонала. В ходе исследования также выяснилось, что почти треть респондентов (29,6%) сетуют по поводу высокой стоимости лекарств, а среди женской части респондентов таковых оказалось 36,9%. Состояние здоровья и высокая стоимость лекарств – две тесно взаимосвязанные проблемы, вышедшие на первое место, особенно для пожилого возраста. За ними стоит все та же востребованность качественных медицинских услуг, а также необходимость роста материальной обеспеченности сельского населения.

Как показал социологический опрос, наиболее сложной является проблема медицинского обслуживания в сельских поселениях. Полностью удовлетворены его состоянием 19,8%; частично удовлетворены 46,6%; полностью не удовлетворены 25,1%; затруднились ответить 5,8%. Таким образом четверть респондентов негативно оценили состояние сельского здравоохранения. Каковы основные причины недовольства?

– не хватает профильных специалистов 58,8%;
– большие очереди на прием к врачу 28,1%;
– медработники мало внимания уделяют пациентам 25%.

Несомненно, в медицине села имеется немало трудностей, но, учитывая прогрессирующее старение населения, медицинские услуги будут все более востребованы, и кадровая проблема обеспечения медработниками требует срочных управленческих решений.

Важнейшим фактором жизнедеятельности сельчан является непосредственная среда обитания, представленная жилищем и

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

приусадебным участком. Ведение хозяйственной деятельности на своем подворье является специфическим образом деятельности и вековыми традициями сельского населения. Главная цель агропроизводства на приусадебном участке, создание благоприятных условий жизни как для себя, так и членов семьи. По сути дела в данном случае создается основа для продовольственной безопасности семьи и обеспечивается страховка, позволяющая компенсировать невысокий уровень доходов от общественной трудозанятости и пенсионного содержания. Как отмечают российские социологи-аграрники: «Семьи преодолевают постоянное безденежье за счет семейного хозяйства, которое ныне совершенно некорректно в официальных документах и общественной риторике по-прежнему называется «личным подсобным». Крестьянское семейное хозяйство ныне стало основной формой самозанятости и выживания, в тоже время это пространство для освоения рыночного хозяйствования» [12, с. 59]. Данную характеристику, хотя и не в полном объеме, можно применить и к белорусским сельским домохозяйствам.

Помощь в обработке приусадебного участка, как показывает социологический опрос, нужна всем возрастным группам сельчан, хотя современная сельская молодежь меньше проявляет интереса к этой форме агропроизводства. Но по мере взросления эта потребность становится все более значимой, особенно для сельчан среднего возраста, когда актуализируется необходимость содержать семью, а также для старшего поколения. Как показывают полевые наблюдения, в белорусских деревнях увеличивается численность одиноких пожилых людей, в основном женщин, т. к. продолжительность жизни сельских мужчин гораздо ниже. Оказание такой помощи значимо еще и потому, что некоторые пожилые сельчане имеют мало родственников, либо дети живут отдельно и заняты личными житейскими проблемами. Поэтому оказание помощи в обработке приусадебного участка – это своеобразная социальная поддержка, которая позволяет пожилым сельчанам уменьшить чувства одиночества и изолированности, а также обеспечить наполнение семейной продовольственной корзины. В экономической науке сельское приусадебное хозяйство определяется как «неформальная аграрная экономика». Белорусские сельчане вынуждены

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

заниматься этим видом агродеятельности по следующим причинам. Первое, в связи с необходимостью получения натуральных продуктов питания. Второе, в целях пополнения семейного бюджета в связи с невысоким уровнем заработной платы и пенсий. Третье, это своеобразный способ выживания, сориентированный на компенсацию финансовых издержек по оплате медицинских и коммунальных услуг. Основу приусадебного хозяйства составляют семейно-родственные связи, соседская взаимопомощь и самоорганизация агропроизводства. Сельские приусадебные хозяйства включены в общую систему приумножения национального богатства, социализации и воспитания молодых поколений сельчан, развития культуры и сохранения природной среды. В настоящее время никто не обязывает руководителей коллективных хозяйств (СПК) организовывать обработку индивидуальных участков. Более того, в ряде агропредприятий разработаны тарифы и принято положение об оплате за оказанные услуги. В этой связи является целесообразным органам местного самоуправления, скажем, на уровне сельисполкомов, практиковать самоорганизацию сельского населения посредством формирования местных кооперативов для совместной деятельности по обработке участков, сбора урожая и его реализации.

Сельское приусадебное домохозяйство как социально-экономический феномен следует представить в следующем обозначении: «Сельское домохозяйство есть форма ведения аграрного производства с использованием добровольного индивидуального и семейно-родственного труда на арендуемой или предоставленной в пользование земле, в целях получения продуктов питания и дополнительного источника доходов. Оно представляет собой прежде всего трудовое хозяйство, которое по направленности экономических интересов можно подразделить на два типа: производственно-потребительское и мелкотоварное» [36, с. 165]. Значимость сельского приусадебного хозяйства для укрепления продовольственной безопасности страны определена в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, в которой подчеркивается, что «Настоящая программа направлена на создание условий для развития и поддержки

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, к которым относятся личные подсобные хозяйства граждан, подсобные хозяйства граждан, занимающихся производством продукции сельского хозяйства с использованием земельных участков, предоставленных в соответствии с законодательством об охране и использовании земель» [18].

Наряду с проблематикой медицинских услуг и помощи в обработке приусадебных участков, некоторое число респондентов (каждый десятый) демонстрируют недовольство организацией бытового обслуживания. Этот вид услуг сравнительно неплохо обеспечивается в агрогородках, а в средних и малых деревнях такое обслуживание затруднено. Такие виды работ как стирка белья, ремонт обуви, химчистка, техническое обслуживание бытовой техники организованы в районных центрах или в крупных поселениях. Известно, что бытовая отрасль нашла большое распространение в предпринимательской среде, но в сельскую местность частники не торопятся в виду невысокой доходности и труднодоступности. Большинство сельских поселений расположены достаточно обособлено в территориальном отношении, поэтому на себестоимость услуги накладываются транспортные расходы.

Одной из задач строительства агрогородков было налаживание социальной инфраструктуры, приближенной по форме к городской, сочетающей в себе наличие обязательного перечня бытовых служб, их удобное местоположение и график работы. Необходимость пользования бытовым обслуживанием стимулирует переселенческие настроения, а именно, обустраиваться в агрогородках. На вопрос социологической анкеты: «Где бы Вы предпочли жить в сельской местности?» большинство респондентов (61,4%) ответило – в агрогородке, согласны жить в средненаселенном селе – 15,2%, в малой деревне – 6,9%. Это подтверждает тезис о том, что определяющим условием жизнедеятельности сельчан является состояние инфраструктуры, обеспечивающей удовлетворение бытовых потребностей. Однако приходится констатировать, что в сферу социального обслуживания в сельской местности включаются факторы, оказывающие негативное воздействие на жизненные условия сельчан, проживающих вне агрогородков. Сюда следует отнести

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ликвидацию ФАПов (фельдшерско-акушерских пунктов) в малых и средних поселениях, магазинов, почты, клубов, а также территориальное укрупнение сельисполкомов и сосредоточение их деятельности в агрогородках. В связи с этим увеличилось расстояние к службам быта и медицинского обслуживания, а, следовательно, возросла необходимость денежных расходов и личного времени.

Как видно из итогов социологического исследования, другие виды социальных услуг не вызывают значимых критических нареканий за исключением работы общественного транспорта. Регулярностью движения пригородных автобусов не удовлетворены 44,5% респондентов. Для большинства сельских поселений этот вид услуги очень важен в связи с увеличением числа сельчан, осуществляющих маятниковую миграцию в города на работу. При ответах на поставленный вопрос в социологической анкете больших отличий у респондентов разных возрастов не выявилось, но женская часть отреагировала более критично (47,8%). Для многих сельчан поездка в другой населенный пункт – это визит к врачу, в том числе с ребенком, решение житейских вопросов в райцентре, значимые покупки и т. д. Поэтому многие комментировали свои ответы тем, что рейсов недостаточно или они обеспечиваются в неудобное время.

Социологический анализ состояния сельской инфраструктуры будет недостаточным без освещения проблемы аграрного туризма. Следует отметить, что состояние и перспективы развития туристической отрасли через призму обустройства агропоселений не получило должного освещения в отечественной социологии. Традиционно в науке и управленческих структурах туризм рассматривается как составная часть культурной и и физкультурно-оздоровительной деятельности. Но если объективно оценивать уровень его развития, то следует констатировать, что сельский туризм – это, прежде всего, предоставление услуг по обеспечению активного отдыха, наслаждению природными ландшафтами, знакомства с местными историческими достопримечательностями и другими достижениями региона. Однако привлекательность агротуризма зависит непосредственно от состояния инфраструктуры сельских поселений и агроусадеб, а также уровня культуры обслуживания. Для более

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

обстоятельного социологического анализа состояния сельского агроэкотуризма было изучено мнение 19 владельцев и руководителей агроусадеб, которые выступили в роли экспертов, а также мнение 700 жителей области.

Следует отметить, что для населения Беларуси агроэкотуризм является привлекательным способом проведения активного отдыха. Так, на вопрос: «Знаете ли Вы об агроэкотуризме в Могилевской области?» жители отреагировали следующим образом: ничего не знают – 34,6%; кое-что слышали – 54,9%; отдыхали в агроусадьбе – 10,6%. Можно констатировать, что популярным этот вид туризма у населения еще не стал. Если попытаться сформулировать основные причины незаинтересованности, то их можно обозначить в виде следующих обстоятельств. Первое, население белорусских сел и городов еще тесно связано с сельской средой, имея в наличии родительские постройки, либо садово-огородные участки – дачи. Второе, сравнительно невысокий уровень материальных доходов населения не позволяет осуществлять расходы на такой вид отдыха. Третье, численность агроусадеб невелика, и культура обеспечения в них полноценным отдыхом еще не достигла высокого уровня. Тем не менее, 62,1% жителей Могилевщины указали на необходимость расширения сети агроусадеб.

В каком направлении должен развиваться агроэкотуризм? Опрос руководителей агроусадеб показал, что этот вид оказания услуг имеет хорошие перспективы и может приносить доход.

Эксперты в качестве привлекательных сторон выделяют состояние туристической инфраструктуры, организацию сервиса и уважительное отношение местных жителей к гостям нашей области. В ходе социологического исследования была сделана попытка выяснить у владельцев агроэкоусадеб причины, которые препятствуют развитию туризма в нашей области. На соответствующий вопрос эксперты отразили свое мнение в следующем соотношении:

– недостаточно развитая инфраструктура 47,6%;
– низкое качество предоставляемых туристических услуг 42,1%;
– отсутствие/слабая поддержка руководства 26,3%;
– недостаток/отсутствие информации о туробъектах области 21,1%;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– низкий спрос у населения на туристические услуги 15,8%;
– недостаточное финансирование отрасли со стороны государства 5,5%;
– недостаточное продвижение национального туристического продукта 5,3%;
– дефицит квалифицированных кадров 5,3%.

Приведенные ответы экспертов достаточно явственно отразили основную проблематику туристической отрасли и являются, по сути дела, подсказкой руководящим структурам в каком направлении следует действовать в плане повышения качества туристического обслуживания.

Каждый владелец агроэкоусадьбы испытывает немало проблем в организации своего бизнеса. На вопрос: «Каковы основные препятствия для развития туристической деятельности Вашей организации?» эксперты ответили следующим образом:

– невысокие доходы населения 84,2%;
– низкий спрос на туристические услуги 15,8%;
– высокая конкуренция между туристическими организациями 10,5%;
– неразвитая инфраструктура туризма 7,3%.

Приведенные ответы вряд ли нуждаются в дополнительных комментариях, ибо достаточно четко определяют основные трудности этих усадеб.

Среди каких социальных слоев населения отдых в агроусадьбах наиболее популярен? Сами владельцы ответили на этот вопрос таким образом:

– местные жители Могилевской области 21,1%;
– жители Российской Федерации (в основном отдыхающие среднего возраста) 15,8%;
– туристы из Германии, Польши, стран Балтии (в основном семейный отдых) 10,1%;
– молодежь Минска, Могилева и других городов (корпоративы) 10,5%;
– торжества, ведомственные корпоративы 10,5%.

Судя по приведенным данным, местное население большого интереса к агроэкотуризму не проявляет, и поэтому его надо как

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

можно больше инициировать для зарубежной аудитории. Чтобы сделать его привлекательным, как для местного населения, так и иностранных гостей, необходимо существенно улучшить туристический сервис и обустройство агроусадеб. В частности владельцы этих усадеб предлагают следующие меры:

– облегчить правила регистрации строений в прибрежной зоне 21,1%;
– усилить информационную поддержку и рекламную деятельность 20,5%;
– совершенствовать координацию взаимодействий между агроусадьбами и другими туристическими организациями 15,5%;
– оказать помощь в обустройстве подъездных путей к усадьбам 15,5%;
– ускорить газификацию 15,3%;
– оказать поддержку владельцам агроусадеб со стороны местной власти 10,5%.

Несомненно, эти пожелания заслуживают внимания и реализации местными управленческими структурами, что дает возможность привлечь отдыхающих и туристов и увеличить тем самым поступления средств в бюджет области. Сами владельцы усадеб указывают на те преимущества, которые получит наша область в случае более широкого развития агроэкотуризма:

– совершенствуется инфраструктура, которая может быть использована местным населением 63,2%;
– создаются новые рабочие места 47,4%;
– увеличивается денежный поток в регион 26,3%.

Функционирование агроусадеб дает значимые преимущества, прежде всего, местной власти, и поэтому райисполкомы и сельисполкомы должны всячески поддерживать их обустройство и активную деятельность.

Подводя итог аналитическому обзору общественного мнения по поводу удовлетворенности состоянием туристической отрасли, еще раз отметим необходимость усиления информационно-пропагандистской и рекламной деятельности как на местном уровне, так и в международных СМИ, Интернете, различного рода электрон-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ных средствах информации. Нуждаются в координации и взаимодействии отдельные туристические организации нашего региона. Для этого рекомендуем создать Могилевский областной координационный совет по туризму, который бы на общественных началах координировал, пропагандировал эту сферу и выступал посредником между субъектами туристического бизнеса и властями. С аналогичной целью было бы целесообразно создать областную ассоциацию агроусадеб (на правах общественного формирования) через которую их владельцы могли бы отстаивать свои интересы.

Завершая анализ оценочных суждений сельских жителей о развитии социальной инфраструктуры, еще раз подчеркнем, что состояние экономики зависит не только от уровня производительных сил, а и от социального обслуживания, а также государственной политики по созданию благоприятных условий для жизни сельчан. Развитие социальной сферы основано на состоянии инфраструктуры, финансирование которой обеспечивается государством. В ближайшие десятилетия роль государства в вопросах социальной защиты сельского населения должна не уменьшаться, а, наоборот, возрастать, ибо возможности местных органов управления весьма ограничены. В современных условиях социальное развитие сельских поселений не приемлет остаточного принципа финансирования и курса на извлечение прибыли. Успешное развитие аграрной сферы в современных условиях возможно на основе существенного повышения доходов работников сельхозпроизводства и создания благоприятных условий жизнедеятельности посредством использования развитой социальной инфраструктуры села.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 4

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ

Трансформация общественно-политических отношений и переход к многоукладной экономике изменили и во многом усложнили потребительское поведение сельчан. Современное потребление выступает не только как процесс использования социально-экономических и природных благ с целью удовлетворения жизненных потребностей, но и является показателем социального положения индивида, а также характером ценностей, которыми он руководствуется. Потребности проявляют себя как нужда в чем-либо необходимом для поддержания функционирования человека и являются основой для проявления активности. Видов потребностей много, но в социальных науках принято выделять, прежде всего, биологические и социальные, материальные и духовные, которые являются своеобразной основой формирования потребительского поведения людей. Но применительно к предмету исследования нас интересует отношение сельских жителей к уровню предоставления социальных услуг, которые являются важной составляющей для обеспечения повседневного бытия человека.

Специфической особенностью современного состояния социальной сферы в сельском территориальном пространстве является передача ее реализации в ведение местных органов власти. В настоящее время обеспечение социальных потребностей населения для местного уровня власти является ее главной обязанностью и основной сферой деятельности. Перемещение центра социальной защиты на местный уровень, с одной стороны, сказывается благотворно для сельчан в связи с приближением к месту жительства, а, с другой, негативно, в силу незначительного объема финансовых средств у местных муниципалитетов для полноценной организации социального обслуживания. Тем не менее, в Республике Беларусь государство является главным субъектом обеспечения социальной защиты населения.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Социальное обслуживание в Беларуси основывается на следующих принципах:

• адресного подхода к гражданам, получающим социальные услуги с учетом их индивидуальных потребностей в конкретной ситуации;

• гуманности и уважительного отношения к гражданам, получающим социальные услуги;

• доступности социального обслуживания для граждан независимо от места их проживания;

• добровольности получения социальных услуг или отказа от них;

• конфиденциальности информации о гражданах, получающих социальные услуги;

• общей профилактической направленности проводимых мероприятий в области социального обслуживания;

• социального равенства и социальной справедливости при реализации прав граждан в области социального обслуживания [47].

Система социальной защиты, социальной помощи является обязательным сопутствующим элементом социальной рыночной экономики и представляет собой совокупность мер, призванных обеспечить экономическое и социальное существование определенных групп населения перед такими общими опасностями для жизни, как несчастный случай, болезнь, инвалидность, старость, безработица и смерть кормильца [57, с. 116]. По информации Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь социальные услуги гражданам и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, предоставляют 146 территориальных центров социального обслуживания населения. По состоянию на 1 января 2019 г. без взимания платы на дому обслуживалось 2 процента граждан, на условиях частичной оплаты – 14,8 процентов, на условиях полной оплаты – 83,2 процента. Численность нетрудоспособных граждан (пожилые граждане, инвалиды I и II групп), которым оказывались социальные услуги отделениями социальной помощи на дому центров, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась на 1 454 человека и составила 91,3 тыс. человек [19].

Система социальной помощи выступает как услуга потребителю, но они обладают разной степенью востребованности и со-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

циальной значимостью. Например, бытовые услуги и деятельность жилищно-коммунальных служб занимают самый значительный сегмент в повседневных интересах. В данных ситуациях результатом труда является конкретная услуга, которая не принимает предметную форму, а выступает в виде полезного эффекта, неотделимого от самой деятельности. Для сельских жителей самым весомым фактором значимости услуги является ее доступность для потребителя. Обратимся в этой связи к субъективному мнению респондентов. На вопрос: «Считаете ли Вы доступными условия оказания разнообразных социально-бытовых услуг по месту проживания?», ответы распределились в следующем порядке:

– определенно да 14,3%;
– скорее да, чем нет 48,6%;
– скорее нет, чем да 22,9%;
– определенно нет 11,4%;
– затруднились ответить 2,9%.

Условия доступности к обозначенным услугам устраивают большинство участников социсследования (62,9%), а более трети (34,3%) высказались критично по этому поводу. Разумеется, те сельчане, которые проживают в агрогородках и крупных деревнях услугами обеспечиваются в полном объеме, а жителям малых деревень и хуторов проблему услуг решать затруднительно.

Для сельского населения существенно важным является доступность и четкость работы предприятий бытового обслуживания. Работа парикмахерских, прачечных, ремонтных мастерских и др. позволяет оперативно решать бытовые и производственные проблемы. На вопрос: «Что из перечисленного более всего не устраивает Вас в работе предприятий службы быта?» сельские жители представили ответы в следующей последовательности:

– работа предприятий служб быта устраивает 25,7%;
– не всегда можно заказать то, что хочешь 25,7%;
– высокая стоимость выполняемых услуг 14,3%;
– не выдерживается заявленный ассортимент услуг 14,3%;
– работы, услуги часто выполняются небрежно, неаккуратно 11,4%;
– исполнители не всегда учитывают тенденции моды 11,4%.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Перечень критических замечаний к бытовому обслуживанию достаточно велик, но преобладает недовольство величиной оплаты и состоянием ассортимента. Стоимость услуг быта и их ассортимент связаны с отдаленностью мест обслуживания и отсутствием конкуренции. Индивидуальные предприниматели бытовой сферы неохотно обосновываются в сельской местности в связи с ростом транспортных расходов и малочисленностью клиентуры.

Анализируя претензии сельчан к уровню социального обслуживания, нельзя обойти вниманием и их реакцию на качество услуг предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Эти службы призваны выполнять большой перечень работ, обеспечивающих благоприятные условия для жизнедеятельности сельского населения. На вопрос: «Что Вас не устраивает в работе жилищно-коммунального хозяйства по месту жительства?» реакция респондентов оказалась следующей:

– существенных проблем нет 31,4%;
– плохое покрытие дорог 51,4%;
– плохое освещение улиц 34,3%;
– высокая оплата жилья 25,7%;
– отсутствие или необорудованность детских площадок 17,1%;
– отсутствие природного газа 14,3%;
– низкое качество выполнения работ и услуг 14,3%;
– слабое отопление жилых помещений 8,6%;
– ограниченный перечень предоставляемых услуг 5,7%.

Половина опрошенных сельчан недовольны состоянием дорог в местах проживания и между поселениями. Если раньше руководители хозяйств стремились содержать в относительном порядке дороги для обеспечения доставки кормов к животноводческим фермам, то ныне произошла концентрация животных на комплексах возле агрогородков, что существенно снизило их интерес поддерживать состояние дорог к отдаленным деревням. Вторую критическую позицию заняло недостаточное уличное освещение. Местные хозяйствующие субъекты в настоящее время освобождены от исполнения таких услуг, а у сельисполкомов на эти цели

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

финансовых средств чаще всего не хватает. Более четверти респондентов сетуют на высокую стоимость жилплощади, но как показывают включенные наблюдения, это недовольство можно объяснить скорее низкой оплатой труда работников агросферы, а не ценой квадратных метров.

В Постановлении Совета Министров Республики Беларусь №1218 от 27.12.2012 г. указан перечень бесплатных и общедоступных социальных услуг, предоставляемых государственными учреждениями социального обслуживания, с нормативами обеспеченности граждан этими услугами. С учетом обозначенных подходов перейдем к анализу итогов социологического исследования и начнем с выяснения уровня информированности сельчан о местах, оказывающих социальные услуги (таблица 4.1).

Таблица 4.1

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, куда можно обратиться за оказанием социальной помощи?», %

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Да, знаю	74,6	66,4	80,3
Нет, не знаю	25,4	33,6	19,7

Приведенные данные социологического опроса показывают, что ¾ сельских жителей знают, куда следует обратиться в трудной жизненной ситуации. Женщины, на которых ложится большая часть обязанностей по домашнему хозяйству и уходу за детьми и родственниками, демонстрируют большую информированность, нежели мужчины. Социальное обслуживание в сельской местности охватывает самые разные подгруппы и социальные слои, но наибольшее внимание приходится уделять инвалидам, сиротам и многодетным семьям. Наличие большого числа пенсионеров создает обстановку, когда в качестве клиентов социальных служб выступают одинокие престарелые сельчане, зачастую утратившие реальную способность к самообслуживанию. В ходе исследования была предпринята попытка выяснить, какая форма социального обслуживания наиболее приемлема для одиноких пожилых людей. Аналогичная проблема исследовалась и в 2013 году, что позволяет сделать сравнительный анализ (таблица 4.2).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 4.2

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы в пожилом возрасте и проживаете один (одна), то какой вариант обслуживания Вам более предпочтителен?», %

Варианты ответов	2013 г.	2018 г.
Помощь социального работника по месту жительства	42,4	31,1
Проживание дома и самостоятельное обслуживание без посторонней помощи	37,5	19,1
Адресная материальная помощь государства	10,1	8,8
Совместное проживание с другими пожилыми людьми в зимний период	9,4	8,0
Проживание в доме-интернате для пожилых и инвалидов	0	4,0
Нахождение в больнице сестринского ухода	0	1,2
Затруднились ответить	10,3	28,6

Из представленных ответов участников исследования видно, что одинокие пожилые жители сельских поселений не проявляют готовности покидать родной дом и переселяться в интернатские заведения. Но такая сравнительно недавно внедряемая форма услуг как помощь социального работника позитивно воспринимается пожилыми сельчанами.

Существенной проблемой современной белорусской деревни становится старение населения и увеличение доли пенсионеров. Как свидетельствует статистика, в 2018 году в сельской местности страны проживало 2079705 человек, из них старше трудоспособного возраста – 666095 человек, моложе трудоспособного – 361427, в трудоспособном – 1052183 [64, с. 59]. Таким образом, более 32% жителей села по состоянию здоровья и возрасту уже не могут участвовать в общественном производстве. В возрастной группе старше 60 лет отмечается наличие большого числа одиноких пенсионеров, проживающих самостоятельно, либо с родственниками. В перечне житейских проблем, как показал соцопрос, почти каждый десятый пожилой житель (9,2%) указал на одиночество как на актуальное и беспокоящее положение. Причины и основания одиночества носят, как правило, индивидуальный характер, но как социальная проблема оно представляет «некое болезненное переживание, связанное с потерей или дефицитом социальных и эмоциональных связей» [51, с. 133].

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Будучи социальным существом, человек является структурным элементом какой-либо группы – семьи, коллектива, территориальной общности. Его жизнедеятельность протекает в определенном социальном пространстве и сокращение числа контактов с коллегами или родственниками негативно отражается на психическом состоянии и здоровье индивида. Можно сказать, что разрыв привычных связей ведет к потере человеком идентичности и значимых ценностей.

Когорта респондентов пожилого возраста по состоянию проживания распределилась следующим образом:

– живу один (одна)	37,1%;
– с мужем (женой)	53,2%;
– с детьми (внуками)	11,8%;
– с другими родственниками	0,5%.

Одинокие пожилые люди, а также пожилые супруги могут быть достаточно уязвимы, если рядом нет людей, готовых оказать помощь. Слабое здоровье, сложности исполнения хозяйственно-бытовых дел, отдаленность проживания от магазинов, медицинских учреждений может обернуться существенным препятствием для пожилого человека. Однако они рассматривают проживание в доме-интернате как крайнюю меру и не стремятся переселяться к детям в города, чтобы не быть помехой в семейных делах молодых. Еще одной значимой причиной нежелания менять место жительства пожилыми сельчанами является близость мест упокоения родителей и родственников и привычка к сложившимся домашним условиям, приусадебному участку, к соседям и местности, где все знакомо. Пожилым людям, естественно, в силу обозначенных причин трудно менять сложившийся порядок, а переселение может привести к стрессовой ситуации и ухудшению состояния здоровья, какими бы благими намерениями это ни обосновывалось. Отсюда и предпочтение отдается помощи социального работника, а по итогам соцопроса в рейтинге первостепенных услуг для пожилых сельчан выступают медицинские (42,9%), помощь в обработке приусадебного участка (12,4%), бытового обслуживания (11,2%).

Хотя для сельских пенсионеров присуща скромность в отношении потребительских услуг, и главные из них – медицинские,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

жилищно-бытовые и обеспечение продуктами питания следует принимать во внимание, что их нельзя относить к однородному социально-демографическому слою. Они имеют разные возрастные характеристики, источники доходов, могут существенно отличаться социальные ориентации. Сроки выхода на пенсию некоторых категорий сельчан связаны не только с возрастом, а и по другим основаниям. Так Закон Республики Беларусь о пенсионном обеспечении предоставляет право на льготную пенсию трактористам-машинистам, дояркам и телятницам со снижением пенсионного возраста на пять лет, при условии наличия трудового стажа 20 лет [44]. Следовательно, слой пенсионеров может пополняться за счет лиц, еще не достигших статуса пожилого человека.

Тем не менее сельчане пожилого возраста составляют значительное число нуждающихся в социальных услугах. Здесь следует иметь ввиду то обстоятельство, что численность пожилых будет увеличиваться и в дальнейшем. Это обусловлено причинами падения рождаемости в стране и сохранением относительно высокого уровня смертности. В настоящее время Беларусь относится к числу государств со старой возрастной структурой. Показатель относительной численности сельчан в пенсионном возрасте более чем в два раза превышает аналогичный показатель в городской местности. Представим динамику численности сельского населения старше трудоспособного возраста в масштабах страны. В 2000 году – 34,8%; 2005 – 31,9%; 2010 – 28,5%; 2016 – 25,8%; 2018 – 32,0% [58, с. 93].

Приведенные статистические данные подтверждают, что процесс старения сельского населения сохранит свою тенденцию на ускорение по отношению к общей численности проживающих в сельской местности. «В Беларуси особого внимания требует социальный статус пожилых женщин, проживающих в сельской местности, где их насчитывается около 70% от всего населения в пожилом возрасте» [58, 132].

Как уже отмечалось по итогам социологического исследования, значительное число пенсионеров и нетрудоспособных лиц предпочитают жить в своих домах с приусадебными участками, а не в домах-интернатах. Какой тип поселения они предпочитают?

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

На вопрос анкеты: «Где бы Вы предпочли жить в сельской местности?» когорта пожилых отреагировала следующим образом:

– в агрогородке 53,7%;
– в средненаселенном селе 8,4%;
– в малой деревне 10,4%;
– затруднились ответить 7,5%.

Для пожилых людей наиболее предпочтителен такой населенный пункт, где компактно размещены учреждения, обеспечивающие социальное обслуживание. Агрогородки представляют собой благоустроенные поселения, в которых созданы условия, как для общественного сельхозпроизводства, так и для социальной инфраструктуры. Они формируются, как правило, на основе административно-территориальных единиц базового уровня, территории которых являются устоявшимися хозяйственными и административными центрами. В соответствии с Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 гг. в Беларуси планировалось создать 1481 агрогородок. Их оформление на базе центральных усадеб сельхозпредприятий продолжается и в настоящее время. В таких поселениях более эффективно может работать служба социальной помощи для сельчан, которые испытывают затруднения в самообслуживании. Отделения социальной защиты для нуждающихся имеются и в сельской местности Беларуси, которые выявляют и учитывают таких людей, а также организовывают обслуживание пожилых непосредственно по месту жительства.

Социальная защита населения в самом общем значении представляет собой «комплексную систему социально-экономических отношений, предназначенных для оказания разносторонней помощи нетрудоспособным или ограниченно трудоспособным лицам, а также семьям, доходы трудоспособных членов которых не обеспечивают общественно необходимого уровня жизни семьи» [71, с. 358]. Приведенное определение «социальная защита» дает право утверждать, что она является основополагающим содержанием социальной политики государства. В отношении непосредственно пожилых индивидов она предполагает: 1) защиту прав пожилых; 2) признание ценности жизни в пожилом возрасте; 3) право на все формы активности в старших возрастах; 4) становление

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

личности в пожилом возрасте [58, с. 185]. В Республике Беларусь сложилась позитивная социально-экономическая ситуация по обеспечению социальной защиты пожилых людей, так как в основе социальной политики лежит развитие социальной сферы, которое считается приоритетным условием государственного управления. По данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, средний размер пенсии по возрасту в январе 2020 г. составил 445,9 руб. Соотношение средней пенсии по возрасту и средней заработной платы в январе составило 39,9 процента [46].

Однако следует отметить, что воздействие социальной защиты не создало благоприятных материально-бытовых условий для некоторых сельчан и, в первую очередь пожилым и инвалидам. В ходе социологического опроса почти третья часть пожилых (27,7%) отнесли себя к категории малообеспеченных людей; к хорошо обеспеченным – 1,5%; к среднеобеспеченным – 18,0%. Приходится констатировать, что для современной сельской поселенческой общности в отношении, как пожилых людей, так и других возрастных категорий приоритетным направлением в социальной политике должна стать минимизация бедности. Однако целесообразно учитывать то обстоятельство, что полностью устранить бедность с помощью государственной социальной политики вряд ли возможно. Обеспечение, удовлетворяющее всех нуждающихся, невозможно в силу изменчивости потребностей и появления все новых групп сельского населения, претендующих на социальное воспомоществование. Необходимость реализации социальной защиты является обязательным условием сохранения и развития сельской поселенческой общности, но обеспечить полное удовлетворение ею вряд ли возможно, как невозможно достичь социального равенства в повседневных обстоятельствах. «Если неравенство людей имеет социальную, а не биологическую природу, то оно может быть уменьшено (хотя никогда не преодолено до конца) в процессе развития и совершенствования общественных отношений» [31, с. 376].

Развитие системы социальной помощи, несомненно, имеет позитивную направленность для обслуживания сельского населения и устранения неравенства. В отличие от современных город-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ских условий в сельской местности нет слишком богатых и очень бедных домохозяйств. Однако следует обозначить и такое обстоятельство, что социальная помощь имеет и отрицательную сторону воздействия, а именно, содействует появлению групп социальных иждивенцев, не стремящихся быть занятыми в каком-либо трудовом процессе. Ныне в сельском сообществе среди части населения наличествует ожидание патерналистского воспомоществования, имеет место их определенная зависимость от государственных субсидий и сформировавшаяся установка на минимум инициативности к самообеспеченности. В этой связи можно привести следующий пример, ранее в Беларуси трудно было найти сельское домохозяйство без наличия коровы и определенного количества голов свиней. Эти животные давали возможность полноценно питаться семье натуральными продуктами. В настоящее время сельчане в массовом порядке отказываются от содержания этих животных, а вся нагрузка по обеспечению населения мясомолочными продуктами легла на общественный сектор. Приведем данные официальной статистики. В 1971 году в домашних хозяйствах сельчан на территории Беларуси содержалось 1140 тыс. коров и 1754 тыс. голов свиней, а в 2018 году коров только 70 тыс. и свиней 354 тыс. штук [64, с. 315]. Несомненно, первопричиной такого падения является общее сокращение численности сельского населения и его демографическое старение. Но полевые наблюдения социологов показывают, что в сельских поселениях имеются группы людей вполне здоровых физически, но не участвующих в производстве сельхозпродукции. Эта категория индивидов может вести аморальный образ жизни, увлекаться алкогольными возлияниями, а некоторые становятся на путь хищений общественной и личной собственности. Отсюда следует сделать вывод, что местным органам власти, наряду с адресной социальной помощью нуждающимся семьям и индивидам, необходимо обеспечивать условия самостоятельного выхода из сложного экономического положения посредством посильной самозанятости.

Подводя итоги аналитического обзора данных эмпирического исследования, отметим, что рост потребностей в отношении социальной защиты у сельского населения имеет устойчивую

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

тенденцию к увеличению в условиях становления рыночных отношений. Это обусловлено прогрессирующим старением жителей села, оттоком дееспособных членов сельского социума и имущественным неравенством. Становление рыночных основ экономики и административное реформирование не должны быть самоцелью, а демонстрировать себя как условия обеспечения благоприятной жизнедеятельности в сельских территориально-поселенческих общностях. Анализ состояния современной социальной сферы в агропоселениях Беларуси и качество предоставляемых услуг актуализирует не только сохранение социального обслуживания, а и его дальнейшее совершенствование под протекционистским покровительством государства.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 5

СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Современное состояние аграрной отрасли Республики Беларусь актуализирует исследование факторов, влияющих на повседневную жизнедеятельность сельчан, как основного условия существования и направленного на сохранение сельского социума. Сложившийся тип жизненного пространства в сельской местности основан на повседневной деятельности по удовлетворению материально-бытовых и духовных потребностей. В традиционном представлении повседневность выступает как непосредственная практическая жизнедеятельность, как обыденное бытие, воспринимаемое индивидами в виде повторяющихся общих условий, значений и смыслов, не подлежащих сомнению. Сфера социальных услуг – важнейший элемент социальной защиты населения, его повседневного бытия. В рыночной экономике обеспечение общественных благ и социальных услуг осуществляется под патронажем государства. Оно тем самым исполняет функцию перераспределения реальных доходов населения от высших слоев к низшим, регулируя тем самым противоречия экономики рыночной системы.

Являясь нерыночным сегментом, комплекс социальных услуг реализует важнейшую функцию – общественную справедливость, обеспечивая доступность потребления всем слоям населения к жизненно необходимым благам. Этот комплекс базируется на принципах нормативной экономики, что предполагает разработку системы социальных нормативов в вопросах обеспеченности и потребления социальных услуг. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О социальном обслуживании» социальное обслуживание – это деятельность по организации и оказанию социальных услуг, содействию активизации собственных усилий граждан по предупреждению, преодолению трудной жизненной ситуации и (или) адаптации к ней. Здесь же дается определение социальной услуги как действия по оказанию гражданину помощи в целях со-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

действия в предупреждении, преодолении трудной жизненной ситуации, как обстоятельства (совокупности обстоятельств), объективно нарушающего нормальную жизнедеятельность гражданина, последствия которого он не в состоянии преодолеть за счет собственных средств и имеющихся возможностей [47].

Социальное обслуживание охватывает достаточно широкие слои граждан: малообеспеченные, сироты, безработные, многодетные семьи, инвалиды и др. Но для сельской местности в качестве клиентов чаще выступают одинокие престарелые люди, утратившие способность к самообслуживанию. Сложность оказания таких услуг состоит в некомпактном проживании сельского населения, а также трудностей организации быта, медицинской помощи в деревнях по сравнению с горожанами. Другой особенностью социального обслуживания в сельских поселениях является то, что наряду с занятием в общественном секторе хозяйствования большая часть жителей трудится на своих приусадебных участках, поэтому трудовая нагрузка достаточно велика. Следовательно, потребность в услугах становится особенно актуальной, а качество их исполнения непосредственно влияет на социально-психологическое самочувствие и поведенческие установки сельчан.

В отличие от производственной сферы социальное обслуживание не может быть приостановлено, т. к. оно включено в мир непосредственной практической жизнедеятельности людей, в систему их обыденного повседневного бытия. «В контексте житейской установки повседневность – это привычные, повторяющиеся формы жизнедеятельности человека, при которых происходит реализация его насущных потребностей. С позиции наиболее распространенной научной интерпретации повседневность понимается как процесс жизнедеятельности индивидов, который развертывается в общеизвестных ситуациях на базе самоочевидных ожиданий» [16, с. 58].

Структура повседневности сложна и многообразна, но основывается она, прежде всего, на исполнении таких обязательных действий, которые позволяют индивиду удовлетворять свои потребности и интересы. Чтобы иметь средства к существованию, он должен трудиться, а также проявлять заботу о семье и близких лю-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

дях, исполнять повседневные роли в быту и на производстве. Через исполнение ролей и статусных обязанностей индивид общается с другими субъектами, получает от них определенные услуги, предоставляя взамен свою полезную целесообразную деятельность.

Сфера социальных услуг в самом общем виде представляет собой «совокупность отраслей народного хозяйства, продуктом которых является целесообразная деятельность (услуги). В отличие от сферы материального производства сфера услуг не создает потребительских стоимостей, процесс производства услуг почти всегда совпадает с процессом их потребления» [62, с. 352]. Услуги выступают чаще всего в форме непроизводительного труда и подразделяются на индивидуальные и общественные по характеру потребления. С общественных позиций сфера услуг включает торговлю, общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт и связь, учреждения образования, культуры, социального обеспечения и здравоохранения.

Рассмотрев теоретические основы исследуемой проблемы, перейдем к анализу эмпирических данных. Целесообразно выяснить, насколько информированы сельчане о том, куда следует обращаться за оказанием какой-либо социально-бытовой услуги. На соответствующий вопрос большинство респондентов (74,6%) ответили «да, знаю», соответственно 25,4% такой информацией не владеют, либо она для них не актуальна. Наиболее информированной группой оказались сельские жители пожилого возраста, среди которых 67,8% владеют необходимой информацией. Можно констатировать, что интерес к таким сведениям увеличивается с возрастом, когда индивид понимает необходимость в обстоятельном социальном обслуживании.

Разные услуги обладают разной степенью привлекательности и социальной значимости для сельских жителей. Например, замечено, что бытовые и медицинские услуги занимают лидирующие позиции по востребованности в организации повседневной жизни. Рассмотрим, с какими услугами, по мнению респондентов возникают затруднения. На вопрос: «С получением каких услуг у Вас чаще всего возникают сложности?» ответы участников исследования распределились в следующем порядке (таблица 5.1).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 5.1

Распределение ответов на вопрос: «С получением каких услуг у Вас чаще всего возникают сложности?»

Варианты ответов	%
Медицинских	42,9
Помощи в обработке приусадебного участка	12,4
Бытового обслуживания	11,2
Доступа в Интернет	8,6
Культурного обслуживания	8,1
Торговых услуг	6,9
Банковских услуг	6,9
Услуг по уходу за больным и пожилым человеком	2,9

С большим отрывом от других услуг выходят медицинские, а проблема здоровья для сельчан выступает как одна из важнейших сторон их повседневной жизни. Относительно хорошим считают свое здоровье менее четверти (23,3%) сельского населения, а среди старшего поколения с такой оценкой своего здоровья не согласился никто. Помощь по домашнему хозяйству и на приусадебном участке необходима, прежде всего, старшим возрастным группам сельчан, а молодым желательны современные блага цивилизации – услуги банков, расширение сети Интернет и ускорение компьютеризации. Все перечисленные услуги носят общий социальный характер, но если анализировать их в более узком содержании, то в первую очередь они предназначены для социально уязвимых слоев сельчан. Что же касается индивидов трудоспособного возраста, то проблемы получения социально-бытовых услуг они могут решать либо самостоятельно, либо с помощью руководства аграрных предприятий.

Услуги формируются в ответ на потребности, на волнующие вопросы человека в его повседневной жизни. Проблемных запросов у каждого жителя села более чем достаточно, но основные из них можно сгруппировать в статистические совокупности (таблица 5.2).

Таблица 5.2

Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы перед Вами встают лично в настоящее время?»

Варианты ответов	%
Нехватка денег на одежду	38,9
Состояние здоровья	34,5

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

Окончание таблицы 5.2

Варианты ответов	%
Нехватка денег на продукты питания	33,2
Высокая стоимость лекарств	26,6
Проблемы детей (внуков)	24,7
Плохие жилищные условия	12,5
Одиночество	8,2
Отсутствие необходимых лекарств	2,7

Состояние здоровья и высокая стоимость лекарств – две тесно взаимосвязанные проблемы, особенно для сельчан пожилого возраста. За ними стоит все та же востребованность медицинских услуг, а также проблема материальной обеспеченности сельского населения. Следует отметить, что несмотря на растущее техническое оснащение сельского здравоохранения и рост квалификации медработников, актуальность доступности медицинского обслуживания сохраняется. С одной стороны, предпринимаются меры по диспансеризации сельчан, обеспечивается льготное обслуживание лекарствами инвалидов, а, с другой – быстрое разрастание платных медицинских услуг и рост стоимости лекарств. В свою очередь, низкий уровень оплаты труда ставит их в затруднительное положение при необходимости приобретения медицинских услуг и лекарств, а также приходится ограничивать себя при приобретении продуктов питания и одежды.

Низкий уровень оплаты труда в сельскохозяйственной сфере не позволяет полноценно питаться и одеваться. В качестве волнующих респондентов трудностей, встающих перед ними лично в настоящее время, отмечается недостаток средств на одежду и продукты, особенно в молодежной и средневозрастной группах, почти 40% участников исследования отметили эту проблему. Вопросы обеспечения сельских жителей полноценными продуктами питания требуют специального исследования, здесь же мы только отметим, что некачественное питание некоторых категорий сельских жителей есть причина падения продолжительности жизни, роста заболеваемости и снижение числа родившихся. Необходимо подчеркнуть, что социальное самочувствие сельчан связано не только с величиной материального дохода, но и также с тем, насколько

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

он позволяет удовлетворить их потребности и представления о достойной повседневной жизни.

Косвенным, но весьма важным индикатором, характеризующим отношение сельского населения к качеству социального обслуживания и психологического самочувствия, является распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас работа следующих социально-бытовых служб в Вашей местности?» В целях конкретизации информации мы предоставляем ответы только по одному варианту ответа «полностью удовлетворяет». При этом мы опустили такие оценки, как «частично удовлетворяет», как менее информационные. Итоги опроса продемонстрировали следующие оценочные суждения респондентов по позиции «полностью удовлетворяет»:

– работа учреждений образования 31,3%;
– работа милиции по обеспечению общественного порядка 28,0%;
– работа общественного транспорта 26,4%;
– работа учреждений культуры 21,9%;
– медицинское обслуживание 20,4%;
– торговое обслуживание 20,2%;
– работа коммунальных служб 18,3%;
– работа учреждений бытового обслуживания 9,4%;

Судя по результатам опроса, сельские жители выражают значительное удовлетворение предоставление услуг системой образования, обеспечением безопасности проживания со стороны милиции, транспортным обслуживанием. В то же время индекс позитивности снижается в отношении медицинских, коммунальных и служб быта. Но именно эти учреждения призваны обеспечивать повседневную комфортность жизни, предоставляя качественные услуги и создавая тем самым атмосферу удовлетворенности у населения сельским бытием.

Социальные услуги востребованы всеми социально-демографическими слоями сельского населения, но наиболее актуальны они для тех категорий, которые по ряду обстоятельств оказались в группе нуждающихся и самостоятельно не могут обеспечить достойный уровень повседневной жизни. К этой группе относятся

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

инвалиды, престарелые и одинокие люди, для которых становятся проблематичными процессы самообеспечения. Эту совокупность сельчан можно обозначить как социальных иждивенцев, живущих на пенсионные выплаты и пособия, нуждающихся в социальной защите, которая предоставляет возможности физической и духовной выживаемости. Статья 47 Конституции Республики Беларусь гарантирует «право каждого гражданина на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом» [33, с. 28].

Предметное содержание социальной политики государства в обеспечении достойной выживаемости, включает в себя деятельность властных структур различного уровня по созданию безопасной среды выживания в сельской местности, удовлетворению материальных и духовных интересов сельчан и, прежде всего, тех индивидов, которые утратили возможность самообслуживания. «Как бы хорошо ни было организовано общество, как бы социально оно ни было обустроено, в нем всегда будут одинокие, несчастные, обиженные и оскорбленные. Отсюда вытекает один очень важный вывод: социальная защита (как институт) необходима при любом и всяком государственном строе и политическом режиме и любой форме власти» [73, с. 158].

Независимо от особенностей политико-экономического устройства общества в современных условиях имеется необходимость обеспечения тех членов социума, которые утратили возможность получать доход за счет своих индивидуальных способностей. Поэтому важнейшим видом социальной защиты пожилых сельчан является предоставление им специфических услуг по организации быта, психологического и медицинского обслуживания, а также по реабилитации то есть включение их в посильное участие в общественной практике. Связана такая необходимость с тем обстоятельством, что человек как биосоциальное существо испытывает потребность в общении, быть членом какой-либо социальной группы, скажем, семьи или коллектива. Эти общности являются условиями формирования социального пространства индивида, в котором имеется межличностное общение в микросоциальных

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

группах. Для пожилых людей одним из стрессообразующих факторов является отсутствие возможности коммуникации для общения с себе подобными. Одиночество играет крайне отрицательную роль в сохранении физического и социального здоровья пожилых людей.

Известно, что население Земли ускоренно стареет. По мировым критериям оно считается старым, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет 7% и более. В Республике Беларусь их численность превысила 14%, а к 2030 году пожилые люди составят 20% от всей численности населения страны. В Беларуси сейчас функционируют 146 территориальных центров социального обслуживания населения, а также 156 отделений дневного пребывания инвалидов и 153 отделения, обеспечивающих дневное пребывание для лиц пожилого возраста. Кроме того, более 95 тысяч пожилых людей и инвалидов получают социальную помощь на дому, независимо от места проживания [19].

Обратимся к итогам социологического исследования по поводу наиболее предпочтительного вида социального обслуживания одиноких сельчан. Вопрос в анкете был сформулирован следующим образом: «Если Вы в пожилом возрасте и проживаете один (одна), то какой вариант обслуживания Вам более предпочтителен?», получилось следующее распределение ответов:

– помощь социального работника по месту жительства 31,1%;
– проживание дома без посторонней помощи 19,1%;
– адресная материальная помощь государства 8,8%;
– совместное проживание с другими пожилыми людьми в зимний период 8,0%;
– проживание в доме-интернате для пожилых и инвалидов 4,0%;
– больница сестринского ухода 1,2%;
– затруднились ответить 38,6%.

Полученные результаты опроса показывают, что пожилых сельчан нельзя характеризовать как однородный социально-демографический слой, они имеют разный уровень материальной обеспеченности и разные склонности к той или иной модели поведения. В этом возрасте индивиды опираются на устоявшиеся и

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

привычные жизненные стереотипы, а также на те психологические особенности, которыми руководствовались в трудовой деятельности и семейных отношениях. Одинокие пожилые сельчане, несмотря на трудности повседневного бытия, не желают покидать родной дом и рассматривают возможность пребывания в казенных учреждениях как крайний вариант своей биографии. Многие пока справляются самостоятельно, в том числе и с помощью навещающих детей и внуков. Адресная материальная помощь также не самая востребованная для одиноких пожилых форма поддержки, хотя определенная часть рассчитывает и на нее. Оказалось, что предпочтительнее всего посещение социального работника по месту жительства – сравнительно новая, но получившая широкое распространение форма социального обслуживания. «Для обеспечения доступности социального обслуживания жителей села расширяется сеть социальных пунктов и филиалов территориальных центров, организуется деятельность хозяйственных бригад и бригад социального обслуживания на мобильной основе. На 1 апреля 2019 г. в республике работали 1 200 социальных пунктов и 23 филиала. Разовые социально-бытовые услуги нетрудоспособным гражданам оказывались 65 хозяйственными бригадами, комплексное социальное обслуживание предоставлялось 136 бригадой социального обслуживания на мобильной основе» [19].

Обратимся к общим оценочным характеристикам по поводу эффективности работы социальных служб. На вопрос: «Как, по Вашему мнению, работает служба социальной помощи пожилым, инвалидам, одиноким и другим нуждающимся в сельской местности?» респонденты отреагировали следующим образом:

– работает эффективно 7,2%;
– недостаточно эффективно 24,1%;
– совсем неэффективно 8,8%;
– у нас такой службы нет 6,4%;
– затруднились ответить 31,5%.

Треть респондентов позитивно оценила работу социальных служб. Вместе с тем наличие значительного числа сельчан, не сумевших дать оценку, свидетельствует об отсутствии достаточного количества информации о социальных услугах в сельских посе-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

лениях. На сегодняшний день сферу социального обслуживания можно определить как наиболее активно реформируемую, и население не успевает отследить все изменения. Поэтому информирование должно быть более массовым, что сделает социальные услуги более востребованными.

Подводя итоги анализа социологического исследования можно сделать следующий вывод общего характера. Социальное обслуживание в сельских поселениях представляет собой структуру, эффективность деятельности которой зависит от того, насколько она удовлетворяет потребности индивида в его повседневном бытии. Оказание социальных услуг представляется одним из перспективных направлений развития сельских поселений, посредством создания комфортных условий сельчанам, повышения качества их социально-бытовой жизни, а также предоставления новых рабочих мест.

Активные меры государственной поддержки аграрной отрасли экономики дают в последние годы определенные положительные результаты. Но следует отметить, что, несмотря на существенные положительные сдвиги в экономике сельхозпредприятий и повышение уровня жизни населения, сохраняется существенный разрыв между ожиданиями сельчан и реалиями жизни. С одной стороны, имеет место неразвитость системы социальных услуг в сельских поселениях, а, с другой – низкий уровень оплаты труда не позволяет сельчанам становиться их полноценными потребителями. Еще одной проблемой является невысокий уровень финансирования социальной сферы села, продолжает соблюдаться остаточный принцип выделения средств на эти цели и проводимый курс на расширение ассортимента платных услуг. Негативно отражается на социальной сфере проводимая административная реформа по объединению сельисполкомов, а также под предлогом «оптимизации» ликвидация фельдшерско-акушерских пунктов, малокомплектных школ, магазинов и предприятий бытового обслуживания. Потребности сельского населения не остаются неизменными, поэтому имеется насущная необходимость органам государственной власти регулярно проводить социальный мониторинг состояния имеющихся услуг и развития новых в соответствии с имеющимися запросами сельчан.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 6

СЕЛЬСКАЯ СФЕРА ТРУДА ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ

При характеристике социальной инфраструктуры в сельских поселениях подчеркивается такая ее особенность как опосредованность воздействия на процесс аграрного производства [38, с. 294]. Под этой дефиницией подразумевается относительная причастность инфраструктуры к производству материальных ценностей. Различие в содержательном отношении между сферой материального производства и социальной инфраструктурой, а также социальной сферой состоит в том, что основной итог труда предстает как материальные предметы и услуги, а социальной сферы – только как услуги, обеспечивающие жизнедеятельность индивидов. Исключать материальное производство из сферы социального обслуживания будет методологически неверным, поскольку социальная сфера со своей инфраструктурой есть подсистема структурированная особо, но вмонтированная в единую цепь социальных, а следовательно, и трудовых отношений. Опосредованность воздействия социального обслуживания на сферу материального производства состоит в том, что взаимовлияние реализуется не непосредственно, а через социально-психологическое самочувствие исполнителя трудового процесса. Если индивид уверен в нормальном бытии семьи, состоянии своего здоровья и хорошем материально-бытовом положении, то его трудовая активность возрастает. В свою очередь нерешенность социальных проблем порождает падение интереса к работе и усиливает трудовую апатию.

Трудовая деятельность человека как основной компонент производства есть совокупность множества составляющих и прежде всего таких, как затраты физической и умственной энергии, организационно-технологические возможности, предприимчивость. При этом отношение человека к труду формируется под воздействием следующих личностных факторов:

• наличие установки на занятие тем или иным видом трудовой деятельности;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

• насколько оплата за выполненную работу позволяет удовлетворить материальные и бытовые потребности индивида;

• престижность и привлекательность конкретного вида труда, его социальная значимость. Словом, важнейшими условиями побудительных мотивов, формирующих отношение к труду, являются такие субъективные установки, как потребности, интересы и ценностные ориентации [36, с. 136].

Специфика взаимодействия аграрного труда и социального обслуживания проявляется в их неотделимости от экономики, в низкой расчлененности повседневной жизни, быта, подсобного хозяйства и участия в общественном производстве. Непосредственно на состояние сельскохозяйственного труда существенное влияние оказывают погодно-климатические условия, пространственная рассредоточенность людей, цикличность трудового процесса, когда периоды больших физических напряжений сменяются относительной невостребованностью рабочей силы. Сельскохозяйственный труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы, где земля используется как непосредственный ресурс производства, в результате которого с помощью механизмов и ручного труда получают необходимую растительную и животноводческую продукцию для обеспечения своей жизнедеятельности. Природное окружение в свою очередь воздействует на субъектов аграрного труда, формирует у них уважительное отношение к биологическому разнообразию, стремление соблюдать основы экологической культуры. Известный социолог П. Штомпка подчеркивает, что «Поскольку люди живут в определенных пространстве и времени, используют естественные ресурсы, влияют на природные условия и т. д., постольку природа есть неизбежный «контейнер», в котором «помещается» социальная жизнь. Люди не могут существовать вне природы. Следовательно, природа является первым необходимым окружением социального мира» [76, с. 277].

Анализ современного состояния социальной сферы, ее роли и значения, а также регулирующего воздействия на состояние аграрного сектора, приводит к выводу о том, что социальное обслуживание должно присутствовать на сельхозпредприятиях для создания условий, обеспечивающих развитие личности в трудовой деятельности и

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

общении. «Осуществление именно этих задач предполагает создание целесообразной системы социальной защиты работающих на предприятии, поддержки каждой конкретной личности» [71, с. 420].

В перечне первоочередных потребностей человека присутствует потребность в труде, как основного фактора преобразования мира и тем самым в производстве материальных благ для человеческой жизни и для социального саморазвития. Трудовая деятельность есть, с одной стороны, целенаправленное вещественное производство с природными компонентами на основе орудий и механизмов, а, с другой, фактор становления социальности и творческой индивидуальности. Без рациональной производственной деятельности невозможно функционирование общества, а уклонение человека от трудовых усилий неизбежно приводит к деградации его личностных качеств.

Человек является главным фактором производства, в процессе которого он тратит свои умственные и физические способности для создания определенных благ. Сущность отношения к труду заключается в реализации трудового потенциала работника под влиянием осознанных потребностей и личностной заинтересованности. Уровень трудовой активности характеризуется наличием или отсутствием стремления человека к максимальному проявлению своих способностей и возможностей. Стимулом к их полному проявлению является социальная защищенность участников трудового процесса. Принято вычленять так называемую базовую защищенность, которая сводится к обеспечению основных социальных прав. Это – доступное медицинское обслуживание, социально-приемлемый денежный доход, обеспечение в старости и при заболевании. «Однако ключевая роль в формировании защищенности принадлежит сфере трудовой деятельности. Для подавляющего большинства населения именно эта сфера является основным источником дохода и одновременно важнейшим полем личностной самореализации. Положение в этой сфере определяет социальный статус человека, его самооценку и общую удовлетворенность жизнью» [59, с. 102].

Взаимоотношение производственной деятельности и социального обслуживания отличаются противоречивостью и, прежде все-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

го, темпами их реализации, ибо социальные условия развиваются медленнее, нежели трудовые. Но социальная востребованность обладает значительными объединительными качествами, то есть просчеты и недостатки в хозяйственно-практической деятельности руководства обобщаются и отражаются в хозяйственной практике через сознание и трудовое поведение людей. В итоге накопление противоречий между управленцами и исполнителями могут оборачиваться жизненными тяготами и всплеском социальных возмущений.

Показателей воздействия социального обслуживания на сферу труда достаточно много, но ведущим является удовлетворенность исполнением трудовой деятельности. Приведем данные субъективного мнения респондентов (таблица 6.1).

Таблица 6.1

Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас Ваша работа?», %

Варианты ответов	%
Устраивает полностью	22,8
Частично устраивает	48,0
Не устраивает	18,8
Затруднились ответить	10,5

Полное удовлетворение от трудового процесса испытывают менее трети участников соцопроса. Но следует иметь ввиду, что определить причинно-следственный критерий понятия «удовлетворен – не удовлетворен» весьма сложно, как объективно сложен и сам трудовой процесс. Здесь очень многое зависит от характера труда, под которым принято понимать его продуктивную и функциональную функции. Продуктивная – это непосредственно вид создаваемого человеком общественно полезного продукта, а функциональная – способ трудового поведения индивида. Обе эти функции важны при производстве агропродукции как в силу жизненной значимости самого продукта, так и характера поведенческих установок индивида при исполнении трудового процесса. Основополагающим показателем характера труда являются условия его исполнения. Под этой дефиницией понимаются такие условия труда, «которые являются составной частью характера труда, вся

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

совокупность факторов и организационных форм трудовой деятельности, направленной на создание определенного вида продукции, т. е. воплощение и реализация продуктивно-функционального содержания труда» [41, с. 112].

В приведенном определении представлены и объективные и субъективные факторы трудового процесса, а само содержание определения «условия трудовой деятельности» состоит из следующих обязательных аспектов: а) организации труда; б) условия жизни; в) особенности индивида. Таким образом, условия труда представляют собой: «Совокупность социально-экономических условий, технико-организационных и природных факторов производства, влияющих на здоровье и работоспособность человека, его отношение к труду, степень удовлетворенности им, на эффективность производства, уровень жизни и развитие личности» [62, с. 382].

С учетом обозначенных теоретических положений проанализируем субъективное отношение сельчан к причинам, сдерживающим их трудовую активность в сравнительном аспекте (таблица 6.2).

Таблица 6.2

Распределение ответов на вопрос: «Если работа полностью или частично не устраивает, то каковы причины?», (можно было отмечать несколько вариантов).

Варианты ответов	Процент ответивших	
	2014 г.	2018 г.
Невысокая заработная плата	69,2	76,2
Не нравится отношение руководства к работникам	12,2	16,9
Неудовлетворительные социально-бытовые условия	12,1	22,3
Тяжелая работа	12,8	10,8
Вредные условия труда	10,5	15,4

Анализ данных соцопроса позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, уровень неудовлетворенности работников агросферы размером оплаты труда не только сохраняется, но и имеет устойчивую тенденцию к росту. Во-вторых, наличествует критическое отношение к стилю руководства коллективами сельхозпредприятий. В-третьих, сохраняются и существенно растут требования к состоянию социально-бытовых условий на производстве.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Также достаточно велик процент сельчан, сетующих на тяжелую работу и вредные условия трудовой деятельности. Все это свидетельствует о том, что фактор удовлетворенности работой напрямую связан с состоянием социального самочувствия, в основе которого находится размер материального дохода, который, в свою очередь, коррелируется со стилем и методами руководства, а также с социально-бытовыми условиями труда и повседневного бытия. Все эти аспекты тесно взаимоувязаны и составляют единую цепь мотиваций личности в исполнении производственного процесса и желании находиться в данном трудовом коллективе.

По поводу неудовлетворенности исполнения трудовой деятельности в агросфере можно привести определение, высказанное известным российским социологом Ж. Т. Тощенко. «Но главное – тяжелый труд на земле перестал приносить удовлетворение сельчанам. Раньше крестьяне трудились в не менее, а, может быть, и в более тяжелых условиях, но испытывали удовлетворение, видя плоды своего труда на своей земле. Рождалось чувство сопричастности к «великой тайне природы», и, главное, крестьянин понимал, что чем больше усилий он вложит, тем больше земля ему воздаст. Сейчас крестьянин уподобен наемному работнику, отчужденному от результатов своего труда. Они ему безразличны, а его работа ничем принципиально не отличается от работы на заводе, только грязней, тяжелей, утомительней и нередко она бесперспективна» [66, с. 75].

Трудовое самоопределение индивида есть сознательное волевое действие по утверждению собственной позиции при решении вопроса о своем статусно-ролевом положении. Только ответственным и творческим отношением к исполнению трудовых функций человек может заслужить уважение коллег и самоуважение. Но субъективный фактор трудового самоопределения имеет достаточно сложную конфигурацию и включает в себя особость индивидуальных черт характера, нравственные установки индивида, наличие целеустремленности при достижении целей, первоочередные жизненные ценности и др. Следует также отметить, что в сельской местности, как и в городах, наличествуют группы людей, которые являются функциональными лентяями, не желающие в чем-либо

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

себя проявлять и жаждущих социального воспомоществования. Наряду с этим следует учитывать, что процесс самоопределения в трудовой сфере на сельской территории зависит от многих негативных условий, преодолеть которые не всегда возможно. Прежде всего, это зависимость места проживания сельчанина от объекта труда, наличие промышленных и сельскохозяйственных предприятий на данной территории, перечень предлагаемых рабочих мест и его соответствие профессиональной подготовке, уровень оплаты труда и многое другое. Для сельских жителей имеется существенная ограниченность таких возможностей, обусловленных территориальной разбросанностью поселений, неразвитостью транспортного обслуживания, отсутствием работодателя, плохого экономического состояния сельхозпредприятия и другие факторы, которые затрудняют возможности желаемого трудоустройства и получения достойного дохода. Обратимся к суждениям сельчан по поводу условий получения доходности в трудовой сфере (таблица 6.3).

Таблица 6.3

Распределение ответов на вопрос: «От чего зависит Ваше материальное благополучие?»

Варианты ответов	Процент ответивших
От моего трудолюбия и предприимчивости	53,5
От изменений в экономике страны	19,1
От умений и способностей руководителя хозяйства	13,6
От политики местных властей	12,2
От сложившихся обстоятельств	1,7

Судя по итогам соцопроса большинство сельчан самокритично признают, что в основе материального благополучия лежат собственные усилия и инициативы. Но значительный процент респондентов отметили ряд иных негативных явлений в сельхозпроизводстве, которые способствуют снижению трудовой мотивации, и критика в основном направлена на недоработки властных структур. Большинство сельчан (76,5%) сетуют о том, что их труд оценивается и оплачивается несправедливо, не соответствует уровню квалификации и объему исполненной работы.

Какие наиболее распространенные приемы используют сельские жители для минимизации бедности? На вопрос социологи-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ческой анкеты: «Что Вы (семья) предпринимаете при недостатке денег?» ответы расположились в следующей последовательности:

– «дотягиваем» до зарплаты 34,7%;
– берем взаймы 27,6%;
– продаем свою сельхозпродукцию 13,1%;
– просим аванс на работе 4,0%.

Из всех опрошенных только 9,5% отметили, что им денег всегда хватает. В этих условиях важнейшими источниками выживания для сельских жителей является ведение подсобного хозяйства и социальное воспомоществование. Но эти источники могут носить эпизодический характер, так как денежные поступления, получаемые от продажи продукции, носят нерегулярный характер и зависят от возможностей семьи участвовать в торговых операциях. Пенсионное обеспечение нуждающихся в значительной степени снимает остроту сельской бедности, но получить статус зарегистрированного безработного для сельчанина весьма проблематично, так как наличие приусадебного участка является основанием определения его как самозанятого, а труд на личном подворье не засчитывается в штат работы. В результате в сельских поселениях стали появляться маргинальные группы не имеющих стабильных источников дохода и, как следствие, ощущающих себя не нужными обществу. Как отмечает российский исследователь сельских проблем З. И. Калугина: «Апатия, отказ от элементарных стандартов потребления, переход на натуральное хозяйство, сокращение потребностей, распространение асоциального поведения (воровство, пьянство), снижение профессионализма, нежелание работать – характерные черты сегодняшней жизни жителей сельских поселений, в которых нет работодателя» [28, с. 195].

Эти характеристики применимы и к некоторой части современного сельского населения Беларуси, особенно там, где экономическая несостоятельность хозяйств долгое время остается неразрешимой проблемой. По данным статистики в настоящее время значительное число агрохозяйств являются убыточными. Естественно, что оказывать социальные услуги они не в состоянии, а, следовательно, материальное положение сельчан будет на невысоком уровне. Из 1367 коллективных агрохозяйств на конец

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

2018 года 283 организации были убыточными и неплатежеспособными. Усилиями административных органов, используя положения Указа № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий», 46 из них восстановили платежеспособность, 78 начали лучше работать. Но в 118 хозяйствах страны ситуация осталась прежней, в некоторых даже ухудшилась. При этом в этих 118 хозяйствах нет руководителей, так как нет желающих занимать такую должность, а некоторые руководители добровольно, не дожидаясь оргвыводов, уходят с занимаемых постов. Почему сложилась такая ситуация в агросфере страны? Процитируем мнение могилевской журналистки Н. Левченко: «На мой взгляд, серьезным тормозом на пути прогресса здесь является пресловутая административно-командная система, от которой мы на словах пытаемся, а на деле так и не можем уйти» [35, с. 7].

В этой связи целесообразно обратиться к мнению специалистов в области статистики. «Несмотря на то, что сельское хозяйство является одним из наиболее регулируемых секторов экономики в республике, в последнее время в данной сфере наметилась тенденция ухудшения производственных результатов работы. В 2017 году насчитывалось 226 единиц убыточных хозяйств» [52, с. 25]. Напрашивается вывод, может, они потому и убыточны, что «наиболее регулируемые», не лучше ли предоставить им полную хозяйственную и социально-экономическую свободу. Рыночная парадигма постулирует – государство есть наименее эффективный собственник и регулятор экономических отношений. Тем не менее в Республике Беларусь принята очередная Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг., в которой предусмотрен комплекс мер по повышению функционирования аграрного производства.

На любом коллективном агропредприятии есть и, видимо, еще долго будут существовать социальные проблемы, ибо, как уже указывалось, все потребности индивидов удовлетворить невозможно, но обеспечить доступность к достойным и безопасным условиям труда есть первейшая обязанность руководителя.

В значительной степени изменить в лучшую сторону ситуацию с трудовыми ресурсами села могло бы привлечение молодых

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

работников и специалистов, а также содействие их социально-профессиональной адаптации. Адаптация – процесс активного приспособления индивида к изменившейся среде. Ее эффективность в значительной степени зависит от того, насколько адекватно человек воспринимает себя и окружающую обстановку. Показателями успешной адаптации являются высокий социальный статус индивида в данной среде, а также его психологическая удовлетворенность в целом (например, ее содержанием, вознаграждением, организацией) [9, с. 20]. Белорусский социолог Г. М. Евелькин отмечает, что любая профессиональная деятельность требует от специалиста четких представлений о своих функциональных обязанностях и решаемых задачах, знания своих прав и владения средствами, методами и приемами решения задач в конкретных условиях, а также сближения индивидуальных целей с целями профессии [25, с. 78–79].

В нашей стране сохранилась система распределения выпускников бюджетных отделений. Она преследует две основные цели: 1) предоставить выпускнику первое рабочее место на ближайшие два года; 2) обеспечить производство и другие сферы необходимыми специалистами. При наличии свободных вакансий при распределении их могут получить и желающие, которые обучались на платной форме. Ситуация на первом рабочем месте может оказать решающее воздействие на всю дальнейшую карьеру молодого специалиста, поэтому его первоначальной профессиональной адаптации необходимо уделять особое внимание. Какова у них общая удовлетворенность своей работой? В разных сравниваемых категориях она примерно одинаковая, а в общем распределении выглядит так: полностью удовлетворены – 30,4%, частично – 63,6%, совсем не удовлетворены – 5,5%. Подавляющее большинство в той или иной степени довольны своей ситуацией на первом рабочем месте, однако неудовлетворенность все же имеется. В качестве причин назывались следующие:

– низкая заработная плата 59,2%;
– чрезмерная загруженность работой 27,2%;
– недостаточно знаний и опыта 19,3%;
– не решается жилищный вопрос 18,1%;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– плохие условия труда 16,9%;
– низкий престиж профессии 13,8%;
– плохой психологический климат в коллективе 11,1%;
– несправедливое распределение обязанностей 11,0%;
– неинтересная работа 5,5%;
– плохие отношения с руководством 1,9%.

Отдельные респонденты указывали на плохую техническую базу, отсутствие интереса к профессии, недостаточную загруженность работой. Таким образом, больше половины опрошенных недовольны своим материальным положением.

Среди причин неудовлетворенности работой указывались недостатки знаний и опыта. В идеале все знания, умения и навыки, полученные в учебных заведениях, в полной мере применяются на рабочем месте, в этом и состоит основная цель образования. Однако на практике выходит не совсем так (рисунок 6.1).

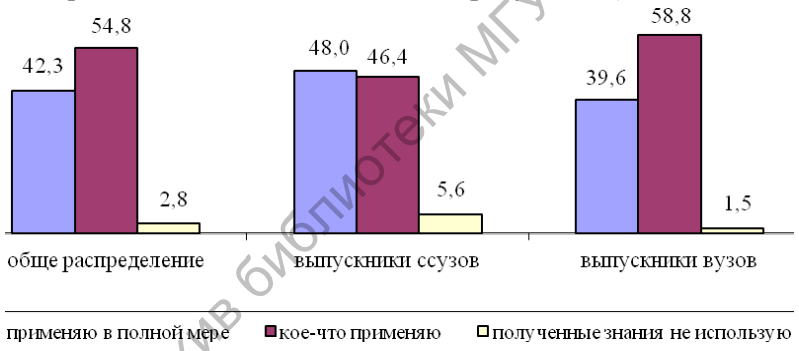

Рис. 6.1. Распределение ответов на вопрос: «В какой мере Вы применяете знания, полученные в учебном заведении, в своей работе?» %

Полного отрицания использования полученных в стенах учебных заведений знаний выявлено мало, несколько выше этот показатель у выпускников ссузов. Однако, по мнению менее чем половины молодых специалистов, они нашли полное применение своим познаниям в соответствии с дипломом. Остальные утверждают, что оно только частичное. Нареканий на современную систему образования в наши дни очень много. Одно из распространенных – оторванность от реальной ситуации производства, управления; перегруженность теорией; большое количество общенаучных дис-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

циплин и т.д. Возможно, это создает сложность при первичной адаптации на рабочем месте, когда требуется четкость и последовательность выполняемых действий. При этом все желают получить воспитанного, эрудированного, инновационно мыслящего, умеющего работать с людьми специалиста, а он не возникнет только на основе прикладных дисциплин. Рассмотрим, как оценивают свою подготовку молодые специалисты и их наниматели.

С началом трудовой деятельности само представление о выбранной профессии у многих подвергается изменению. На вопрос: «Как изменилось Ваше представление о выбранной профессии после начала самостоятельной трудовой деятельности?» ответили, что не изменилось 53,5%; изменилось в лучшую сторону – 22,1%; изменилось в худшую сторону – 20,9%. Неизменным осталось представление об избранной профессии у более, чем половины респондентов, что может означать их хорошую осведомленность о ней при поступлении в учебное заведение.

Материально-бытовые вопросы молодых специалистов в некоторых случаях начинают играть первостепенное значение. Ни о какой профессиональной адаптации никто не будет и задумываться, если отсутствует крыша над головой, большая часть дня проходит в дороге. Остро встает проблема приобретения предметов первой необходимости, особенно, если молодой специалист распределяется в другой населенный пункт: в выборке нашего исследования это каждый второй. В любом случае завершение обучения в вузе или ссузе означает самостоятельность, собственное обеспечение, независимость. Иначе теряют смысл все усилия по получению диплома, и взрослый человек продолжает «сидеть на шее» у родителей, ощущает себя маргиналом, неудачником.

В результате проведенного исследования выяснилось, что молодых специалистов по их собственным представлениям не отнесешь к категории богатых людей. Такими себя считают только 0,5%, однако, и находящихся за чертой бедности также единицы – 1,0%. Подавляющее большинство опрошенных считают себя людьми со средним достатком – 86,5%. Бедными себя называют 11,9%, причем среди юношей таких почти каждый пятый – 19,8%, что можно объяснить бытующим представлением, что мужчина должен за-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

рабатывать много. Соотношение себя с той или иной категорией по материальному достатку – субъективная величина, тем более что в нашем обществе «стыдно» причислять себя к бедным, нищим и в тоже время выделяться богатством. Поэтому необходимо рассмотреть структуру расходов. Хватает ежемесячного дохода на питание, одежду и приобретение бытовых вещей у 27,9% молодых работников села; на питание, но покупка одежды и предметов быта затруднительна для 65,1%; не хватает на нормальное питание – 7%. Таким образом, примерно 2/3 очень скромны в своих доходах, к сожалению, имеются и те, кто испытывает серьезные затруднения даже с питанием. Важно также отметить, что молодые специалисты начинают обустройство своей самостоятельной жизни и нуждаются в предметах длительного пользования, жилье и т.д.

Жилищная проблема становится первостепенной для тех, кто получает распределение в другой населенный пункт. Получили рабочее место по месту жительства 49,6%, остальные решили этот вопрос следующим образом:

– получили место в общежитии от организации 41,7%;
– самостоятельно сняли комнату, квартиру 30,8%;
– пока проблема с жильем не решена 14,3%;
– получили отдельное служебное жилье 8,1%;
– организация помогла снять комнату, квартиру 5,1%.

Поселению новых работников многие организации уделяют должное внимание, представляют или содействуют в поисках жилья. Однако почти половине приходится решать этот вопрос самостоятельно, снимать комнату или квартиру по рыночной стоимости. Опрос проводился в октябре, т.е. молодые специалисты отработали почти 2,5 месяца, однако определенного места жительства, прибыв по распределению, не получили 14,3%. Известны случаи, когда приходиться ночевать в неприспособленных для этого помещениях, ютиться у случайных знакомых или каждый день ездить в другой населенный пункт. Трудовая отдача от такого работника минимальна, тем более у него не возникнет желание закрепляться на этом рабочем месте.

Существенными тратами для многих молодых специалистов оборачивается и оплата проживания. Мы поинтересовались, какой процент их зарплаты уходит на оплату жилья:

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– до 10% 26,2%;
– от 10% до 25% 42,3%;
– от 26% до 50% 24,7%;
– от 51% до 75% 1,9%;
– от 76% до 100% 4,3%;
– более 100% 0,3%.

Таким образом, примерно каждый четвертый вынужден платить достаточно ощутимую для себя сумму, и это также не настраивает молодых специалистов оставаться работать в этом населенном пункте длительное время. Однако многие организации, как выяснилось, предпринимают усилия для закрепления специалистов. Каждый второй начинающий специалист в селе получал предложение от руководства приобрести или встать на очередь по приобретению жилья.

В чем видят молодые специалисты причины имеющихся бытовых сложностей, при этом отметим, что 34,8% ответили, что у них таких проблем нет:

– не хватает материальных средств 78,8%;
– не все бытовые проблемы можно решить в данном населенном пункте 17,1%;
– трудно организовать самостоятельную жизнь на новом месте 6,3%;
– нет рядом людей, которые бы помогли 4,3%.

Таким образом, очень многое упирается в деньги, а точнее, в их недостаток. В соответствии с Указом Президента № 448 от 1 сентября 2010 года расширил перечень товаров, на приобретение которых предоставляются льготные кредиты [68]. В их число стали входить не только мебель и бытовая техника, но и постельные принадлежности, посуда, одеяла и др. И это очень своевременно, так как среди участников исследования 43,9% ответили, что у них имеется необходимость взять льготный кредит, а 7,5% уже воспользовались этой возможностью. Можно констатировать, что варианты решения возникающих материально-бытовых проблем имеются, однако к ним необходимо прилагать определенные усилия, тратить время, добиваться и т.д. Мы поинтересовались у респондентов, на кого они полагаются при решении такого рода вопросов. Только на государство

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

не полагается никто, на себя и на поддержку государства рассчитывает 18,2%, только на себя – 56,6%, на своих родителей – 25,2%.

Коллектив может оказать решающее влияние на профессиональную адаптацию молодого специалиста. Именно здесь он приобретает представление о совместных трудовых усилиях ради общего дела, о системе руководство-подчинение, о должностных обязанностях, трудовом законодательстве, о конфликтах и путях их разрешения.

Можно предположить, что впечатление о работе в первом трудовом коллективе останется с человеком надолго. По результатам проведенного исследования, можно отметить, что большинство молодых специалистов были желанны. Дружелюбно принял коллектив 68,6%, уважительно 23,1%, равнодушно 7,3%, враждебно 0,5%.

Молодые специалисты традиционно характеризуются высокой мотивацией к достижению определенных карьерных высот. Они стремятся получить быстрый и значительный результат. Представляет интерес, какими видят перспективы карьерного роста в своей организации молодежь села: возможности для карьерного роста есть – 68,6%; есть, но только у избранных – 4,7%; возможности карьерного роста нет – 9,3%; карьерный рост не нужен – 7%; не знают о такой возможности – 7%; затруднились ответить – 3,5%. Потенциально у каждого молодого специалиста возможность карьерного роста имеется, однако не все видят для этого условия в своей организации или не проявляют стремления и интереса к управленческим должностям.

Еще одна проблема, достойная отдельного рассмотрения, – закрепление кадров на местах. Само распределение происходит туда, где это необходимо. Когда каждый год-два появляются новые сотрудники, настроенные отработать установленный срок и уволиться, это может сказаться негативно на эффективности работы организации и ее микроклимате. На вопрос: «Планируете ли Вы остаться работать по месту распределения после истечения положенного срока?» ответили утвердительно 48,8%; отрицательно – 37,2%; затруднились ответить – 13,9%. Из приведенных данных видно, что настроенность на досрочную работу имеется только у половины, а это, несомненно, сказывается на результатах труда тех, кто не со-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

бирается оставаться или колеблется. «Временщик» не будет заботиться ни о своих перспективах в организации, ни о своем имидже, ни об установлении надежных связей с коллегами, руководством, партнерами.

Руководители, принявшие участие в опросе также указали на не совсем благополучную здесь ситуацию. На вопрос: Остаются ли молодые специалисты работать на Вашем предприятии после отработки положенного срока по распределению?» были даны следующие ответы:

– остаются почти все 45,5%;
– остается примерно половина 30,9%;
– только некоторые 21,8%;
– никто не остается 1,8%.

Конечно, это создает серьезные трудности для организации: поиски специалиста, его адаптация и обучение, решение жилищно-бытовых вопросов и др. В чем видятся причины такой ситуации руководителями молодых специалистов:

– находят более подходящую работу 42,7%;
– не устраивает заработная плата 40,0%;
– изначально не настроены оставаться работать 23,6%;
– не устраивают жилищные условия 22,7%;
– не желают жить в данном населенном пункте 21,8%.

Таким образом, в одночасье эту проблему решить очень затруднительно. Один из самых действенных путей – активизация социально-экономической жизни в малых городах и сельской местности. Повышение уровня жизни в регионах также сделало бы их более привлекательными для молодежи.

Подводя итог анализу взаимосвязи производственной сферы с состоянием социального обслуживания, еще раз обозначим, что это взаимодействие носит многофакторный характер, и свести его к одному критерию невозможно. Но субъективные суждения работников агропроизводства подтверждают необходимость нормальной организации трудового процесса, а также обеспечение прав и интересов каждого. Просчеты в организации труда и низкий уровень материального достатка, а, следовательно, и падение уровня социальной защищенности углубляют нарастание недовольства,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

приводят к разрушению социальных связей и создают условия для протестных настроений. Нужды людей в агросфере обретают конкретное воплощение в процессе совместного проживания и труда. Единство их интересов и позитивное социально-психологическое самочувствие базируется, во-первых, на объединенном использовании земли и природных ресурсов, а также производственного потенциала местности; во-вторых, на общей коммунально-бытовой и социальной инфраструктуре; в-третьих, на регулировании межличностных отношений в ходе трудовой деятельности и эффективности управленческих решений. Основополагающим критерием подходов к степени взаимополезности социального обслуживания и труда выступает принцип рациональности и учета интересов индивидов при исполнении производственных функций.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 7

СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В СТРУКТУРЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Современное административное реформирование системы управления в Республике Беларусь не могло не отразиться на функционировании местных органов власти. Возникла необходимость изменения многих традиционных методов в связи с тем, что основные вопросы по обеспечению социального обслуживания сельского населения возложено решать местным органам управления и самоуправленческим структурам. Но если сельисполкомы, как представители госорганов на местах, более или менее успешно справляются этими функциями, то самоуправление в сельской местности еще не заявило о себе значимой управленческой системой. Сельское социальное пространство в агропоселениях выступает в виде специфической формы общественной жизни, как совокупность людей, живущих по особым правилам сельского расселения, сложившихся традиций и обычаев. Перед управленческими структурами на сельских территориях стоят задачи решения, с одной стороны, обеспечение роста доходов населения, развитие сферы социального обслуживания, созданию равных условий доступа к материальным благам разных категорий жителей, а, с другой, содействие развитию хозяйствующих субъектов на основе рыночных отношений, трудоустройство работников, высвобождаемых из производства в силу технологических модернизаций, поддержку фермерских и подсобных хозяйств.

Решение многих экономических и социальных проблем в сельских поселениях будет зависеть от того, насколько полно используется потенциал системы местного самоуправления. Развитие этого социального института как субъекта политического пространства есть показатель успешного формирования гражданского общества. Этим термином (местное самоуправление) принято обозначать способность населения к реальной локальной самоорганизации по месту проживания для самостоятельного и под свою ответствен-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения. Как отмечает российский исследователь сельской проблематики А. А. Хагуров: «Село (деревня) успешно выполняет все социальные функции только тогда, когда функционирует в режиме саморегуляции, т. е. самоуправления» [69, с. 66] и далее «Самоуправляемость села – есть главное условие формирования сельского гражданского общества» [69, с. 80].

Специфику образа жизни сельского населения определяет трудовая деятельность в окружении природы и животного мира, особая бытовая сфера, общение на уровне соседства и родства. На всем протяжении своего жизненного пути сельчанин включается в деятельность различных социальных групп и сообществ. Наиболее значимые из них – семейные, родственные, соседские и трудовые коллективы. Но особо важна такая социально-территориальная общность как соседско-родственная община. Принцип сельской общинности, имея многовековые корни в аграрных расселениях, и в наше время исполняет существенную роль в социальной консолидации сельчан. Это такой социальный институт, деятельность которого определяется тем, что сельчане непосредственно или через создаваемые органы участвуют в решении вопросов местного значения. Это своеобразная форма регулирования общественной жизни, включающего совокупность определенных связей, норм и ролей, отражающихся в работе органов местного самоуправления и должностных лиц и, прежде всего, добровольных объединений сельчан формального и неформального характера. «Речь идет в первую очередь об организованной самодеятельности населения через общественные объединения широкого спектра, территориальные сообщества, а также отдельных граждан, готовых к участию в референдумах, собраниях или конференциях по месту жительства, способных проявлять себя в других формах непосредственного участия населения в местном самоуправлении» [42, с. 52].

На основе сельской социальной общности функционирует соседско-родственная община, представляющая собой относительно устойчивое социальное сообщество, члены которого находятся в регулярном взаимодействии друг с другом, имеют схожие интересы, связаны узами родства или землячества, а также традициями

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

взаимопомощи. Здесь в пределах ограниченного территориального пространства каждый житель взаимодействует с другими, как в процессе труда, так и быта, то есть общается со своей стабильной социальной средой. Сельскую общину можно обозначить следующим определением: «Это сообщество людей, проживающих в естественном природном окружении на определенном локальном пространстве, объединенных соседско-родственными связями и отношениями, живущих в соответствии со своими традициями и обычаями, обладающих совокупностью ряда общих признаков» [39, с. 51].

Наиболее существенные черты общинности проявляются в следующем:

• относительное сходство условий жизни людей, проживающих в конкретном поселении;

• схожесть жизненных ценностей и установок среди поколений сельчан;

• однотипные условия хозяйственной деятельности на приусадебных участках и в общественном производстве;

• оказание соседской помощи в периоды напряженных сельхозработ;

• социальная ориентация индивидов в окружающем мире, обеспечение информацией, формирование общих жизненных ценностей;

• стремление обеспечить физическую и социальную защиту своим членам;

• формирование схожих черт культуры, языковых диалектов, традиций и обычаев;

• восприятие общности территории проживания и стремление подчеркнуть ее отличие от аналогичных общностей.

Совокупность этих признаков позволяет сохранить прочность земляческих связей, способствует коллективному выживанию на селе, несмотря на разрушительное воздействие урбанизма и рыночных новаций. Эти отношения можно обозначить как сельские социальные связи, под которыми следует понимать такое состояние местного сообщества, когда «наряду с макроструктурой существует неформальная микроструктура, которая образуется пере-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

плетением индивидуальных связей, влечений, притяжений и столкновений» [48, с. 173].

Соседско-родственные социальные связи основываются на морально-эмоциональных отношениях, они быстрее дают практическую отдачу в решении хозяйственно-материальных и культурно-духовных проблем. Сохранился ли в современных условиях Беларуси социальный институт местного самоуправления, и какое воздействие он оказывает на стабильность сельского социума? Соответствующую информацию по этому вопросу можно получить с помощью эмпирических данных, полученных в ходе изучения общественного мнения. При этом целесообразно учитывать существенно изменившуюся общественно-политическую ситуацию и менталитет сельчан. В силу этих обстоятельств такого типа общины, как формы самоуправления, присущей сельскому сообществу рубежа XIX–XX вв. уже нет, однако ее черты солидарности и взаимопомощи присутствуют на уровне соседских и межличностных отношений. На вопрос: «Оказываете ли Вы какую-либо помощь соседям по месту жительства?» ответы распределились следующим образом:

– да, всегда, когда просят 36,8%;
– иногда оказываю 36,6%;
– нет, никогда 24,9%.

Соседская взаимопомощь в сельской местности по-прежнему остается на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о сохранении способности к реальной местной самоорганизации. О сплоченности сельчан свидетельствует то обстоятельство, что в сельских поселениях, в отличие от современных городов, не бывает нищих и бездомных. Местное население всегда окажет необходимую помощь индивиду, попавшему в сложную бытовую ситуацию, если он сам старается ее устранить. Однако субъективность процесса проявляется в непосредственном участии и готовности сельчан участвовать в местном самоуправлении. Чтобы понять уровень социальной активности сельчан, был сформулирован вопрос: «Насколько часто Вы участвуете в решении общинных (не семейных) проблем в деревне?»:

– участвуют всегда 6,6%;
– часто принимают участие 8,7%;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– участвуют иногда 30,8%;
– почти никогда 36,1%;
– затруднились ответить 17,5%.

Приведенные данные общественного мнения сельчан показывают противоречивый, не цельный характер социальной направленности к участию в управлении местными делами. Степень активности невысока, преимущественно участвуют эпизодически, либо вообще игнорируют. Приходится констатировать наличие социальной пассивности, у многих сельчан имеется дефицит активности и слабая готовность лично участвовать в регулировании общепоселковых проблем. Социологическое исследование дало возможность выявить, какие формы местного самоуправления практикуются в аграрных поселениях? (таблица 7.1)

Таблица 7.1

Распределение ответов на вопрос: «Существуют ли в Вашем населенном пункте следующие формы местного самоуправления?», %

Формы	Да	Нет	Не знаю
Местное собрание	32,6	35,4	28,4
Местный референдум	0	53,4	39,3
Самоорганизация жителей (избрание старосты и др.)	37,5	32,1	30,4
Единые дни информирования	42,0	32,4	25,6
Дни депутата	35,1	33,0	31,9

Итоги опроса показывают, что многие отрицают наличие или не информированы об обозначенных формах самоуправления. На социально-психологической позиции сельчан все еще сказывается влияние колхозно-совхозной системы в производственной и общественной сферах, когда самоуправление строилось не на основе инициатив местного населения, а на административном диктате. К сожалению, аналогичные методы управления местным сообществом иногда имеют место и в современных условиях. Многие из сельчан не столько не хотят, сколько не могут преодолеть в себе поведенческую установку на отторжение администрирования. Игнорирование самоуправленческих начал приводит к нарушению традиционных устоев, нормального функционирования сельского социума и дезадаптации работников аграрной сферы. При этом отмечается пассивность, отсутствие желания участвовать в местном

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

самоуправлении, неразвитость стремления к реализации своих прав, а также брать ответственность за их воплощение в повседневную практику. Конкретизирующий вопрос в ходе социологического исследования продемонстрировал схожие результаты общественного мнения (таблица 7.2).

Таблица 7.2

Распределение ответов на вопрос: «Если формы самоуправления существуют, то насколько активно принимают в них участие жители Вашего населенного пункта?», %

Формы самоуправления	Участвует почти все взрослое население	Участвуют представители от домохозяйств	Участвуют только некоторые	Никто не участвует
Местное собрание	22,4	9,6	44,4	22,4
Местный референдум	0	0	7,2	85,9
Самоорганизация жителей (избрание старосты и др.)	14,0	12,8	42,1	31,1
Единые дни информирования	17,4	12,0	44,4	26,3
Дни депутата	13,0	12,1	40,6	34,3

Данные приведенной таблицы свидетельствуют о том, что у сельских жителей отсутствует массовый интерес к практике самоуправления. Несколько большая активность проявляется лишь к тем формам, инициаторами которых выступают местные властные структуры. Можно констатировать, с одной стороны, сельчане ощущают близость и поддержку соседской общины, готовы к сотрудничеству с ней, а с другой – не воспринимают ее как эффективный инструмент социальной направленности и защиты. Можно согласиться с мнением, что «Сообщество для крестьян становится ресурсом адаптации и социальной поддержки дефицитарного уровня, но заключенный в нем интегративный потенциал остается не реализованным» [32, с. 105].

Какие факторы сдерживают активность участия сельского населения в решении вопросов самоуправления? Ведущей причиной является сформировавшаяся за многие годы привычка надеяться на государственную поддержку и решения вышестоящих административных органов. Второй значимой причиной – наличие безразличия

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

к общим делам и политическая некомпетентность. Третий аспект заключается в неверии в возможности самоуправления оказывать влияние на позитивный результат и наличие индивидуализма, то есть находить решение проблем, либо самостоятельно, либо на основе родственных связей. Следует признать, что у значительной части сельских жителей недостаточно развита культура самоуправления. Наличествует отсутствие желания участвовать в решении вопросов местного значения, что и является основной причиной невостребованности социального потенциала сельского населения. Непосредственно в ходе социологического исследования причины сложившейся ситуации сельчане обозначили следующим образом: не видят пользы для себя от участия в самоуправлении 50,4%; не уверены в успешности общего дела 16,3%; не знают, как это делается 6,4%; наличествует настороженное отношение к местным инициативам со стороны властных структур у 5%; затруднились ответить 21,9%. Таким образом, в основе социальной пассивности находится отсутствие гражданской активности. Среди причин следует также назвать депопуляцию сельских территорий, отток наиболее дееспособной части населения в города и превращение многих сел в поселения социально нуждающихся индивидов. Можно констатировать, что субъектность сельского местного самоуправления в политическом пространстве еще находится в стадии становления и требуется приложить немало усилий для вовлечения сельчан в реальное управление своей повседневной жизнью.

Любые общественные движения и объединения возникают и функционируют при наличии инициативных групп либо индивидов, а также в силу заинтересованности государственных органов. Сельское самоуправление может развиваться при условии его поддержки со стороны правящей элиты, которая должна продемонстрировать для этого политическую волю и практическую помощь. Непосредственно в вопросах местного самоуправления организующее начало должно исходить от депутатского корпуса и муниципальных органов власти. В свою очередь, их управленческая деятельность должна пользоваться доверием у населения. В ходе социологического исследования респондентам был предложен вопрос с соответствующим «меню» вариантов ответов в следующей

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

редакции: «Каково Ваше отношение к работе органов местного управления?» (таблица 7.3).

Таблица 7.3

Распределение ответов на вопрос: «Каково Ваше отношение к работе органов местного управления?», %.

Органы местного управления	В целом положительное	Скорее положительное, чем отрицательное	Скорее отрицательное, чем положительное	Отрицательное	Затруднились ответить
Райисполком	16,9	26,9	23,5	8,3	24,4
Районный совет депутатов	9,1	28,4	22,4	12,2	27,8
Сельсовет (сельисполком)	22,0	44,1	10,0	9,5	16,5

Судя по распределению суждений опрошенных, более всего позитивных ответов получают сельисполкомы (22,0% + 44,1%), деятельность которых сельчане ощущают непосредственно в повседневной жизни. Более критично оценена работа райисполкомов и районных депутатов в силу отдаленности их влияния и, возможно, недостаточной активности по удовлетворению нужд населения. Правомерность такого вывода можно проанализировать на основе данных следующей таблицы (таблица 7.4).

Таблица 7.4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, чем должны заниматься местные органы власти?»

Виды деятельности	%
Улучшение условий жизни жителей поселений	27,8
Создание новых рабочих мест	23,0
Встречи с жителями и реальная помощь по конкретным проблемам	22,2
Борьба с преступностью	18,5
Помощь личным подсобным хозяйствам	16,9
Ликвидация долгов по зарплате	5,4
Организация сельхозпроизводства	4,5
Строительство жилья	4,2
Социальная поддержка населения (увеличение пенсий)	4,1
Помощь фермерам и частным предпринимателям	3,5

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

В перечне наиболее насущных проблем, которые необходимо решать местным управленческим структурам по мнению сельских жителей, фигурирует помощь в улучшении материальных условий бытия сельчан. Также достаточно значима потребность в обеспечении трудозанятости в связи с отсутствием работодателей, кроме коллективных хозяйств. Обращает на себя внимание довольно большой процент сельчан, желающих чаще видеть в своих поселениях представителей органов власти, а, следовательно, быть им ближе к народу. В целом обозначенные предложения участников социологического исследования достаточно адекватно отражают реальную жизнь современного села и те нужды, которые испытывает сельское население.

Социальное пространство сельских поселений представляет собой специфическую форму общественной жизни, включающей как услуги, так и деятельность иных индивидов, обеспечивающих возможности существования и самовыражения конкретному человеку. В процессе жизнедеятельности каждый субъект стремится обеспечить себе и своим близким комфортные условия жизни, используя свои умственные и психофизиологические качества для достижения этой цели, а также возможности внешних факторов (таблица 7.5).

Таблица 7.5

Распределение ответов на вопрос: «Что или кто помогает Вам приспособиться к современным условиям?» (респонденты могли отмечать не более трех вариантов ответов)

Варианты ответов	%
Чувство ответственности за семью	23,9
Умение работать на земле, трудолюбие	23,0
Помощь соседей, знакомых, родственников	10,3
Предприимчивость, инициатива	8,3
Возраст (молодость)	7,7
Чувство безысходности	6,9
Устоявшиеся традиции, обычаи	6,9
Пример друзей, знакомых, соседей	4,9
Имеющееся образование	4,4
Органы власти всех уровней	1,1

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Из приведенных ответов можно сделать следующее умозаключение – современная жизнь в сельской местности отличается многофакторностью условий, но ведущими из них выступают ответственность за семью, личная инициатива и трудолюбие. Является прискорбным тот факт, что в перечне воздействий на приспособляемость помощь властей заняла нижнюю строку рейтинга. Это еще раз свидетельствует о значительном отрыве муниципальных госструктур от реальных потребностей сельчан. Что мешает сельскому населению приспособиться к модернизирующимся условиям жизни? (таблица 7.6)

Таблица 7.6

Распределение ответов сельских жителей на вопрос: «Что мешает Вам приспособиться к модернизирующимся условиям жизни?».

Варианты ответов	%
Невнимание органов местной власти к нуждам сельчан	24,9
Неважное состояние здоровья	16,3
Недостаточная проработанность программы реформирования АПК	16,1
Возраст	11,6
Отсутствие людей, на которых можно положиться	10,3
Мягкий характер, доверчивость	6,2
Неуверенность в своих силах	5,4
Отсутствие необходимых законов	3,9
Отсутствие личных бойцовских качеств	3,9
Опасение всего нового	3,7
Недостаток знаний, образования	3,7

Представленные результаты социологического исследования подтверждают, что адаптационные процессы в обновляющемся социуме реализуются среди сельского населения с большими трудностями. С одной стороны, это можно объяснить традиционным консерватизмом и неприятием новаций, а, с другой – существует проблема сочетания рыночной эффективности и социальной справедливости. Сельчане интуитивно чувствуют, что рыночные нововведения вряд ли приведут к существенному улучшению их жизненных условий. «Рынок, как любой социальный институт, имеет и положительные и отрицательные стороны. Рынок – один из регуляторов общественных отношений, и без рынка не обойтись, пока существует товарное производство. Однако не надо забывать о его

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

негативных последствиях: воспроизводство существенного неравенства, усиление дифференциации в обществе, ориентация не на производство социально необходимых товаров, а на удовлетворение запросов групп населения, имеющих деньги» [71, с. 423].

Сельское сообщество представляет собой сложную социально-экономическую и экономическую систему, в рамках которой функционирует совокупность связей и зависимостей между органами управления, социальными группами и предприятиями различных форм собственности. От качества этих связей и условий взаимодействия зависит успешность развития поселений. Но основополагающая роль в этой цепочке принадлежит местным муниципальным органам власти, важнейшими задачами которых является обеспечение нормального состояния сельской инфраструктуры, административно-правовое обслуживание, обеспечение социальными услугами. О степени удовлетворенности работой муниципальных служб можно судить по следующим данным социологической информации. На вопрос: «Удовлетворены ли Вы отношением органов власти к нуждам населения?» были получены ответы: да, удовлетворен – 9,2%; скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 15,9%; скорее не удовлетворен, чем удовлетворен – 35,1%; не удовлетворен – 30,5%; затруднились ответить – 9,4%.

Судя по результатам опроса, большинство сельских жителей не довольны состоянием работы органов власти. С одной стороны, это можно объяснить тем, что как зафиксировано в комментарии к Закону Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь»: «Местные исполнительные органы, как и Советы депутатов, являются государственными органами, но обеспечивают вместе с ними решение вопросов «местного значения». При этом они организационно и функционально обособлены от представительных органов, не несут ответственности ни перед ними, ни перед населением» [30, с. 11]. С другой стороны, бюджеты местных муниципальных образований полностью зависят от дотаций республиканских властей, и они настолько незначительны, что не приходится вести речь об их эффективной социальной деятельности.

В негативизме сельчан по поводу эффективности работы органов местного управления присутствует представление о том,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

что основные решения, регулирующие социальную жизнь, принимаются не населением, а руководящей элитой. В этих условиях жители сельских поселений выступают в качестве объекта, а не субъекта аграрных преобразований. Внедрение рыночных новаций в социальном аспекте приводит к ухудшению условий бытия рядовых сельчан. Растет стоимость жизни, а уровень социального обслуживания слабеет и дорожает. Достаточно привести пример – лекарственные средства и медицинское обслуживание из социально необходимых предметов и услуг превратились, по рыночным критериям, в источник получения сверхприбылей, а стоматологическое лечение превосходит по уровню оплаты возможности даже состоятельных сельчан.

Наиболее приближены к агропоселениям такие представительные органы местного управления и самоуправления, как сельисполкомы. Их основными задачами является реализация первичных социальных запросов и потребностей. Но их возможности в финансовом плане также невелики, и оказать значимый перечень услуг они не могут (таблица 7.7).

Таблица 7.7

Распределение ответов на вопрос: «Какую помощь оказывает Вам сельский исполком?»

Варианты ответов	%
Следит за порядком в деревне	33,8
В обеспечении топливом, газом	11,5
Помогает пенсионерам и инвалидам	8,7
Помогает получить корма для скота	5,9
Помогает реализовать излишки продукции	4,7
Оказывает помощь в обработке приусадебного участка	2,8
Содействует обеспечению стройматериалами	1,1
Никакой помощи не оказывает	47,5

В своих суждениях сельчане не продемонстрировали большого позитива, ибо, как уже отмечалось, сельисполкомы в силу ограниченности финансовых возможностей оказать существенное воздействие на качество социального обслуживания не могут. Государству необходимо больше брать на себя обязательств по оказанию помощи сельскому населению. Проблемы заключаются в том,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

что, например, низкий уровень жизни ряда категорий сельчан ставит их в затруднительное положение по приобретению медицинских препаратов, либо ограничивать себя при покупке продуктов питания или одежды, то есть сокращать покупательские возможности. Следовательно, несмотря на то обстоятельство, что для основной массы сельчан уровень их материального положения зависит от индивидуального трудового вклада, властным структурам необходимо регулировать систему социального обслуживания таким образом, чтобы не было больших различий по доступности к услугам между социальными группами в сельских поселениях. К сожалению, в Республике Беларусь рыночные реформаторы встали на ошибочный путь, и под лозунгом так называемой «оптимизации» стали объединять сельисполкомы, расширяя тем самым территорию обслуживания и управления. При этом был проигнорирован негативный опыт Российской Федерации, где, по мнению ряда исследователей, «объединение нескольких администраций сельских поселений не дает положительного эффекта, трудно охватить вниманием все население, проживающее в нескольких селах, удаленных друг от друга на 15 километров» [42, с. 60].

Административная реформа в социальной сфере белорусского села негативно отразилась на демографической структуре в поселениях. Сопоставим данные статистики во временном масштабе. В 2006 г. на территории Беларуси насчитывалось 23 863 сельских населенных пункта, а в 2017 г. – 23 174, следовательно, за 11 лет с географической карты страны исчезло 689 деревень. За этот же период упразднено 224 сельисполкома. Население на эти действия властей отреагировало соответственно и стало покидать сельскую местность. Если в 2006 г. насчитывалось 9 750 тыс. чел., то в 2017 г. – 9 504,7 тыс. человек [54, с. 24, 27].

Обезлюдивание сельских поселений ныне принимает характер демографической катастрофы. Для наиболее инициативной части сельчан перспективы городской жизни явно перевешивают при определении жизненного пути. Естественно, что сельские жители, особенно молодежь, предпринимают усилия любыми путями обустроиться в городе, а родители, как правило, содействуют им в этом (таблица 7.8).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 7.8

Распределение ответов на вопрос: «На кое место жительства Вы ориентируете (будете ориентировать) своих детей (внуков)?»

Варианты ответов	%	
	2007 г.	2018 г.
На проживание в селе	9,7	3,5
На проживание в крупном городе	41,4	30,2
На переезд в райцентр	25,5	14,3
Пусть решают сами	24,0	52,6

Из приведенных данных видно, что определяющей перспективой является обустройство в городах. При этом существенно сократилось количество желающих переезжать в малые города, ибо в силу их бедственного экономического положения желающих обустраиваться в них на местожительства сокращается. В ходе социологического исследования выяснилось, что 25,7% сельчан хотят переехать в город на постоянное местожительство; не хотят переезжать – 54,4%; не определились – 19,9%. Естественно, что миграционное настроение более всего присутствует у жителей малых поселений, так называемых неперспективных деревень (таблица 7.9).

Таблица 7.9

Распределение ответов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, следует поступить с маленькими «вымирающими» деревнями?»

Варианты ответов	%
Предлагать горожанам выкупать в них дома для использования в качестве дач	43,1
Сохранять их как спутники агрогородков	29,1
Благоустроить малые деревни для организации туризма	22,4
Малые деревни следует ликвидировать	7,2

Судя по результатам опроса, абсолютное большинство населения заинтересовано в сохранении малых деревень и использовании их для отдыха или развития садоводства и огородничества. К сожалению, руководство страны ориентирует местные муниципальные органы на ликвидацию таких поселений. Исчезновение этих деревень и исход из них населения приводит к деградации территории и превращению окультуренной земли в пустошь. В Беларуси использовалось в 2006 г. 90 115 тыс. га сельхозугодий, а в 2017 г. – 8 540,2 тыс. га, т. е. потери составили 471,3 тыс. га. [54, с. 51].

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Ликвидация этих поселений неизбежно приведет к обезлюдиванию и деградации значительной части сельского территориального пространства. Было бы целесообразным принять специальную Государственную программу по возрождению малых деревень, в которой предусмотреть строительство к ним дорог с твердым покрытием, создание миниферм, привлечение фермеров, перевести малометаллоемкие производства, для лиц пенсионного возраста и инвалидов обеспечить работу на дому и др. Не рабочую силу целесообразно концентрировать в крупных городах, а размещать предприятия в агропоселениях. Важной мерой было бы установление существенных льгот тем собственникам и организациям, которые идут на создание промышленных производств на сельской территории.

При этом следует отметить, что руководство Беларуси в последние годы проявляет озабоченность по поводу деградации сельских поселений, и предпринимаются некоторые усилия по исправлению ситуации. В настоящее время в стране разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, где предусматривается углубление региональной специализации, создание узкоспециализированных зон по производству сельскохозяйственной продукции. Предусматривается приоритетное развитие тех сельхозорганизаций, которые занимаются производством экологически безопасного сырья и продуктов [78, с. 6]. В этом же русле провозглашена концепция объявления 2018 года и последующих лет Годами малой родины, в которой предполагается привлечение инвестиций предпринимателей и горожан в процесс возрождения малых деревень. Однако значительного числа инвесторов пока не наблюдается, за исключением строительного бума на сельских территориях Минщины. В ходе социологического исследования была прозондирована реакция сельского населения по поводу возможной миграции горожан в сельские поселения. Положительно к таким переселенцам отнесутся 72,2%; безразлично – 23%; отрицательно – 4,9%. Абсолютное большинство участников социологического опроса поддержали бы такую политику по переселению горожан. Но следует констатировать, что пока процесс переселе-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ния горожан к своим родовым корням не приобрел массового характера, урбанизационное движение продолжает набирать обороты. Чем привлекает город сельчан, планирующих мигрировать? (таблица 7.10)

Таблица 7.10

Распределение ответов сельских жителей на вопрос: «Что побуждает часть сельских жителей покидать сельскую местность, переселяться в город?» (респонденты отмечали не более трех вариантов ответов)

Варианты ответов	%
Более высокий уровень жизни в городе	53,5
Большой выбор рабочих мест	50,3
Больше возможностей для образования	33,2
Лучше уровень развития медицины	25,5
Больше возможностей для отдыха и досуга	21,0
Не нравится сельский образ жизни	19,1

Приведенные суждения сельчан вряд ли нуждаются в пространных комментариях, так как очевидные преимущества урбанизма создают благоприятные условия для реализации трудового потенциала и развития человека как личности. Естественно, что важнейшим плюсом города, особенно крупного, выступает возможность обеспечить социальную защищенность на рынке труда, а также получить желаемое образование.

Для нормального функционирования сельского сообщества большое значение имеет оказание социальных услуг лицам, утратившим возможности для самообслуживания. В этой связи следует подчеркнуть, что в Беларуси на государственном и муниципальном уровнях проводится целенаправленная деятельность по обеспечению пожилых и инвалидов приемлемыми условиями бытия. В настоящее время действуют 62 отделения круглосуточного пребывания территориальных центров социального обслуживания населения на 2 103 места. Кроме того, предлагаются дома самостоятельного или сезонного проживания, доступные как на длительный срок, так и в течение осенне-зимнего периода. В 2018 году в домах самостоятельного (совместного) проживания находилось 194 человека, а в трех домах сезонного обслуживания – 283 человека, в домах зимнего проживания – 584 человека [27]. По сути,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

все нуждающиеся сельчане имеют возможность найти себе приют с полным обеспечением социальными услугами.

Необходимо признать, что по качеству и объемам социального обслуживания сельского населения Республика Беларусь занимает лидирующие позиции на постсоветском пространстве. Вместе с тем остаются нерешенными многие вопросы в деле совершенствования условий жизнеобеспечения сельчан. Государственная политика социального обслуживания должна основываться на практическом воплощении планов по удовлетворению материальных и духовных интересов населения, созданию экологически безопасной среды проживания в сельских поселениях, формирования экономически развитой социальной сферы. Основной проблемой современного состояния социальной отрасли, обслуживающей агропоселения, является ее недофинансирование. Продолжает сохраняться остаточный принцип бюджетного финансирования социальных услуг на селе. «Особенно очевидным это стало в последние годы в контексте реализации относительно жесткой денежно-кредитной политики, следствием которой стало сокращение и социальных расходов. Одновременно с этим все чаще слышны мнения о необходимости оптимизации социальной сферы, ее дальнейшей коммерциализации через расширение спектра платных услуг, более активное вовлечение частного сектора, в том числе путем приватизации. В то же время опыт развитых стран, прежде всего скандинавских, свидетельствует о том, что в условиях экономической нестабильности государство не только не ослабляет свое присутствие в социальной сфере, а, наоборот, его усиливает [80, с. 106].

В современных условиях внедрения рыночных отношений возникает необходимость преодоления стереотипов о социальной сфере как исключительно убыточной отрасли. Является ошибочным мнение о ее исключительно затратности, ведущей к усилению инфляции. Но известно, что увеличение доходов малообеспеченных слоев населения ведет к повышению спроса на отечественную аграрную и промышленную продукцию, что содействует сокращению инфляции. Академик РАСХН, главный научный сотрудник Института экономики РАН И. Буздаров подчеркивает, что «мировая практика выработала и использует механизмы таких отношений,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

при которых каждый доллар, евро и т. д. средств господдержки целенаправленно работает на рост эффективности и преобразование социальных условий труда и жизни в сельской местности. Страны Запада не собираются отказываться от стратегии активной протекционистской поддержки сельского хозяйства, его социальной сферы, не намерены сколько-нибудь существенно снижать ее» [11, с. 86].

Обозначая необходимость роста бюджетного финансирования социальной сферы села, отметим, что государственный протекционизм в отношении нее следует рассматривать как некоторую компенсацию потерь аграрной экономики в целом при внедрении рыночных принципов. Необходимо при этом учитывать известное обстоятельство о том, что переустройство социально-экономических основ по форме и механизму реализации является экономическим, а по результатам и конечным целям - социальным. Не только экономическая рентабельность агросферы должна учитываться при определении эффективности, а и ее социальная составляющая, которые влияют на общее состояние отрасли. Совершенствование аграрных отношений и качества социальных услуг будут способствовать эффективности экономики и положительно отразятся на общей ситуации в социуме, ибо приведут к обновлению социальной инфраструктуры сельских поселений и, как следствие, к привлекательности их для жизни и трудовой деятельности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 8

БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Дееспособный человек как социальное существо, производящее материальные и духовные ценности, более трети своей жизни затрачивает на трудовую деятельность. Исполняя производственные обязанности, индивид наряду с получением материального вознаграждения, повышает свой авторитет, общественный престиж, обеспечивает бытовую защищенность. Но работа может приносить удовлетворение только при условии, если в процессе труда гарантируется сохранение здоровья, созданы условия для безопасности от возможных физических травм. В научных изданиях и практической деятельности используется понятие «безопасность труда», под которым подразумевается совокупность технических и организационных приемов, а также система норм и учреждений, поведение человека, обеспечивающих нормальное функционирование субъекта материального и духовного производства. Это специфический способ организации и развития безопасной человеческой жизнедеятельности в отношениях с другими людьми, техникой и природными материалами.

При достаточной изученности проблематики безопасности труда многие ее аспекты в новых социально-экономических условиях приобретают особую значимость, требуют социологического анализа и осмысления. В современном белорусском обществе происходят активные трансформационные процессы, которые охватывают все отрасли материального производства. Эти трансформации воплощаются в технологической сфере, которая в последние десятилетия существенно преобразилась под влиянием ряда факторов, и не в последнюю очередь – фактора насыщения высокопроизводительной техникой. Новые технологические условия предъявляют повышенные требования к работнику производства, к культуре труда и производственной дисциплине. Также существенно возрастает роль организаторов производства и специалистов, обеспечивающих контроль за безопасностью труда.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Традиционно считается, что проблема безопасности труда относится, главным образом, к производственному циклу, то есть к материальной сфере. Действительно, применение комплекса машин и механизмов при изготовлении вещественных атрибутов чревато возможностью травматизма. Но будет неправильным считать, что обеспечение безопасности в процессе производства не есть условие социальной защиты. Именно посредством создания на предприятии четких правил предохранения работника от несчастных случаев, обеспечение нормальных санитарных и технических условий, рациональная организация рабочего места входят в перечень мероприятий социальной защиты. В широком смысле это понятие включает целый комплекс институтов и правил, как производственного, так и бытового характера, обеспечивающих безопасную организацию повседневного бытия. Современное аграрное производство использует не только ручной труд, но важнейшей ее особенностью является насыщение высокопроизводительными машинами и механизмами, требующими должной профессиональной квалификации от непосредственного исполнителя. Как физический, так и механизированный труд в сельхозпроизводстве наиболее часто, по сравнению с другими отраслями экономики, создают угрозу жизни и здоровья человека.

Актуальность проблемы определяется еще и тем, что безопасные условия трудовой деятельности гарантированы работнику производства Конституцией РБ и большим числом законодательных актов, а также соответствующих инструкций и предписаний. Однако приходится констатировать, что на практике имеют место быть нарушения установленных правил как со стороны исполнителей трудового процесса, так и его организаторов. В ряде случаев наблюдается формальный подход к контролю за состоянием безопасности на производстве, ненадлежащее обеспечение социально-бытовыми и санитарными условиями, сокрытие фактов производственного травматизма. Социологический анализ состояния техники безопасности и эффективности работы специалистов по охране труда позволяют выявить «болевые точки» и установить причины сохранения травматизма.

Проблемы социальной защиты в ходе трудового процесса тесно коррелируют с уровнем состояния техники безопасности. Ана-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

лиз случаев производственного травматизма в агросфере показывает, что основными его причинами являются: а) низкий уровень механизации многих видов работ; б) снижение исполнительской дисциплины отдельными работниками; в) ненадлежащее выполнение своих служебных обязанностей руководителями структурных подразделений; г) употребление алкоголя на производстве. Соблюдение техники безопасного ведения труда – это составная часть общей культуры индивида, а его поведение в ходе исполнения производственного задания зависит от целого комплекса условий, в основе которых лежат следующие показатели:

«1) эффективность работы по созданию надлежащих условий на производстве;

2) контроль за соблюдением технологического процесса;

3) соблюдение каждым работником мер безопасности и выполнение требований дисциплины;

4) соблюдение порядка регистрации и составления отчетности о случаях производственного травматизма;

5) соблюдение прав работника и уважительное отношение к его здоровью и жизни» [29, с. 68].

Важным условием соблюдения техники безопасности является информирование работника как при приеме на работу, так и в ходе ее исполнения. Выяснилось, что при приеме инструктаж получили 66,3% опрошенных, а непосредственно в процессе производства – 42,5%. Но не может не вызвать тревоги тот факт, что 37,8% отметили: в документах по прохождению инструктажа расписались, но его никто не проводил. Аграрный труд представляет собой достаточно опасную сферу для здоровья работника. Так, 39% сельхозработников полагают, что их производственная деятельность связана с определенными рисками для здоровья. Довольно большое число опрошенных (46,3%) считают наличие на своем рабочем месте возможности травматизма, а 40,3% – вероятность получить профессиональное заболевание. На вопрос: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы и профессионального заболевания, то с чем это связано в большей мере?» сельчане ответили следующее:

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– не обеспечиваются меры охраны труда руководством 37,1%;
– не соблюдается трудовая дисциплина работниками 35,2%;
– затруднились ответить 28%.

Из представленного распределения ответов можно заключить, что в процессе агропроизводства безопасность труда должна обеспечиваться в равной степени как усилиями управленцев, так и самих исполнителей производственного процесса.

Существенным направлением социологического анализа при исследовании трудовой сферы является выявление восприятия работниками состояния условий труда на рабочем месте. Под этими условиями принято понимать систему факторов (социально-экономических, технико-организационных, психологических, гигиенических) производственной среды и трудового процесса. Состояние условий труда предопределяет работоспособность, сохранение здоровья и жизнедеятельность исполнителя. Аграрное производство в силу своей специфичности отличается по многим показателям, в том числе и условиями труда. На вопрос социологической анкеты: «Как Вы оцениваете условия труда в Вашей организации?» респонденты ответили: хорошие – 18,4%, удовлетворительные – 64,1%, плохие – 16,2%. Но при этом следует учитывать, что сельхозпроизводство имеет существенное внутреннее разнообразие. Скажем, условия труда механизатора отличаются от условий полевода, да и содержание труда этих профессий может быть разным в зависимости от поры года и исполнительных видов деятельности.

В условиях сельхозпроизводства существуют и еще долго будут существовать разного рода социальные проблемы хотя бы потому, что, как уже отмечалось, все потребности индивидов полностью удовлетворить невозможно. Но обеспечить доступность к санитарно-бытовым услугам на рабочем месте есть первейшая обязанность руководителя. Однако, как показало социсследование, на отсутствие раздевалки или гардероба указали 38,4% опрошенных, туалета – 29,5%, умывальника – 42,9%, душевой – 71,4%, комнаты приема пищи – 61,3%, комнаты отдыха – 53,7%. Естественно, что отсутствие или неудовлетворительное состояние санитарно-бытовых помещений, снижает популярность профессий аграрного профиля (таблица 8.1).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 8.1

Оценка сельхозработниками санитарно-бытовых условий, в которых осуществляется их профессиональная деятельность, %

Санитарно-бытовые помещения	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое	Помещения нет
раздевалка, гардероб	19,4	29,8	12,4	38,4
туалет	16,8	34,9	18,7	29,5
умывальник	17,8	27,3	12,1	42,9
душ	8,3	9,2	11,1	71,4
комната приема пищи	13,7	18,7	6,3	61,3
комната отдыха (обогрева)	13,0	22,9	10,5	53,7

Немалое значение для оценки условий труда работниками оказывает состояние рабочего места. Среди мер, которые помогают оценить, насколько условия соответствуют определённым стандартам рабочего места по той или иной специальности является процедура аттестации. На вопрос анкеты: «Как часто проводится аттестация Вашего рабочего места по условиям труда?» работники сельской отрасли ответили следующим образом: 43,8% процентов указали, что ежегодно; 6,3% – один раз в два три года; 5,7% – один раз в 3-5 лет; затруднились ответить на вопрос около половины респондентов (44,1%). При этом стоит отметить следующий факт, что условия труда в сельском хозяйстве (наблюдаемые в ходе опроса), в которых трудятся сельские труженики, в особенности на фермах и комплексах, а также некоторые мастерские оставляют, мягко говоря, желать лучшего. Но при всем этом, оценивая характер проводимой аттестации, только 6,3% от общего числа не совсем удовлетворены процедурой ее проведения. Они высказывали претензии к тому, что не все факторы были учтены, аттестация проводилась формально. Большая же часть работников отрасли, характеризуя процесс аттестации и отмечавшая ее наличие, вполне довольна ее качеством. Поэтому с очень большой долей вероятности можно предположить, что очень плохие условия, в которых работают представители данной отрасли, воспринимаются ими в большей степени нормальными, в том смысле, что они лучшего не видели, и что именно так было и ранее в сельскохозяйственной отрасли.

Обеспечение охраны труда в сельхозпредприятиях зависит не только от инициативы руководителей и ответственных лиц, но и то,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

как рядовые исполнители соблюдают эти правила и стремятся к их совершенствованию. Зачастую предложения самих работников могут оказать существенное воздействие на поддержание мер по обеспечению безопасного ведения производства. На вопрос: «Поддерживается ли в Вашей организации инициатива, участие работников в улучшении условий охраны труда?» респонденты отреагировали в следующем порядке (рисунок 8.1).

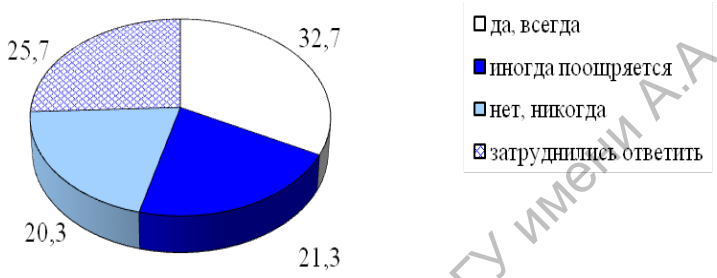

Рис. 8.1. Мнение работников сельскохозяйственной отрасли о том, поддерживается ли в их организации инициатива, участие работников в улучшении условий труда, %

Более трети сельхозработников полагают, что инициатива исполнителей может быть реализована при условии ее поддержки со стороны руководства. Каждый пятый участник исследования высказал суждение, что в ряде случаев инициатива работника дает положительный эффект. Но почти такое же число респондентов настроены пессимистически и убеждены в невозможности воздействия рядовых работников на совершенствование условий техники безопасности.

Система мер по охране труда в сельхозпредприятиях включает в себя много элементов. Их совокупность позволяет оценить, какие более эффективны в отношении соблюдения норм трудового законодательства. Как следует из полученных в ходе социологического опроса данных, респонденты по-разному оценивают реализуемую в сельхозпредприятиях систему мер по охране труда. Довольно большое число участников исследования (42,5%) оценивают ее как не совсем эффективную, а 10,4% – не эффективную. Однако мнение значительного числа – обратное. Более 44% полагают, что си-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

стема мер по охране труда в агросфере заслуживает положительной оценки. Следовательно, на разных сельхозпредприятиях это состояние в плане обеспечения мер безопасности существенно различается. Принимая во внимание, что значительное число респондентов не удовлетворены состоянием системы мер по охране труда, в ходе социологического исследования была предпринята попытка выяснить, нарушаются ли в их организациях права работника по безопасности труда. Выяснилось, что довольно большое число респондентов (17,4%) часто сталкиваются с нарушением этих прав, иногда сталкиваются 43%, таких случаев не было у 24,6%, а 15% не смогли ответить на поставленный вопрос. Можно констатировать, что многие работники агропроизводства недовольны уровнем обеспечения безопасности труда. При этом 23,9% опрошенных отметили частое нарушение их прав по охране трудовой деятельности со стороны администрации. Приведем в качестве примера ситуацию с использованием спецодежды в ходе трудового процесса. Так как достаточно большое число участников опроса предъявили претензии к качеству спецодежды, стоит проанализировать ответы респондентов на вопрос: «Обеспечивает ли Вас организация спецодеждой?». Незначительный процент (2,6%) отметил, что им это не положено. Каждый второй работник сельскохозяйственной отрасли (50,8%) отметил, что организация их полностью обеспечивает спецодеждой. Каждый третий (36,0%) указал на частичную обеспеченность спецодеждой. И только 10,6% отметили, что не получают спецодежды вообще.

Сельскохозяйственная отрасль одна из тех, где для работы необходимо использование специальной одежды. В ходе опроса получилось, что 68,1% всегда используют спецодежду в процессе работы, 16,6% иногда используют, каждый десятый указал на то, что не имеет ее. Таким образом, можно отметить достаточно большой процент тех, кто в своей работе пользуется спецодеждой. Другой момент, что сами работники понимают под этим значением. А в ходе опроса работников сельскохозяйственной отрасли выяснилось, что они под спецодеждой понимают, прежде всего, одежду, в которую они переодеваются, приходя на работу, и не важно соответствует ли она определенным стандартам, необходимым для

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

выполнения конкретной работы. Особенно это было видно, когда работники, одетые в свои старые вещи отмечали, что они используют в своей работе спецодежду. Если же все-таки рассматривать претензии работников к иногда выдаваемой спецодежде, то среди них можно отметить следующие: 18,9% выполнена из некачественных материалов; 17,4% неудобна в работе; 15,0% несоответствие размерам; 6,2% несоответствие условиям труда. При этом 13,7% отметили, что ее вообще не выдают.

Конечно, существует ряд мер, с помощью которых можно улучшить и оптимизировать процесс трудовой деятельности и трудовой дисциплины. Несомненно, все это положительно скажется на организации условий и охраны труда. В ходе опроса представителей сельскохозяйственной сферы также попросили оценить, что необходимо для повышения эффективности соблюдения норм и правил охраны труда на производстве. Работники сельскохозяйственной сферы полагают, что для этого необходимо следующее. Более всего сельские работники поддерживают предложение о проведении регулярных проверок на предприятиях областным управлением Департамента государственной инспекции труда (35,2%). Для 23,8% важным является улучшение информирования по вопросам охраны труда. Каждый пятый полагает, что всем инспекторам, осуществляющим проверки, следует ответственнее относиться к своим обязанностям (21,5%). Считают необходимым применение штрафных санкций в адрес руководителей предприятий за нарушение норм и требований охраны труда 21,0%. Полагают, что следует штрафовать работников, нарушающих нормы охраны труда, 20,7%. Большое число поддерживает предложение проводить проверку знаний работниками норм и требований охраны труда (18,7%) и усилить общественный контроль над охраной труда (17,6%).

Состояние безопасности труда зависит от большого количества причин, как объективных, так и субъективных обстоятельств. В ходе социологического исследования респондентам был задан вопрос в следующей редакции: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы или профессионального заболевания, с чем это связано в большей мере?» Большое число участников исследования (44,1%) ответили «риска для жизни нет». Еще

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

31% затруднились ответить на данный вопрос. По мнению 17,9% участников, такая возможность получения травмы на рабочем месте обусловлена недостаточным соблюдением трудовой и производственной дисциплины самими работниками, а 6,9% полагают ведущей причиной не обеспечение необходимых условий труда со стороны руководства. Таким образом в основе причин травматизма лежит, прежде всего, личностный фактор, насколько высока у работника культура труда, а также соблюдение технологических требований. Но в определенной мере она зависит от организационных усилий руководителей трудовых коллективов и специалистов по охране труда.

Субъективный фактор травматизма нуждается в более тщательном измерении и с этой целью в ходе социсследования респондентов был предложен вопрос: «В процессе работы всегда ли Вы добросовестно соблюдаете требования по охране труда?» Как и следовало ожидать, абсолютное большинство (85,3%) ответили «всегда соблюдаю»; соблюдают иногда – 12,3%; никогда не соблюдают – 0,7%; затруднились ответить – 0,4%. Но некоторые участники социсследования (1,3%) заявили о том, что не знают конкретных требований безопасности на рабочем месте. Таким образом, если верить в искренность ответов, то ситуация с безопасностью на производстве была бы в идеальном состоянии. К сожалению, в реальности именно нарушение индивидом правил безопасного исполнения трудового процесса приводит к печальным последствиям травматизма.

Важнейшим условием обеспечения безопасного ведения трудового процесса является информирование исполнителя о правилах охраны труда. Основную функцию по информированию коллектива выполняют инженеры (специалисты) по охране труда и непосредственные руководители:

– инженер (специалист) по охране труда 52,7%;
– руководитель отдела, цеха, бригады 26,0%;
– специалист отдела кадров 18,1%;
– руководитель организации 7,9%;
– профсоюз 7,3%;
– мобильные группы райисполкомов 1,3%;

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

– юрист организации 1,0%;
– никто не информирует 6,3%;
– затруднились ответить 1,9%.

Информирование о безопасности труда в сельском хозяйстве должно проводиться хорошо подготовленным специалистом, разбирающимся в сельхозтехнике и ее использовании. Существует множество требований, предъявляемых к машинам для обеспечения безопасности работников, но не стоит забывать, что большинство несчастных случаев происходит все-таки по вине самого человека. А также косвенными виновниками выступают те, кто не проинформировал работника своевременно о требованиях по охране труда, допустил пробелы в его обучении. Половина респондентов получают сведения о безопасности от инженера по охране труда. На наш взгляд, если судить по результатам опроса, непосредственные руководители сельхозрабочих (мастера, бригадиры) уделяют этому вопросу сравнительно мало внимания. Именно они должны обучать своих подчиненных безопасным приемам работы с техникой, удобрениями, крупным рогатым скотом, уделять пристальное внимание исправности сельхозтехники. Достаточно ли в обследуемых предприятиях специалистов по охране труда по мнению работников?

– да, достаточно 72,6%
– нет, не достаточно 5,2%
– мне все равно 5,2%
– затруднились ответить 17,0%

Можно констатировать, респонденты в основном удовлетворены укомплектованностью специалистами в этой отрасли, функциональные обязанности которых заключаются не только в контроле соблюдения правил безопасности труда, а и в организации постоянной информационной деятельности. На вопрос «Оформлен ли на Вашем рабочем месте уголок охраны труда?» положительно ответили 78% участников социсследования; отрицательно – 9,8%; затруднились ответить – 12,2%.

Какова регулярность информирования в обследуемых коллективах? Мнение респондентов распределилось в следующей последовательности (рисунок 8.2).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

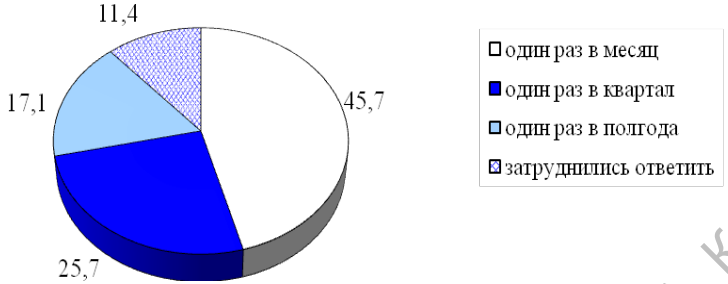

Рис. 8.2. Распределение ответов на вопрос: «Как часто в процессе работы Вы сталкиваетесь с информированием по вопросам охраны труда?», %

Приведенные данные опроса свидетельствуют о том, что информационная работа обеспечивается сравнительно регулярно, почти половина работников получают сведения по технике безопасности ежемесячно. Но значительное число информируются только один раз в полгода, а каждый десятый участник опроса не смог ответить о частоте информационного воздействия. Таким образом специалистам по охране труда необходимо усилить информационную работу, совершенствовать наглядную агитацию и своевременно обновлять положения в области безопасного ведения работ.

Ключевой фигурой обеспечения безопасности труда в организации является инженер по охране труда. В соответствии с трудовым законодательством на предприятиях эта работа может выполняться одним специалистом или отдельной службой в зависимости от отрасли и от количества работающих, также такие обязанности могут быть возложены на руководителя, прошедшего специальное обучение. Служба охраны труда создается при численности работающих свыше 250 человек независимо от отраслевой принадлежности, а за организацию работы по обеспечению охраны труда в целом отвечает инженер по охране труда. В любом случае организация и осуществление охраны труда осуществляется конкретными субъектами, поэтому ее качество и налаженность зависят от их профессиональных знаний, личностной заинтересованности и ответственности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

Учитывая разработанность законодательства по охране труда, в том числе инструкций по технике безопасности на рабочем месте, разных видов инструктажей по технике безопасности, участия инженеров по технике безопасности в различных процедурах административного характера, сложно предположить, что работники организации не знакомы с тем, кто за эту деятельность у них отвечает. Однако социологический опрос показал наличие и таких случаев (рисунок 8.3).

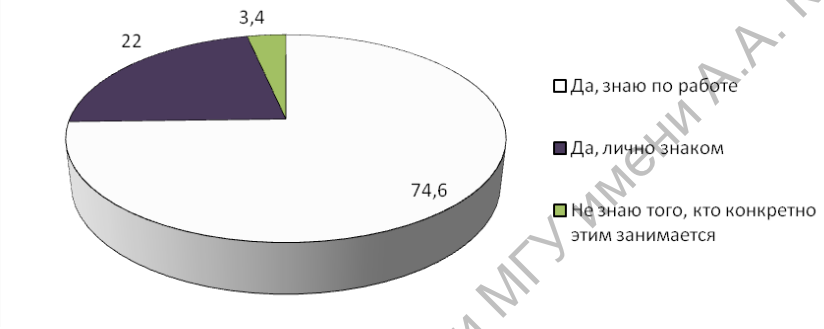

Рис. 8.3. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы инженера по охране труда на Вашем предприятии?», %

Ни один из участников опроса по разным отраслям и предприятиям не выбрал вариант ответа «у нас нет такой должности», т. е. это косвенно указывает на то, что любой работающий предполагает, что работа по охране труда, в каком бы состоянии она не была, должна в организации кем-то проводиться. Инженеры по технике безопасности достаточно часто присутствуют при проведении инструктажей, хотя по законодательству они могут в некоторых их видах не принимать участия: присутствуют всегда – 66,1%, иногда – 24,6%, никогда не присутствуют – 4,2%, затруднились ответить – 5,1%. На вопрос: «Как часто инженер по охране труда привлекает к дисциплинарной ответственности работников за нарушение требований по охране труда?» были получены ответы: постоянно – 32,2%, иногда – 40,7%, такого никогда не было – 15,3%, не знали, что за такое могут наказать – 11%, затруднились ответить – 0,8%. Результаты социологического опроса вполне сопоставимы со статистическими данными, например, в нашей стране в 2018 году

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

было зафиксировано 1670 потерпевших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом. Погибших на производстве было 95 человек [67]. Таким образом, большинство работников видят необходимость такой работы инженера по охране труда.

Одной из значимых причин травматизма в агропроизводстве является нахождение исполнителей на рабочих местах в нетрезвом состоянии. В рейтинге причин несчастных случаев этот фактор занимает малопочетное второе место (34,0%). В ходе соцопроса участникам исследования было предложено указать, как часто находятся члены их трудовых коллективов в нетрезвом виде во время исполнения трудового процесса. Данные, приведенные в следующей таблице, свидетельствуют о том, что такие случаи имеют место быть в трудовых коллективах сельскохозяйственных организаций (таблица 8.2).

Таблица 8.2

Распределение ответов работников сельскохозяйственных организаций Могилевской области на вопрос: «Как часто в Вашей организации бывают случаи пребывания работников в нетрезвом состоянии на рабочем месте?», %

Варианты ответов	Работники	Эксперты
часто	8,9	10,8
редко	25,1	32,4
очень редко	47,9	43,2
таких случаев нет	18,1	13,5

Из представленных ответов обеих групп работников сельхозпредприятий области следует, что значительная часть сельских тружеников появляются на работе в состоянии опьянения. Известно, что организация потребления спиртного на рабочем месте и появление в нетрезвом состоянии является тягчайшим нарушением трудовой дисциплины. В принципе все работники об этом осведомлены, но только 18,1% работников отметили, что таких случаев не бывает. Приходится констатировать, что в обследуемых трудовых коллективах сельхозпредприятий борьба с пьянством на рабочем месте не налажена должным образом и имеет место проявление либерализма по отношению к выпивохам. Специфика сельхозпроизводства не позволяет осуществлять за каждым работником жест-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

кий контроль, зачастую он предоставлен сам себе. В агропроизводстве имеется еще одна трудность – в силу демографического угасания деревни довольно затруднительно найти высококвалифицированные кадры с высоким уровнем нравственных устоев. Нередко руководителям агропредприятий приходится закрывать глаза на нарушения, чтобы не срывать производственный процесс, и использовать работников, склонных к потреблению спиртного.

Имеется настоятельная необходимость активизации воспитательной и профилактической работы в обследуемых агроколлективах в сочетании с усилением мер административного и экономического характера по обеспечению жесткого контроля за лицами, склонными к употреблению спиртного на рабочих местах.

Значимость принятия таких мер подтверждается данными настоящего прикладного исследования. Выяснилось, что получение травм лицами, находящимися в нетрезвом состоянии на рабочем месте не такое уж редкое явление на агропредприятиях (таблица 8.3).

Таблица 8.3

Распределение ответов работников сельхозколлективов на вопрос: «Бывают ли в Вашей организации случаи получения травм лицами, находящимися в нетрезвом состоянии?», %

Варианты ответов	Работники	Эксперты
часто	1,6	0,0
редко	27,3	27,0
таких случаев нет	50,2	56,8

Суждение обеих групп респондентов достаточно близки и почти каждый третий участник опроса подтверждает факт травматизма в результате появления на рабочем месте в нетрезвом виде. Следует, видимо, согласиться с нашей ранее высказанной точкой зрения о том, что в сельхозкооперативах нашей области употребление спиртного является одной из основных причин производственного травматизма.

В связи с изложенным значительный интерес представляет мнение респондентов о том, какие меры на практике применяет руководство сельхозпредприятий к работникам, находящимся в нетрезвом виде при исполнении профессиональных обязанностей (таблица 8.4).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 8.4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие последствия имеет пребывание работников в нетрезвом виде на рабочем месте в Вашей организации?», %

Варианты ответов	Работники	Эксперты
отстраняют от работы, но не наказывают	16,8	10,8
отстраняют от работы и наказывают	56,8	70,3
увольняют с работы	12,1	29,7
никаких мер не принимают	7,0	0,0

Эксперты, судя по их ответам, в силу служебных функций склонны приукрашать реальное принятие мер, а рядовые работники более правильно представили картину наказаний. То, что значительное количество выпивох просто отправляют домой (16,8%), а по отношению к другим вообще мер воздействия не принимается (7,0%) говорит о неоправданном либеральном отношении к пьяницам. Такое отношение, несомненно, может привести к трагическим последствиям. На каждом агропредприятии необходимо принять комплекс мер и дополнительных нормативов в коллективные договора по недопущению нахождения в нетрезвом состоянии на работе и мер поощрения тех, работников, которые не допускают подобных нарушений трудовой дисциплины.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 9

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Демографическая ситуация в настоящее время становится одной из актуальных проблем развития нашей страны, поскольку от ее решения зависят перспективы развития экономики, социальной сферы, безопасность и роль в международном сообществе. Успехи в преодолении демографического кризиса напрямую связаны с состоянием семейно-брачных отношений, с адаптированностью семьи к изменяющимся социально-экономическим условиям, с качеством исполнения родителями основной функции семьи по рождению и воспитанию детей. Наиболее остро негативные последствия ощущаются в сельской местности, а именно, в нехватке трудовых ресурсов, старении жителей, малолюдности сельских населенных пунктов и их полном исчезновении.

Современная демографическая ситуация в Республике Беларусь по многим показателям совпадает с общеевропейской, где имеет место низкий уровень рождаемости, старение населения, снижение уровня официальной брачности, рост числа разводов, увеличение количества неполных семей и т.д. Стремительное сокращение численности населения в Беларуси представляет собой одну из наиболее серьезных угроз национальной безопасности страны в XXI веке. Снижение численности населения в Беларуси ведет свой отсчет с 1993 года, когда смертность превысила рождаемость, и в последующие годы наблюдалось уже устойчивая тенденция к депопуляции. Статистика свидетельствует, что убыль населения в 2018 году составила 26011 человек, среди которых городских жителей – 3291 человек, сельских – 22720 человек [26, с. 5]. Ежегодно наблюдается минусовое соотношение, то есть в стране нет даже простого замещения уходящих поколений. За последние 25 лет численность населения сократилась на 702 тысячи человек, и если в городах мы видим увеличение населения, то сельская местность утратила более 1 млн человек (таблица 9.1).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 9.1

Численность населения Республики Беларусь (начало года, тыс. чел.) [14]

	1996 г.	2019 г.
Население Республики Беларусь	10177,3	9475,2
Городское население	6934,7	7429,2
Сельское население	3242,6	2046,0

Ситуация с сельским населением неоднородна по областям, и здесь сказывается воздействие целого ряда факторов, в том числе берущих начало в бурной индустриализации нашей страны в XX веке, а также связанных с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС и др. Среди современных – продолжающейся урбанизации, состоянием социально-экономического положения в регионах, а также действие социокультурных и социально-психологических установок населения (например, «в крупных городах – большие возможности»). Наиболее населенными оказались сельские районы Минской области, а самыми малолюдными сельские районы в Могилевской области (таблица 9.2).

Таблица 9.2

Численность сельского населения по областям на начало 2019 г., тыс. чел. [15]

Область	
Брестская	399,5
Витебская	259,9
Гомельская	314,5
Гродненская	248,8
Минская	622,2
Могилевская	201,1

Снижение численности сельчан в первую очередь вызывает беспокойство в отношении экономического состояния сельскохозяйственной отрасли, а именно, достаточного количества трудовых ресурсов для ее нормального функционирования. Однако статистические данные свидетельствуют о том, в нашей стране эта ситуация пока не выглядит критической, по сравнению с соседними странами, более того, во многих странах с высокоразвитым сельским хозяйством доля занятых в нем значительно меньше (рисунок 9.1).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

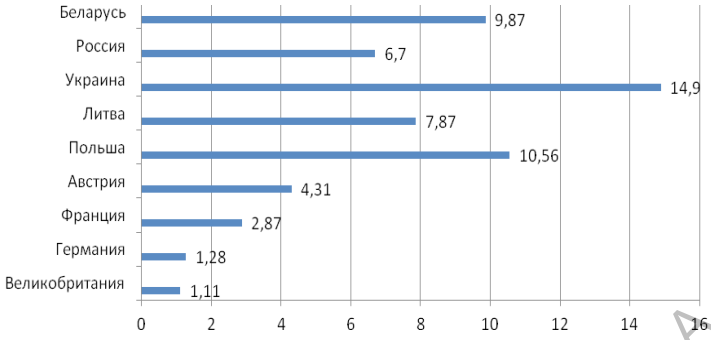

Рис. 9.1. Доля занятых в с/х [24], %

Научно-технические новшества, модернизация сельхозпроизводства, эффективное управление сельскохозяйственными организациями в условиях рыночной экономики, процессы глобализации приводят к тому, что количество физического труда человека перестает быть решающим. К тому же аграрной отрасли сложно конкурировать по привлекательности для работника с другими быстроразвивающимися отраслями, сказывается сезонность работ, условия труда и другие факторы.

Можно утверждать, что снижение численности сельчан будет иметь серьезные последствия не столько экономического, а больше социального характера. Исчезновение населенных пунктов, существовавших веками, стало реальностью последних лет. На 1 января 2019 года в нашей стране было 23078 сельских населенных пунктов [5, с. 7], а 5 лет назад – на 1 января 2014 года – 23251 [6, с. 7], т. е. произошло уменьшение на 173 деревни. Важным социальным показателем является ожидаемая продолжительность жизни населения, и здесь имеются заметные различия не в пользу сельской местности. В 2018 году в городах она составляла 75,6 лет для горожан и 71,0 год для сельчан, т. е. разница почти 5 лет. Она проявляется в первую очередь среди мужчин: в городах – 70,4 года, в деревнях – 65,8 лет [22, с. 175]. Таким образом, несмотря на лучшую экологию, спокойную размеренную сельскую жизнь, какой она часто представляется, в реальности ее условия и качество не самым лучшим образом сказываются на здоровье людей.

Уже сегодня мы можем столкнуться со значительным снижением плотности населения на больших территориях, что приводит к

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

сложностям поддержания экономической активности и социальной инфраструктуры, заброшенности объектов здравоохранения, образования, культуры, утрате местных традиций и забвению исторической памяти, привязанной к когда-то родным местам. Малолюдность сельских населенных пунктов делает нерентабельным оказание социальных и других услуг, в том числе со стороны предпринимателей, тогда как в них всегда имеется потребность в первую очередь у пожилых сельских жителей. Создание новых предприятий также представляется достаточно рискованным. Сельский образ жизни, наряду с трудом в сельскохозяйственной отрасли, утрачивает свою привлекательность для большинства современных белорусов.

Одним из серьезных последствий такой ситуации является переезд сельской молодежи в города, что создает уже в них известные трудности с решением жилищного вопроса, безработицы, переполненностью учреждений здравоохранения, образования, транспортной инфраструктуры. Это усугубляет состояние демографической ситуации, поскольку и статистические и социологические данные показывают, что городская молодежь в первую очередь занимается решением своих материальных и бытовых вопросов и имеет более высокий показатель возраста вступления в брак.

Специалисты констатируют невысокую численность сельской молодежи: «В сельской местности – 312 969 чел. (15,5 %). Основанием для такого распределения молодежи выступают такие объективные причины, как более широкие образовательные и профессиональные перспективы, имеющиеся в городской местности; разнообразие культурной и общественной жизни. Все это в значительной степени способствует самореализации молодых людей. Данная ситуация отличается стабильностью на протяжении многих лет» [45, с. 7].

Проведенное социологическое исследование выявило такую зависимость: чем больше населенный пункт, тем меньше там молодые спешат обзаводиться семьей. Так, в крупных городах на момент опроса состояли в браке 17,5% молодых людей в возрасте до 25 лет, в райцентрах – 23,3%, в сельской местности – 41,1%. Таким образом, урбанизация не способствует быстрому росту количества семей и, соответственно, детей, усугубляя тем самым демографическую проблему.

Традиционно в социологии рассматривается репродуктивное поведение через призму идеального, желаемого и ожидаемого чис-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ла детей. В ходе опроса было предложено респондентам определить, какое количество детей в современной белорусской семье является оптимальным, в том числе и для минимизации проблемы невысокой рождаемости. Так, считают, что в белорусской семье должно быть трое детей – 23,5%, более трех – 3,7%. Большинство опрошенных респондентов (61,0%) придерживается точки зрения о необходимости наличия двух детей. Возможность иметь в семье не более одного ребенка отметили 8,6% респондентов.

Ответы респондентов Могилевской области относительно идеального числа детей в семье позволяют проанализировать социальные представления о норме детности, характерные для современных белорусов. Общий демографический настрой в современном белорусском обществе имеет негативную направленность на минимизацию детности. Основная часть опрошенных придерживается курса на одно-двухдетную семью. Как видим, ценность и престиж большой семьи, как это было принято раньше у наших бабушек и дедушек, в обществе практически отсутствует (таблица 9.3).

Таблица 9.3

Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей должно быть в современной белорусской семье?» в зависимости от типа населенного пункта, %

Предполагаемое количество детей в современной белорусской семье	Крупный город	Райцентр	Село
Один ребенок	10,2	6,3	6,3
Двое детей	65,3	62,0	45,0
Трое детей	18,8	24,1	38,7
Более трех детей	3,1	3,2	6,3

Данные таблицы показывают, что в сельской местности несколько чаще респондентами была высказана точка зрения относительно желательности трехдетной семьи, а в городе более популярна семья с двумя детьми. Можно предположить, традиционализм, присущий сельским жителям, проявляет себя в установках на репродуктивное поведение. Например, на вопрос: «Какое количество детей у Ваших родителей?» дали ответ «Трое и более» 16,9% жителей крупных городов и 65,1% – деревень. Однако нельзя не согласиться и с другим объяснением: «В 2015 г. было введе-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

но дополнительное пособие на ребенка старше 3-х лет в семьях, где воспитывается ребенок до 3-х лет, что увеличило общий объем финансовых выплат семьям с детьми до 3-х лет. Сельские семьи активно отреагировали на финансовые стимулы, что также нашло отражение в динамике суммарного коэффициента рождаемости: рост СКР в сельской местности до 2016 г. происходил параллельно увеличению среднего размера пособия по уходу за ребенком» [77].

Некоторые отличия в представлениях о числе детей в современной белорусской семье имеются в ответах мужчин и женщин (рисунок 9.2).

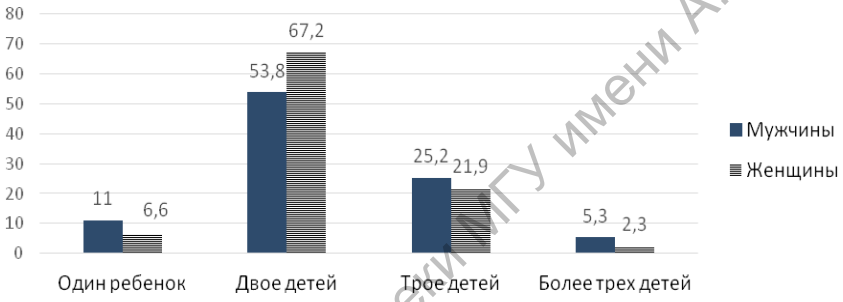

Рис. 9.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько детей должно быть в современной белорусской семье?», по полу, %

Распределение ответов по поводу идеального числа детей показывает, что у женщин меньше выражена установка на многодетность, но и однодетной семье они отдают меньше предпочтений по сравнению с мужчинами. Молодые семьи также не считают многодетную семью идеальной для себя (таблица 9.4).

Таблица 9.4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько детей должно быть в современной белорусской семье?», в зависимости от семейного стажа, %

Предполагаемое количество детей в современной белорусской семье	До 1 года	1-3 года	3-7 лет	Более 7 лет
Один ребенок	9,1	11,7	6,7	7,5
Двое детей	66,7	51,7	61,9	62,1
Трое детей	21,2	31,7	27,6	22,9
Более трех детей	-	3,3	1,9	4,4

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таким образом, распределение ответов респондентов в зависимости от стажа семейной жизни не вселяет уверенности, что модель семьи в представлениях граждан изменится в ближайшее время, так как молодые супруги предпочитают малодетную семью, и маловероятно, что их установки изменятся в ближайшие годы.

Идеальное представление о количестве детей в современной семье перекликается с их желаемым числом в собственной семье. Респонденты придерживаются преимущественно двухдетной семьи, и только каждый четвертый хотел бы иметь троих и более детей (рисунок 9.3).

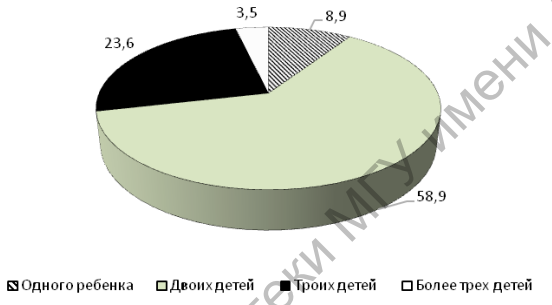

Рис. 9.3. Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей вы хотели бы иметь в своей семье?», %

Желание иметь определенное количество детей в семье находится в определенной зависимости от типа населенного пункта (таблица 9.5).

Таблица 9.5

Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей Вы хотели бы иметь в своей семье?», в зависимости от типа населенного пункта, %

Желаемое количество детей в семье	Крупный город	Райцентр	Село
Один ребенок	9,9	7,6	7,2
Два ребенка	61,1	60,1	49,5
Три ребенка	21,1	23,4	32,4
Более трех детей	3,4	1,9	6,3

Можно отметить несколько большую ориентированность жителей сельской местности на рождение троих и более детей. Такая тенденция может быть связана с тем, что дети в сельской местности чаще, чем в городе, воспринимаются как помощники в подсобном

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

хозяйстве, а также тем, что иногда именно детское пособие, в условиях отсутствия рабочего места на селе, может являться основным финансовым обеспечением семьи. Оптимальное количество детей в данном случае есть представление супругов о числе детей в целом, без учета личностного подхода, то есть это суждение о социальной норме детности. В обществе сформировалась достаточно стойкая позиция о том, что современная семья должна состоять из родителей и двоих детей. Однако это пока только желаемое число, в реальности оно существенно меньше (рисунок 9.4).

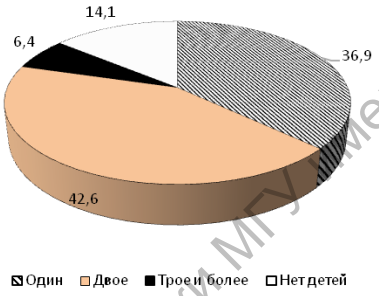

Рис. 9.4. Распределение ответов на вопрос:
«Сколько детей в Вашей семье?», %

Трое и более детей имеет незначительное число участников опроса, и можно предположить, что многие так и остановятся в лучшем случае на двоих детях. Наибольшее число многодетных семей проживает в сельской местности (таблица 9.6).

Таблица 9.6

Распределение ответов на вопрос о количестве детей в их семьях, в зависимости от типа населенного пункта, %

Желаемое количество детей в семье	Крупный город	Райцентр	Село
Один ребенок	38,4	38,9	29,2
Два ребенка	42,1	42,1	44,9
Три ребенка и более	4,0	7,1	13,5
Нет детей	15,6	11,9	12,4

Распространение среди семей намерений иметь малодетную семью грозит опасностью утери социального смысла и значимости материнства у современного молодого поколения. Сегодняшнее

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

состояние репродуктивных стратегий у молодых семей моделирует социальную структуру белорусского общества, по меньшей мере, на ближайшую четверть века. Молодежь, взявшая старт своего профессионального, культурно-духовного, нравственно-психологического развития в современных семьях, реализует накопленный социальный потенциал в качестве повзрослевших и полноправных членов общества в первые десятилетия XXI века. Если учесть инерционный характер как традиций, так и социально-психологических установок, норм внутрисемейных отношений, то подобные процессы охватят значительно больший исторический период.

В ходе проведения опроса выяснялись обстоятельства появления первого ребенка в современных семьях (таблица 9.7).

Таблица 9.7

Распределение ответов на вопрос о планировании рождения первого ребенка, в зависимости от типа населенного пункта, %

Варианты ответа	Общее распределение	Крупный город	Райцентр	Село
Беременность планировали	51,6	51,3	56,3	46,1
Беременность не планировали	9,5	10,6	7,9	7,9
Беременность случайная, но желанная	20,1	20,5	20,6	18,0
Детей нет	14,1	15,6	11,9	12,4
Затруднились ответить	4,6	2,0	3,2	15,7

Примерно половина семей планировали первого ребенка, хотя в сельской местности этот показатель немного ниже, также достаточно много сельчан, состоящих в браке, затруднились ответить на этот вопрос. В ходе исследования интересным было выявить, кто чаще всего проявляет инициативу по рождению детей. Как показал опрос, в большинстве случаев (72,5%) такое важное решение супруги принимают совместно. Среди участников опроса, 13,0% отметили, что именно представительницам слабого пола принадлежит такая инициатива. Среди мужчин на такие предложения решаются только каждый десятый мужчина (9,3%). Затруднились ответить на вопрос 5,2%.

В исследовании была рассмотрена также ситуация, когда в семье откладывается рождение первого или следующего ребенка, таковых

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

оказалось около трети среди участников исследования. Основными причинами были названы следующие: отсутствие материального достатка – 42%, желание пожить без забот – 14,7%, необходимость закончить учебу – 10,2%, пока существуют проблемы со здоровьем у супруги – 7,8%, оба супруга пока не хотят иметь детей – 6,8%, нестабильность брака – 6,2%, опасение родить нездорового ребенка – 2,8%, супруг не желает иметь детей – 2,2%, супруга не желает иметь детей – 1,1%, проблемы с детородной функцией у супруга – 1,1%. Таким образом, среди множества причин лидирующее место занимает фактор материального положения семьи. Как правило, экономическая нестабильность преследует молодые семьи, именно в которых имеется потенциал к рождению нескольких детей.

Однако влияние этого фактора не так однозначно, как иногда представляется, меры по улучшению материального положения могут давать быстрый, но не обязательно длительный эффект. Как отмечает Е. Юркштович, «опыт других стран показывает, что по мере роста уровня жизни населения рождаемость, напротив снижается, а не растет (вопрос, родить еще одного ребенка или купить новую машину, как правило, решается в пользу последней)» [79, с. 80]. Поэтому важно оценить пределы эффективности различных мер – экономических и внеэкономических, а также грамотности увязывать их. Фактор получения образования более характерен для пар с минимальным супружеским стажем. Желание пожить для себя превалирует у молодых пар, недавно вступивших в брак. Именно такая причина называется каждым пятым респондентом, не имеющим детей.

В реальных планах просматривается уменьшение многодетных и даже двухдетных семей во всех сравниваемых категориях. Доминирование у модели репродуктивной стратегии, ориентированной максимально на двух детей, позволяет констатировать возрастающий отрыв современных ориентаций от традиций брачности и семейного образа жизни как значимой жизненной ценности и оценивать такое поведение как фактор, существенно ограничивающий процесс воспроизводства в современном белорусском обществе.

Семья строит свою жизнь исходя из тех социально-экономических условий, которые сформировались в нашей стране. Насколько каждая ячейка общества смогла адаптироваться к этим условиям, во

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

многом и будут зависеть ее планы относительно дальнейшего деторождения. В ходе социологического анализа было выяснено, что причины невысокой рождаемости в стране в целом респонденты видят в первую очередь в экономических сложностях семей (рисунок 9.5).

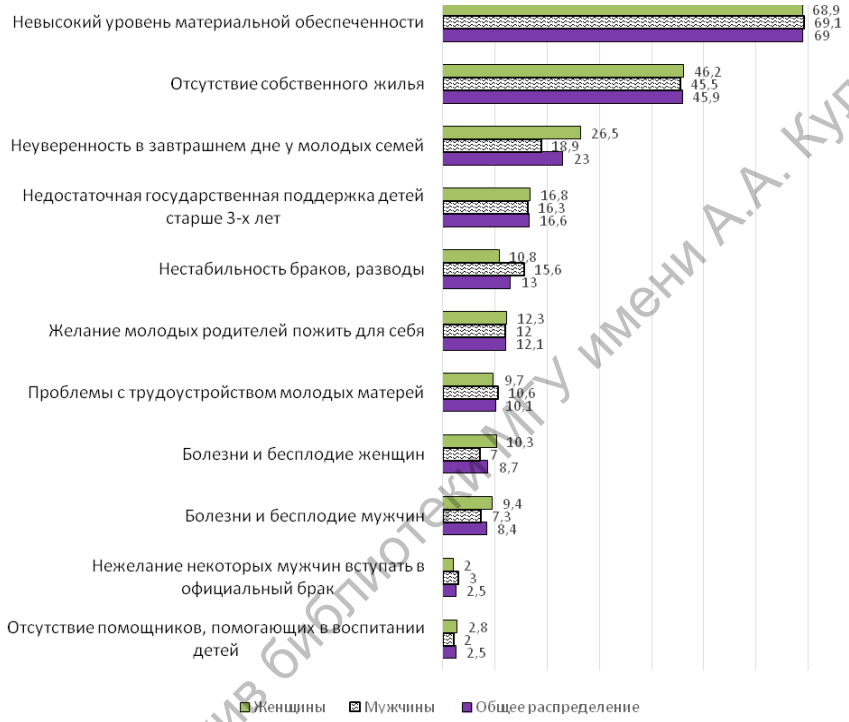

Рис. 9.5. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, каковы основные причины низкой рождаемости в современных молодых семьях?», %

Как мужчины, так и женщины единодушны в том, что молодые семьи в настоящее время – это нуждающиеся семьи, которые сталкиваются в первую очередь с материальными трудностями и отсутствием отдельного жилья, что, в свою очередь может стать причиной неуверенности в завтрашнем дне и, соответственно, сдерживать стремление обзаводиться большим количеством детей. Сколько бы не говорилось о повышении семейной культуры и ее роли в укреплении и увеличении семьи, сбрасывать со счетов фактор материальной обеспеченности нельзя.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Основные надежды на выход из демографического кризиса возлагаются на молодое поколение белорусов. Однако эта социальная группа сформировалась уже в основном в малодетных современных семьях и склонна воспроизводить родительскую модель репродуктивного поведения. По всей вероятности, если небольшое по численности поколение современной молодежи не изменит своей ориентации на детность, Беларуси не удастся переломить тенденцию по сокращению численности населения в республике, которая сложилась на сегодняшний день.

Очень интересным будет рассмотрение позиции относительно мотивов, влияющих на желание иметь и не иметь детей. Данный вопрос будет весьма интересно рассмотреть на основании такой переменной как «наличие детей» (таблица 9.8).

Таблица 9.8

Мотивы, влияющие на желание семьи иметь детей, %

Мотивы	Общее	Семьи без детей	Семьи с одним ребенком	Семьи с двумя детьми	Семьи с тремя и более детьми
Получаешь удовольствие, когда наблюдаешь, как растет ребенок	53,5	55,6	52,1	53,5	53,8
Дети сближают супругов	36,1	38,5	34,1	35,5	53,8
Желание иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться	29,0	28,3	33,8	20,6	15,4
Дети повышают чувство ответственности	22,8	23,4	19,8	28,4	23,1
В доме весело, когда есть дети	20,8	18,5	21,9	22,6	7,7
Для продолжения фамилии, рода	20,7	23,4	21,0	17,4	7,7
Люди с детьми редко бывают в старости одинокими	16,7	17,6	16,5	16,1	15,4
Воспитание детей помогает больше узнать о жизни	10,7	8,8	10,5	14,2	7,7
Дети могут помогать своим родителям	8,2	10,2	6,9	9,0	---
Родительство улучшает репутацию в обществе	2,8	3,4	2,7	2,6	---

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

В целом можно отметить, среди основных мотивов, влияющих на желание семьи, обзавестись детьми наиболее популярными являются те, что помогают реализовать родительский потенциал личности и относятся к сфере эмоциональной (получение удовольствия от наблюдения за взрослеющим ребенком, близость с супругом, желание заботиться). Забота о себе самом и личной выгоде (боязнь одиночества в старости, повышение социального статуса через детей, поиск помощников на будущее) в меньшей степени оказывает влияние на мотивацию потребностей в детях. Среди интересных закономерностей, выявленных на основе анализа, можно отметить, что чем меньшее количество детей в семье, тем более человек склонен полагать, дети необходимы для продолжения фамилии и рода. Что же касается мотивации, которая отрицательно влияет на желание семьи иметь детей, то данные ответы респондентов представлены в таблице 9.9.

Таблица 9.9

Мотивы, влияющие на желание семьи не иметь детей, %

Мотивы	Общее	Семьи без детей	Семьи с одним ребенком	Семьи с двумя детьми	Семьи с тремя и более детьми
Обеспокоенность за будущее детей	44,1	44,4	50,3	32,3	23,1
Уже есть столько детей, сколько хотелось бы	36,4	27,8	30,8	56,1	79,6
Нет возможности достаточно хорошо заботиться о детях	18,2	22,0	18,0	15,5	---
Дети являются финансовой нагрузкой для всей семьи	16,4	22,0	16,5	10,3	---
Дети делают родителей не свободными	7,2	10,2	6,0	6,5	---
Боязнь беременности и родов	6,8	7,8	7,5	3,9	7,7
Ребенок доставляет много хлопот	5,7	6,3	6,6	2,6	7,7

Следует отметить, что данное соотношение ответов наших респондентов было вполне предсказуемым. Самыми распространенными причинами являются обеспокоенность за судьбу детей,

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

достаточное количество имеющихся детей в семье, отсутствие финансовой возможности заботиться о детях и др. Финансовые проблемы являются чаще сдерживающим фактором для семей с меньшим количеством детей. Такое мнение характерно для каждого пятого респондента без детей (22,0%), с одним ребенком (16,5%) и с двумя детьми (10,3%) соответственно. Такая же зависимость проявляется и по такой позиции как отсутствие возможности достаточно хорошо заботиться о детях. Родители одного (18,0%), двух детей (15,5%) и бездетные пары (22,0%) называют эту проблему в числе причин, отрицательно влияющих на желание обзаводиться детьми. Обеспокоенность за будущее детей уменьшается у родителей с их увеличением, и соответственно оказывает все меньшее отрицательное влияние на мотивацию деторождения.

Как известно, демографическая ситуация в области, как и в целом по стране, оставляет желать лучшего. Все большее число семей ориентировано на рождение одного ребенка, максимум двоих. Несмотря на усилия государства по изменению такой ситуации, коренным образом пока не удается переломить эту тенденцию. В ходе социологического исследования жителям области было предложено ответить на ряд вопросов, анализ которых позволит охарактеризовать основные проблемы семей, оценить их репродуктивные установки, выявить оценочное суждение относительно демографической проблемы в нашей области, а также поможет выявить перспективные возможности по изменению сложившейся тенденции.

Следует отметить тот факт, что основная масса опрошенных достаточно четко осознает, что в стране существует проблема низкой рождаемости. Но респонденты неоднозначно характеризуют причины ее появления, при этом по-разному оценивают свою роль в решении данной проблемы. На вопрос социологической анкеты: «Как бы Вы охарактеризовали уровень рождаемости в современной Республике Беларусь?», только 8,5% оценили уровень как высокий.

Основные функции семьи – воспроизводство населения и социализация подрастающего поколения, включение его в систему сложившихся социально-экономических и духовных отношений. Семья всегда зависит от господствующих в данном обществе экономических, политических, культурно-духовных условий. Но

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

в тоже время, она – самостоятельная ячейка, взаимоотношения внутри которой регулируются брачными партнерами, родителями и детьми исходя из их индивидуального восприятия друг друга и нравственных установок. В ближайшем будущем крепость семейно-брачных отношений будет определяться не столько материальными факторами (дети – гарантия обеспеченной старости и т. д.), сколько духовными. В их числе можно назвать такие:

• рекреативная (т.е. отдых, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда);

• нравственно-эстетическая (т.е. удовлетворение духовных и культурных интересов, определяющихся степенью моральной развитости супругов и детей);

• гедонистическая (т.е. удовлетворение потребности в счастье).

Но эта основа супружества весьма сложна и непрочна. Если же она дополняется еще и материально-бытовой неустроенностью семьи, то говорить об укреплении ее стабильности можно с большей долей условности. Сельским жителям, состоящим в браке, был задан вопрос: «Что нужно молодым супругам для семейного счастья?», при ответе на который можно было отметить несколько позиций. С большим отрывом от других вариантов чаще выбирался ответ – любовь и понимание между супругами (70,8%). Вторым по значимости оказалось наличие собственного благоустроенного жилья (28,1%), третьим – материальный достаток (23,6%), четвертым – умение решать конфликты (20,2%) и только на пятом – наличие детей (16,9%).

В ходе исследования респондентам было предложено оценить свой брак, относительно шкалы «удачный – неудачный». Распределение ответов участников опроса представлено на рисунке 9.6:

Рис. 9.6. Оценочная характеристика сельскими жителями своего брака, %

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Большинство сельских жителей высказали удовлетворенность своим браком, хотя около трети – с некоторыми сомнениями. На основе этих данных можно сделать предположение, что, по крайней мере, у половины сельских семей развод не предвидится. Сохранять стабильность семейно-брачных отношений в настоящее время является непростой задачей, решающими могут стать жилищно-бытовые, социально-психологические и другие факторы.

Ответы на вопросы о жилищных условиях, хозяйственно-бытовом обустройстве показывают, что сельская семья практически утратила признаки расширенной, традиционной и в подавляющем большинстве представлена в нуклеарной форме, т. е. состоящей только из двух поколений – родителей и детей. Так, только 4,5% указали, что в их семье ведение домашнего хозяйства организовано совместно с родителями мужа или жены. Большинство (79,8%) живут в отдельном доме или квартире, проживают в съемном жилье – 12,4%, с родителями – 4,5%, в общежитии – 3,4%. Можно предположить, что жилищная проблема в сельской местности не имеет такой остроты, как в городах. Однако 14,6% указали на наличие острой потребности в улучшении жилья, а у 38,2% такая потребность есть, но не острая. Как и следовало ожидать, большинство сельских семей ведут приусадебное хозяйство, только 9% его не имеют и не собираются заводить.

Под морально-психологическим климатом семьи понимается система эмоционально-психических связей, сложившихся на межличностном уровне под влиянием совместного проживания и деятельности. Устойчивый морально-психологический климат, умение без тяжелых последствий выходить из проблемных ситуаций, которых в семейной жизни предостаточно, – важная составляющая семейного счастья и благополучия, так как строить хорошие отношения и планы на будущее достаточно сложно без любви и взаимного уважения. Воспитание детей, в семьях с частыми и бурными выяснениями отношений, не является нормальным и приемлемым условием. Тем более что первичная социализация личности происходит именно в семье, и то, какой вырастет ребенок, в первую

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

очередь зависит от родителей, которые своим поведением подают пример.

Морально-психологический климат в семье включает в себя большое число критериев и в решающей мере зависит от взаимоуважения супругов, их терпимости, внутренней культуры и взаимопомощи в домашних делах. Важнейшим индикатором его состояния является умение супругов преодолевать разногласия. На вопрос анкеты о наличии конфликтов между супругами 70,8% ответили, что такое в их семье иногда случается. Часто ссорятся 6,7% респондентов, а 16,9% отрицает наличие конфликтных ситуации в своей семье. В целом нам представляется довольно хорошая картина взаимопонимания и терпимости между супругами. Однако следует отметить, что это как раз один из тех случаев, когда показателем дружной и крепкой семьи могут являться не частота конфликта, а форма и глубина его протекания. Не каждый респондент даже в анонимной анкете решится «выносить сор из избы», откровенничать о личном. Большинство – 76,6% указало на протекание семейных ссор без оскорблений, с оскорблениями – 18,2%, на наличие физического насилия не указал никто. Что же касается причин, по которым чаще всего между супругами возникают конфликты, участниками опроса были названы следующие:

– сложный характер супруга(и)	21,3%;
– распределение домашних обязанностей	18,0%;
– денежные проблемы	14,6%;
– употребление спиртного	12,4%;
– разные взгляды на проведение досуга	6,7%;
– муж (жена) уделяет мало времени семье	6,5%;
– супружеская неверность	6,4%;
– воспитание детей	4,5%;
– ссоры из-за отношений с родителями	3,4%;
– главенство в семье	3,2%;
– разный подход к сексуальным отношениям	2,2%;
– разногласия по религиозным взглядам	1,1%;
– затруднились ответить	9,0%.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Причин и поводов семейных разногласий можно привести немало, поскольку совместная жизнь подразумевает и совместное решение большинства вопросов. К числу приоритетных можно отнести причины субъективного характера, разные взгляды, когда недопонимания возникают на межличностном уровне, а также хозяйственно-бытовые и денежные. Употребление спиртного, к сожалению, в некоторых семьях не позволяет вести нормальный образ жизни. Обращает на себя внимание тот факт, что незначительное число респондентов указало на конфликты по поводу главенства в семье, можно предположить, что имеют место равноправные отношения, при которых сложнее принимать решения по спорным вопросам. Как показало исследование, сельские семьи преимущественно двухкарьерные, т. е. работают и пополняют семейный бюджет оба супруга. На вопрос: «Кто в большей степени обеспечивает семью материально?» были даны ответы: муж – 37,1%, жена – 12,4%, оба примерно поровну – 44,9%. С одной стороны, это хорошая материальная основа для семьи, но с другой, может возникать дефицит времени на решение семейных проблем, совместного времяпровождения, воспитание детей.

Одним из обсуждаемых вопросов современных семейно-брачных отношений является необходимость их официальной регистрации. Многие пары считают вполне приемлемым создавать семью и воспитывать детей, не оформляя своих отношений, жить «гражданским браком». Можно предположить, что широкое распространение такого явления не создает положительный имидж стабильной семьи и семейных ценностей, особенно у подрастающего поколения. Современные исследователи этого явления далеко не всегда позитивно оценивают его последствия: «Но даже и в семьях с общими детьми не следует ставить знак равенства между брачным союзом и сожительством. Оно не должно называться незарегистрированным браком. Это не брак, а промежуточная форма матримониального статуса между одиночеством (в том числе и после развода) и законным супружеством. Причем такая промежуточная форма – не всегда переходная» [56, с. 56]. Однако, как показал опрос, негативного отношения такая форма сожительства почти не вызывает (рисунок 9.7).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

*число затруднившихся дать ответ на данный вопрос 6,7%

Рис. 9.7. Отношение сельских жителей к «гражданскому браку», %

При этом следует отметить, что мужчины гораздо более положительно относятся к такой форме отношений, чем женщины (40,3% и 24,9% соответственно). Конечно, совсем отрицать и негативно оценивать так называемый «гражданский брак» не стоит. Как показало время, для многих пар – это идеальный способ проверить свои чувства и совместимость до вступления в брак. Однако, когда в обществе, такая система отношений становится нормой, а не исключением, и когда пары предпочитают такое сожительство официально оформленному браку – есть повод задуматься. Такая достаточно лояльная позиция сельских жителей к «гражданским бракам» может говорить о трансформации ценности семьи и ее ценностей, в том числе об их нестабильности.

Современная демографическая ситуация по некоторым показателям рассматривается государством как сложная и требующая вмешательства. В период с 2016 по 2020 годы в стране реализуется Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь», имеющую подпрограмму «Семья и детство» [17]. Также в соответствии с законодательством семьи с детьми получают материальные выплаты, поддержку в решении жилищной проблемы и другие. В исследовании была сделана попытка выяснить, как семьи воспринимают объем государственной помощи (таблица 9.10).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 9.10

Распределение ответов на вопрос о достаточности государственной поддержки семьям, в зависимости от типа населенного пункта, %

Варианты ответа	Крупный город	Райцентр	Село
Достаточную государственную поддержку имеют все семьи	8,6	7,9	19,1
Достаточную государственную поддержку имеют только многодетные семьи	23,2	33,3	29,2
Государственной поддержки не достаточно	67,5	54,0	46,1

Достаточность государственной поддержки оценивается выше семьями, проживающими в сельской местности, по сравнению с горожанами, но почти половина считает ее недостаточной (рисунок 9.8).

Рис. 9.8. Направления преодоления осложнений социально-демографической ситуации в сельских поселениях через развитие социальной сферы

Социально-экономические процессы, происходящие в Беларуси, сопровождаются новыми социально-психологическими явлениями. В последнее время меняется поведение людей, в том числе в отношении семьи и семейных ценностей. Существенно возросла

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

«цена» семьи, увеличились финансовые и нравственные психические затраты на стабильное супружество, на содержание, воспитание и образование детей. Семейно-супружеские реакции на новые реалии в обществе не всегда совпадают с интересами государства. Последнее крайне заинтересовано в стабильности семьи, в подготовке интеллектуально развитого, здорового физически и нравственно поколения. Объективно же мы наблюдаем резкое падение брачной стабильности, снижение рождаемости, рост социального неблагополучия семей с детьми и усиление внутрисемейной конфликтности. Становиться очевидным, что традиционные «механизмы» супружества не срабатывают. Необходимо новое концептуальное осмысление накопившегося исследовательского материала и изменение государственного подхода к социальной политике в отношении семьи.

Для Республики Беларусь на сегодняшний день весьма важным и актуальным является выработка действенных принципов и стратегии по осуществлению семейной и демографической политики, в том числе в сельской местности. Социологическое исследование, показывает, что значительная часть респондентов ориентирована на малодетную семью. Население сел и деревень, понимая демографические проблемы, которые стоят перед страной, тем не менее, не готово брать на себя ответственность за их решение. Среди основных причин, по которым сельское население не желает заводить трех и более детей, а в некоторых случаях и двоих, выявить какой-либо одной детерминанты не удалось. В сложившейся ситуации важную роль играет ряд факторов, которые и являются сдерживающими в процессе увеличения демографического потенциала села. Так, население нежелание рожать более одного или двух детей объясняет чаще всего, низким уровнем материального благосостояния.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ГЛАВА 10

РОЛЬ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ, В ОРГАНЫ ВЛАСТИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЗАЩИЩЕННОСТИ

В гуманитарных науках термин управление подразумевает функционирование различных систем, обеспечивающих сохранение определенных структур, реализацию их программ и целей деятельности. Существуют разные виды управления, ориентирующиеся на соответствующие системы, в частности, биологическую, технологическую, организационно-политическую, социальную. Каждый их вид реализует свои направления воздействия на объект, но особое место занимает социальное управление, основной целью которого является обеспечение реализации потребностей индивидов и групп, формирование критериев социального развития общества. Одной из важных функций социального управления является обеспечение устойчивого развития государства и его подсистем, посредством учета мнений и интересов людей, живущих в определенных поселениях. Знание этих мнений возможно при наличии обратной связи между гражданами и управленцами в части обеспечения благоприятных условий повседневного бытия индивида и его семьи.

Говоря об общих чертах современного подхода к совершенствованию управления, необходимо отметить, прежде всего, его комплексность, учет органического единства экономических, организационных, социальных, экологических, информационных аспектов при поисках эффективного решения любой проблемы. Искусство работать с людьми не дается от рождения, оно формируется в течение жизни под влиянием жизненного опыта, работы над собой, различных форм обучения.

Решение задач социального управления будет более успешным при условии активного содействия граждан посредством их участия в местном управлении и самоуправленческих объединениях. Это определяется тем, что согласно статьи 3 Конституции Ре-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

спублики Беларусь «Единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией» [33, с. 4]. Показателем развитости гражданского общества является встречное движение в управленческой системе как «верхов», т. е. управленцев, так и «низов», т. е. граждан. Однако, как показывает практика, декларируемые права и возможности в должной степени не реализуются. «Законодательство Республики Беларусь содержит (по разным экспертным оценкам) от 11 до 13 форм участия граждан в реализации местного самоуправления. Но реально работает (т.е. то, что происходит по инициативе граждан) только одна из них – обращения граждан» [53, с. 69].

Обращения индивидов выступают, чаще всего в виде апелляций по поводу каких-либо житейских проблем или претензий к исполнительной власти районного, областного или республиканского уровней. Именно в исполнительные органы сельчане обращаются потому, что в Республике Беларусь вся организационно-управленческая власть и финансовые ресурсы сосредоточены в руках системы исполкомов, т.е. управленческой бюрократии. Что заставляет сельчан обращаться к руководителям того или иного уровня? Каковы мотивы и каково основное содержание претензий? На эти и другие вопросы были получены ответы в ходе прикладного социологического исследования, проведенного в сельских районах Могилевской области по поводу удовлетворенности исполнением административных процедур и работой органов местной власти с обращениями граждан.

Анализ данных социологического исследования начнем с выяснения проблемы об информированности сельчан по поводу порядка обращений в органы государственного управления. В итоге выяснилось, что каждый второй респондент (53,5%) хорошо осведомлен по поводу процедуры обращения. Каждый четвертый участник исследования (27,1%) знает этот порядок в общих чертах. Не знают, куда следует обращаться за помощью для разрешения волнующих вопросов 13,3%; уклонились от ответа 6,1% сельчан. Можно констатировать, что большинство сельского населения в той или иной степени знакомы с процедурой обращений во властные структуры.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Количество обращений граждан и юридических лиц в государственные органы и структуры является важным показателем, характеризующим взаимодействие населения с государством. Данный признак свидетельствует о роли и значении государства в жизни общества. Чем чаще люди обращаются за поддержкой или требованиями к государству, тем больше они от него зависят. В чем-то это хорошо, так как составляет основу политической стабильности, а в чем-то – может и негативно сказаться на общественной жизни, поскольку является свидетельством высокой степени социального иждивенчества населения. Наша задача состоит в том, чтобы адекватно отразить социальную ситуацию, характеризующую формы и методы взаимодействия государства и граждан. В значительной степени эти формы отношений явились результатом многовекового исторического опыта и отражением особенностей национального сознания нашего народа. Однако стиль и формы сотрудничества государства и общества обладают и обратным воздействием на общественное сознание, в конечном счете, обусловливающим индивидуальное поведение людей. Таким образом, исследуемая нами характеристика частоты обращений граждан в государственные органы представляет собой важный индикатор общественной жизни. С его помощью можно измерить степень зависимости населения от государственных структур. Это – своеобразная «оборотная сторона» социально ориентированного государства, которое берет на себя все новые и новые обязательства перед гражданами. То, что еще совсем недавно представляло собой сугубо приватную сферу деятельности, например, воспитание детей или отопление жилья, взаимоотношение супругов или обеспечение стариков, сегодня составляет прерогативу государственных служб. Теперь за все это, равно как и за множество других, жизненно важных функций отвечают чиновники и их подчиненные.

На вопрос социологической анкеты: «Как часто Вы сами обращались в местные органы власти или структуры за последние три года?» мнения опрошенных сельчан распределились следующим образом: один раз – 32,6%; два раза – 16,3%; три раза и более – 34,9%; не обращались – 16,3%. Эти данные социсследования свидетельствуют о достаточно высокой интенсивности обращений. Что касается возрастных характеристик обращающихся, то выяснилось – в молодежной среде сельских жителей в государствен-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ные структуры с той или иной периодичностью обращались 78,3%; среднего возраста – 82%; старшего поколения – 94,6%. Но общие показатели обращений целесообразно разделить по интересам и функциям. Условно можно выделить их две большие группы. Первая, обращения за разного рода справками, документами, свидетельствами и т.п., подтверждающими социальный, экономический статус индивида. Этот тип обращений можно обозначить как статистико-правовой. Вторая, претензии и жалобы на наличие недостатков в территориальном обслуживании, проблемах трудовых взаимоотношений, состояния бытового обеспечения, социальной защищенности. Такой вид обращений во властные структуры можно назвать социально-практическим. Основной направленностью этого типа обращений является стремление усовершенствовать социальную инфраструктуру, гармонизировать отношения с руководством предприятий, коллегами, соседями и местной властью.

В какие управленческие структуры чаще всего обращаются сельчане? Приведем данные опроса в таблице 10.1.

Таблица 10.1

Распределение ответов на вопрос: «В какие органы местной власти или государственные учреждения Вы обращались за последние 3 года?»

Адресаты обращений	%
Службы ЖКХ	30,9
Райисполком	26,6
Учреждения здравоохранения	24,3
Банковские учреждения	21,4
Органы внутренних дел, ГАИ	14,8
Органы регистрации имущества	13,6
Нотариальные конторы	13,3
Органы социальной защиты	11,2
ЗАГСы	9,7
Прокуратура, суды	9,3
Налоговые органы	6,6
Облисполком	4,2
Совет депутатов	3,2

Отвечая на предложенный вопрос, сельские жители имели возможность отмечать в анкете несколько вариантов, и, как видно из

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

итогов, тройку лидеров по обращениям занимает служба жилищно-коммунального хозяйства, учреждения здравоохранения и райисполкомы. Обращает на себя внимание тот факт, что к депутатам местных Советов желающих обратиться совсем немного. Здесь следует подчеркнуть, что депутатский корпус власти сельчане избрали сами, но реальной отдачи от него они не получают. Известно, что именно депутаты местных Советов должны являться выразителями и защитниками интересов сельчан, могли бы взять на себя основную нагрузку по решению социальных запросов местных жителей. Низкий авторитет местных депутатов можно объяснить рядом причин. Во-первых, депутаты местных Советов после избрания редко бывают в трудовых коллективах и на сельских сходах. Во-вторых, депутатский корпус, как известно, не обладает хозяйственно-распорядительными и финансовыми полномочиями, а для решения проблем подобного характера они вынуждены обращаться в исполнительный комитет. Сельские жители эти положения знают и предпочитают решать свои жизненные проблемы непосредственно с управленцами. При этом следует говорить не только о низкой эффективности работы местных депутатов, но и об особенностях менталитета сельского населения. Рядовые жители села традиционно привыкли ориентироваться на государственные властные структуры, а система общественного управления и самоуправления не получила должного развития. Поэтому при возникновении житейских проблем сельчане предпочитают обращаться не к избранному народом представителю, а в административно-управленческие органы.

С какими проблемами чаще всего обращаются сельские жители в органы государственной власти и учреждения, обеспечивающие социально-бытовое обслуживание? Ответы представлены в ранжированном порядке в таблице 10.2.

Таблица 10.2

Распределение ответов на вопрос: «На разрешение какого вопроса было направленно Ваше обращение в органы власти?»

Мотивы обращения	%
Работа ЖКХ	29,2
Проблемы, связанные с приватизацией жилья	16,5

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Окончание таблицы 10.2

Мотивы обращения	%
Вопрос в области медицины	16,3
Обеспечение жильем	14,0
Оказание социальной помощи	11,0
Начисление пенсий, расчет трудового стажа	6,8
Распределение земельных участков под индивидуальное строительство	5,1
Проблемы с трудоустройством	4,7
Индивидуальные конфликты с другими людьми	3,6
Проблемы в сфере образования	2,3
Кредитование	1,9
Получение водительского удостоверения	1,7
Условия труда или трудовые конфликты	1,7
Расторжение брака	1,5
Вступление в наследство	1,1
Регистрация (прописка)	0,8
Переоформление жилья	0,6
Вступление в наследство	0,4
Получение талона в ГАИ	0,4
Оформление имущества	0,4
Регистрация ИП	0,4

Лидирующую тройку поводов для обращений в органы местной власти составили те, которые свидетельствуют о просительной роли граждан в их взаимоотношении с государством. И работа жилищно-хозяйственного комплекса, и вопросы медицины, и обеспечение граждан жильем и, в особенности, оказание социальной помощи представляют собой патерналистские (от лат. *paternus* – отцовский, отеческий) функции социального государства. В целом это соответствует современным тенденциям общественного устройства. Однако государственный патернализм должен уравновешиваться созданием мотивов и стимулов, побуждающих людей к социальной активности в различных конструктивных ее видах. Речь идет об экономической, прежде всего предпринимательской активности, и, конечно же, активности политической. Только при наличии такого баланса социальной защищенности, с одной стороны, и социальной активности граждан – с другой, возможно устойчивое развитие общества. Не-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

достаточное внимание к механизмам социальной защиты уязвимых слоев населения может привести к дестабилизации общественной жизни вследствие конфликтогенной дифференциации в качестве жизни различных социальных классов.

Какие категории граждан чаще посещают службы ЖКХ? Согласно результатам нашего исследования это треть респондентов (35,6%) в возрасте от 50 лет и старше, далее следует средневозрастная категория (от 30 до 49 лет) – 33,0% и молодежь (18–29 лет) – 22,5%. Как видно из представленных данных, существенных различий нет, проблемы, связанные с работой служб ЖКХ, почти в одинаковой степени беспокоят людей всех возрастов. Среди наиболее проблемных сфер ЖКХ, требующих первоочередного решения, как правило, выступают ремонт дорог и тротуаров, ремонт кровли домов, освещение улиц, своевременный вывоз мусора и др. Люди обращаются с актуальными просьбами, которые могут и должны решаться коммунальными службами.

Какие формы и способы используют сельчане для изложения своих проблем представителям органов власти? Современные информационные технологии вносят существенные изменения в традиционные формы – личные встречи и официальные заявления. Периодически должностные лица выходят в радио- и телеэфир, где они имеют возможность ответить на вопросы сельчан в режиме непосредственной связи. В последние годы набирает популярность обращение через Интернет для того, чтобы оставить свои комментарии или внести предложения для органов местной власти или государственных учреждений (таблица 10.3).

Таблица 10.3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой форме Вы обращались в местные органы власти или структуры?», в %*

Способы обращений	От всех опрошенных	От числа обратившихся
Индивидуальное или коллективное заявление	44,0	52,0
На приеме у представителя органов власти	33,2	39,2
Обращение посредством «прямой линии»	9,7	11,4
Индивидуальная или коллективная письменная жалоба	6,3	7,5

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Окончание таблицы 10.3

Способы обращений	От всех опрошенных	От числа обратившихся
Обращение через Интернет	3,2	3,8
Во время проведения выездного приёма	2,7	3,2
Не обращались	15,6	-

*Примечание: сумма процентов в столбцах превышает 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа.

Обращения населения с вопросами, жалобами, просьбами и т.д. к исполнительной власти – явление вполне естественное, так как далеко не все свои потребности человек может удовлетворить самостоятельно без содействия государства. В контексте социальной защиты как направления социальной политики государства общество разрабатывает совокупность долгосрочных и среднесрочных целей своего развития в области уровня и качества жизни населения. Поэтому обращения граждан – это «обратная связь» в плане повышения ее эффективности, адресности, масштабов, оперативности выявления «болевых точек».

Социальная практика взаимодействия населения с чиновниками складывается следующим образом. Чаще всего наши граждане практикуют надежное (потому что регистрируется) письменное заявление. На протяжении последних трех лет 44,0% опрошенных сельчан писали в органы государственной власти индивидуальные или коллективные заявления. Лично поговорить с начальником предпочли 33,2% респондентов. Не стеснялись звонить ответственному работнику по «прямой линии», на радио или телевидение 9,7% настойчивых просителей. Пользуются удобным случаем, когда высокое начальство «идет в народ» – 2,7%, т.е. это те предприимчивые сельчане, которые встретились с представителями власти во время проведения выездного приема. Такая модернистская форма обращения как оформление через Интернет оказалась в конце рангового списка, однако по сравнению с 2011 годом, количество граждан, выбравших именно такой способ взаимодействия с властными структурами увеличилось в два раза с 1,5% до 3,2%. За этим каналом взаимодействия власти и народа несомненное большое будущее. Общение с чиновниками через Интернет позволит мини-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

мизировать некоторые болезненные проблемы, портящие имидж органов власти и государственных структур. Речь идет, конечно же, о коррупции. Прозрачность и публичность Интернет-сообщения не позволяет «решать вопросы» в коррупционном режиме. Но не только в этом состоит основное преимущество использования новейших информационных технологий в бюрократических процедурах. Несомненным преимуществом оформления обращения через всемирную паутину говорит и отсутствие очередей в приемных кабинетах, и устранение проблемы удаленности госоргана от подначального населения, когда нет необходимости ехать на прием к начальнику или на встречу с трудовыми коллективами, и наличие моментальной обратной связи, и открытый доступ простых людей к нормативно-правовой базе по тому или иному вопросу.

При обращении гражданина к представителю государства могут иметь решающее значение самые разнообразные факторы в связи, с чем мы задали нашим респондентам вопрос о том, насколько они уверены в том, что обращения в органы власти и государственные структуры позволит добиться решения волнующего их вопроса, послужившего поводом для обращения. Ответы участников опроса представлены на рисунке 10.1.

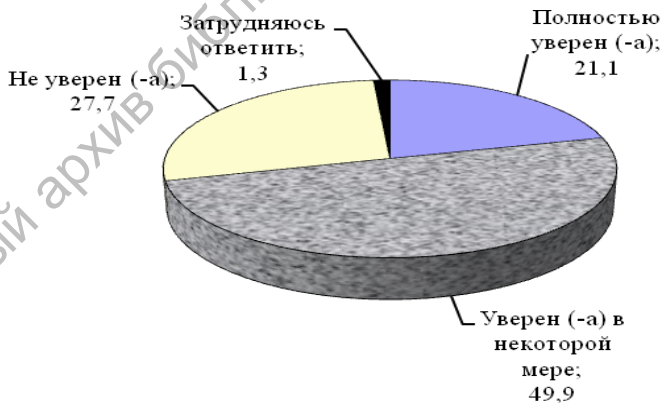

Рис. 10.1. Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы уверены в том, что официальное обращение гражданина в органы местной власти позволит добиться разрешения проблемы, потребовавшей обращения?», в %

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Отвечая на вопрос «Насколько Вы уверены в том, что официальное обращение гражданина в органы местной власти позволит добиться разрешения проблемы, потребовавшей обращения?», полный оптимизм подтвердил каждый четвертый (21,1%) участник опроса.

Осторожный оптимизм высказал каждый второй (49,9%) респондент. А вот четверть опрошенных сельских жителей (27,7%) совсем не уверены в успехе своего обращения. Однако необходимо отметить, что это еще ничего не говорит о том, насколько эффективны бывают обращения граждан в органы государственного управления. Основная масса опрошенных исходит из вероятностного принципа, выражая умеренный оптимизм. А доли проявивших в этом вопросе безоблачный оптимизм и мрачный пессимизм вполне сопоставимы.

Результаты соцопроса показывают, что обратившиеся сельчане испытывают примерно в равной пропорции как оптимистическую уверенность в благоприятном решении проблемы, но также значительная часть из них является носителем пессимистических настроений по поводу положительного результата. Каковы основные причины пессимизма и неуверенности в положительном исходе обращения? На вопрос: «Если Вы не в полной мере уверены в том, что можете добиться разрешения своей проблемы, обратившись в органы власти, то почему?». Ответы сельчан распределились в следующем порядке: представители органов власти не заинтересованы в решении проблемы – 27,7%; у местной власти отсутствуют средства и ресурсы – 17,5%; местное руководство не может найти пути решения проблем – 14,8%; местная власть коррумпирована – 9,3%; уверены, что обращение к властям поможет разрешить проблемы сельчан – 21,1%; затруднились ответить – 7,8%. Таким образом, судя по ответам респондентов, почти семьдесят процентов сомневаются в эффективности результата обращения.

Приведенные итоги опроса позволяют выяснить главное препятствие, мешающее плодотворной работе госучреждений с обращениями сельских жителей. Самая острая проблема местной власти – дефицит полномочий и материальных ресурсов для удовлетворения запросов обратившихся. Даже если государственный

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

служащий искренне желает помочь нуждающемуся в поддержке, далеко не всегда у него для этого есть возможности. В определенной степени это отголосок административно-командной системы, ставящей решение социально-бытовых потребностей сельчан в последнюю очередь. Без существенного обновления Закона о местном самоуправлении, предусматривающего расширение прав и возможностей местных органов власти и вовлечение селян в непосредственную управленческую деятельность проблему эффективности власти не решить. В настоящее время стала очевидной необходимость перехода от излишне централизованной административно-командной системы к полноценному местному самоуправлению с передачей на места властных полномочий и оставления значительной части налоговых преступлений в распоряжение местных органов управления. Такая политика будет мотивировать сельское население и местную власть к росту ответственности за состояние дел в сельских поселениях, а также активному развитию предпринимательской инициативы ради пополнения местного бюджета.

По итогам социологического исследования выяснилось, что более 15% респондентов не обращались в административные структуры и госорганы в последние три года. Этим сельчанам был задан вопрос о причинах игнорирования такого способа общения с властью (таблица 10.4).

Таблица 10.4

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы не обращались в местные органы власти, то почему?»

Причины	%
У меня нет проблем, требующих обращения в органы власти	47,9
Свои проблемы я решаю с администрацией предприятия	19,2
Мои проблемы местные власти не решат	17,8
Не доверяю местным органам власти	12,3
Проблемы решаю сам	1,4
Обращаться бесполезно, все равно не помогут	1,4

Основной контингент не обращавшихся полагают, что в их жизни проблемных ситуаций нет, для решения которых целесообразно вмешательство властных структур. Наряду с этим многие

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

респонденты негативно относятся к местным управленческим органам. Эффективность работы властей проявляется в качестве повседневной жизни сельского населения, в том числе результативностью реакции на обращение. Каждый второй (44,2%) частично был удовлетворен результатом обращения, но не удовлетворенным исходом обращения оказался каждый пятый (20,8%) из группы обратившихся в госучреждения и властные структуры. Современные изменения социальной действительности вызывают повышение требований сельчан к качеству услуг и состоянию жизненной среды. В этом контексте проблема совершенствования управленческой деятельности по удовлетворению их потребностей является основополагающей задачей.

Решение многих вопросов, с которыми сталкиваются граждане в социально-экономической, образовательной, бытовой, жилищной и других сферах, лежит в пределах компетенции местных органов власти. Поэтому на них возлагается огромная ответственность не только по выполнению просьб, запросов, но и непосредственного взаимодействия с населением. Важное значение придается культуре общения, личностной заинтересованности и участию в вопросах, беспокоящих граждан. Любые усилия государства по совершенствованию общественных отношений будут тщетны, если не осуществляется работа именно на низовых уровнях.

Хотя управление местных властей носит в основном безальтернативный характер, тем не менее, в сельской местности проявляются тенденции к консолидации и формированию единого территориального сообщества. Главным условием здесь выступает взаимодействие индивидов, проживающих по соседству. «Вследствие иммобильности, многие люди осознают себя, свою жизнь и жизни последующих поколений неразрывно связанными с местом проживания – непосредственной средой обитания» [70, с. 24]. Государственным структурам следует учитывать эти тенденции и вести такую социальную политику, которая решала бы местные проблемы хозяйственно-бытового развития. Идея социального государства заключается в политическом и правовом упорядочении жизни общества на принципах гуманизма, выполнения комплекса социально-защитных функций. Уникальность роли социального

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

государства заключается в его ответственности за устойчивость социального положения населения. В этой связи существенный интерес представляет информация об оценочных суждениях сельчан по поводу того, насколько управленцы местной власти обладают качествами и стремлениями ответственно выполнять свои функции, а также с каким поведением госслужащих столкнулись респонденты при обращениях:

– внимательность, ответственность 26,2%;
– вежливость, тактичность 20,7%;
– уравновешенность, спокойствие 20,3%;
– уважительное отношение 16,5%;
– доброжелательность, умение слушать 16,1%;
– нежелание вникать в проблемы граждан 15,9%;
– пренебрежение, высокомерие 8,5%;
– раздражительность, вспыльчивость 8,0%;
– невнимательность, безответственность 6,1%;
– проявление неуважения 4,9%;
– грубость, неучтивость 4,0%;
– умение поставить себя на место обратившегося гражданина 3,4%.

Как показывает ранжирование ответов, работники управленческой сферы в большинстве случаев оставили о себе позитивное впечатление обратившихся к ним граждан, что характеризует их в первую очередь как хороших профессионалов. Однако стоит обратить внимание на не красящие госслужащих качества, указанные участниками опроса. К сожалению, посетители отмечают нежелание вникать в их проблемы, пренебрежение, высокомерие, раздражительность, вспыльчивость и др. «Испытание властью» не всем удается пройти достойно, при этом не стоит недооценивать такие критические оценки населением. По свидетельству известного белорусского ученого, доктора социологических наук, профессора Л. Г. Титаренко, «общественное мнение можно рассматривать как своеобразное «состояние» общественного (массового) сознания, которое обеспечивает на практике обратную связь в системе управления, является действенным каналом непосредственной демократии, эффективным средством управления социальными про-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

цессами и социального контроля» [65, с. 26]. Поэтому этот феномен может стать катализатором неудовлетворенностью состоянием системы управления в стране.

Порядок подачи и рассмотрения обращений подробно прописан в Законе «Об обращениях граждан и юридических лиц», как правило, это 15 дней, в некоторых случаях месяц и более. Половина обратившихся граждан получает ответ в течение 15 дней, еще 22,8% ожидают больший срок, но в пределах месяца. Закон предусматривает и более длительное рассмотрение вопроса, если для решения изложенных в обращениях вопросов необходимы совершение определенных действий и т.д., и такие случаи, как показал опрос, не редкость (рисунок 10.2).

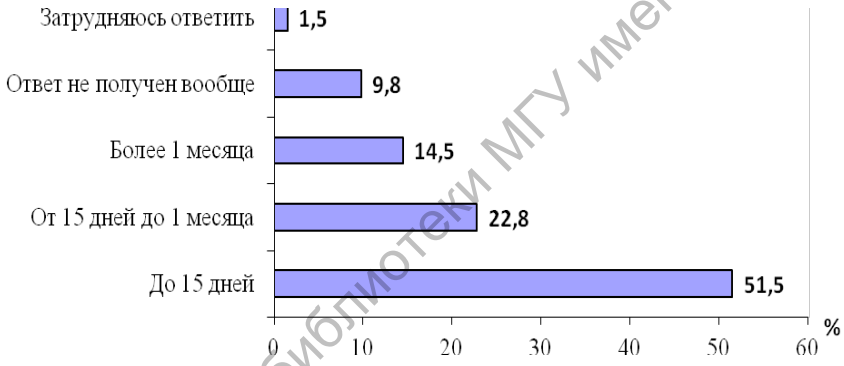

Рис. 10.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько времени с момента обращения Вам пришлось ожидать ответ на свое обращение?», в %

Почти каждый десятый утверждает, что ответ не получен вообще. Конечно, в рамках социологического исследования невозможно проследить каждый случай, однако можно предположить, что это не только отсутствие ответа со стороны госоргана, а, вероятно, положительное решение вопроса, устранение проблемы гражданина.

Граждане обращаются к работникам государственных учреждений с самыми разнообразными вопросами, решить которые они не могут своими силами. Более половины обратившихся – 61,5% получили помощь в устранении волнующей проблемы, 5,2% еще

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ожидают ответа. Остальные получили отказ, поэтому важно рассмотреть, какие причины здесь указывают респонденты:

– отсутствие правовых оснований для решения вопроса 25,5%;
– техническими причинами 24,8%;
– нежеланием решать вопрос представителями власти 22,5%;
– отсутствием финансовых средств 19,5%;
– отказ не объяснен 4,5%;
– затрудняюсь ответить 3,2%.

Среди тех респондентов, которые получили отказ в решении проблемы, большинство понимают причину затруднения ее разрешения. Т.е., государственный служащий сумел пояснить причины отказа. Однако большое число граждан увидело в отказе нежелание представителем власти решать его вопрос или вообще не получило никаких объяснений.

Граждане обращаются в государственные структуры не только с жалобами и обращениями, но и за оказанием услуг, в том числе и на платной основе. Население обращается за удовлетворением потребности в регистрации чего-либо, получении справок, информации и других услугах. Наши респонденты дали следующую оценку их уровню оказания (рисунок 10.3).

Рис. 10.3. Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены уровнем оказанных услуг?», в %

Можно отметить, что полностью удовлетворены оказанием услуг около трети, 44,2% все же видят определенные недостатки, каждый пятый не удовлетворен имеющимся уровнем. Мы имеем возможность сравнить полученные результаты с исследованием, проведенным в 2011 году, т.к. респондентам задавался именно такой вопрос (таблица 10.5).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 10.5

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены уровнем оказанных услуг?» сравнение 2014 и 2011 гг., в %

Варианты ответов	2014 г.	2011 г.
Полностью	33,8	41,8
Частично	44,2	41,3
Не удовлетворен(-а)	20,8	14,4
Затрудняюсь ответить	1,3	2,5

В динамике мы можем наблюдать некоторое ухудшение ситуации, уменьшилось число тех, кто полностью удовлетворен получаемыми услугами, и стало больше недовольных работой государственных структур. Во многом это связано с возрастающим уровней потребностей и запросов граждан, также многими объективными причинами, например старением жилищного фонда и коммуникаций, изменениями на рынке труда и демографической ситуацией и др. Небезынтересным, на наш взгляд, будет привести некоторые зависимости. Например, среди тех граждан, кого полностью устраивают оказываемые услуги, больше мужчин (35,2%), чем женщин (24,5%); больше людей старше 50 лет (37,1%), чем тех, кому 30–49 лет (25,5%) и 18–29 лет (24,8%); больше жителей райцентров (32,8%) и сел (32,6%), чем жителей крупных городов (25,9%).

Таким образом, можно наблюдать небольшой рост уровня критики со стороны клиентов в отношении услуг, предоставляемых госслужащими. С другой стороны, желания людей при их реализации трансформируются в социально-созидательные цели. При должной поддержке со стороны местных органов власти граждане могут активизировать собственные способности, направляя их на совершенствование окружающих условий.

В последние два десятилетия управленческие структуры Беларуси предпринимают существенные усилия для совершенствования взаимодействия с населением в вопросах разрешения хозяйственно-бытовых и поселенческих проблем. Одним из таких нововведений является внедрение принципа «одного окна». Прошло уже около десяти лет его использования, и полезность этой системы зарекомендовала себя в качестве эффективного, слаженного механизма, сделавшего процедуру обращения в государственные учреждения проще и удоб-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

нее для населения, а также снижение уровня злоупотребления служебным положением. По сути, на сегодняшний день какую-то иную форму работы с обращениями граждан пока сложно представить и маловероятно, что от нее откажутся в ближайшее время, вернутся к прежним формам работы. Указ Президента № 498 от 15 октября 2007 года «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и Директива Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко от 27 декабря 2006 года № 2 «О мерах по дальнейшей дебюрократизации государственного аппарата» были призваны максимально обеспечить реализацию интересов граждан при обращении в государственные органы и упростить решение волнующих их проблем. При этом именно местная власть, начиная с сельисполкомов и райисполкомов, осуществляет полномочия по координации деятельности различных экономических, хозяйственных, правовых и других структур, т.е. эта власть проявляется как организационный процесс, а также помогает реализовать конституционные права граждан.

В значительной степени именно благодаря системе «одного окна» граждане отмечают улучшение работы органов местной исполнительной власти. Каждый четвертый, среди обратившихся в органы местной власти, отмечает улучшение их работы с гражданами, и это – очень хороший показатель, тем более, что отмечают ухудшение немногие – 9,2%. Достаточно большое количество затруднившихся ответить (31%) можно объяснить тем, что многие респонденты обращаются в государственные органы не часто, и поэтому им сложно сделать сравнение (рисунок 10.4).

Рис. 10.4. Распределение ответов на вопрос: Как, на Ваш взгляд, изменились стиль, формы и методы работы с гражданами в органах местной власти за последние 3 года?», в %

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Около трети отметили, что стиль, формы и методы работы с гражданами никак не изменились, т.е. можно допустить, что они стали более менее устойчивыми во взаимодействиях госслужащий-гражданин.

Внедрение принципа «одного окна» в управленческую деятельность местных органов власти призвано обеспечить оперативное разрешение насущных проблем граждан. Главная его суть заключается в том, чтобы свести к минимуму хождение по инстанциям, нахождение в очередях, представление многочисленных справок. За теми или иными документами, консультациями, справками в местные органы власти обращаются многие жители, причем не обязательно с жалобами, а и многие повседневные проблемы. Стало ли проще получить консультацию или документ для сельских жителей с внедрением системы «одного окна»? Респонденты дали следующие ответы: стало намного проще – 19,4%; упростились лишь некоторые процедуры – 22,2%; решать вопросы стало сложнее – 2,7%; ничего не изменилось – 16,6%; затруднились ответить – 38,8%. Большое количество затруднившихся высказать свое мнение можно объяснить редкими обращениями сельчан в государственные органы. Для значительного числа респондентов улучшения с реагированием на их обращения, несомненно, присутствуют.

Основные меры, предпринимаемые в последнее время по дебюрократизации, призваны сократить затраты личного и рабочего времени гражданина на нахождение в очередях для получения той или иной справки. Однако в более сложных вопросах очевидно необходимо дальнейшее совершенствование процедур. Хотя раздражение могут вызывать даже мелочи, создающие неудобства, например, отсутствие возможности оплатить услугу на месте получения. Т.е. ожидание в очереди на прием, затем необходимость искать сберкассу, возможно в незнакомом районе города, ожидание там в очереди, снова ожидание в очереди на прием для предоставления квитанций об оплате. Не у всех есть возможность явиться для решения вопросов, связанных, например, с регистрацией, всей семьей (таблица 10.6).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 10.6

Распределение ответов на вопрос: «С какими недостатками в организации обслуживания граждан по принципу «одно окно» Вам приходилось сталкиваться?», в %*

Варианты ответов	Процент ответивших
Большие очереди в местах обращения граждан	20,8
Отсутствие единого подхода к пониманию принципов «одного окна» в разных организациях	14,5
Направление граждан в другие организации за получением дополнительных сведений	12,5
Прием в неудобное для граждан время, нарушение графика приема	10,8
Недостаточно информации о самой системе «одно окно»	10,8
Проявление формализма, нетактичного поведения в работе с гражданами	6,0
Недостаточная квалификация и/или компетентность работников, ведущих прием граждан	6,0
Требования предоставления документов, не предусмотренных законодательством	3,5
Нарушение сроков выдачи документов	2,8
Необоснованный отказ в выдаче необходимых документов	1,5
Не сталкивался с системой «одного окна»	29,2
Проблем не возникало	15,2
Затрудняюсь ответить	1,5

*Примечание: сумма процентов в столбцах превышает 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа.

Ранжирование причин неудовлетворенности работой «одного окна» на первое место вывело, к сожалению, пока еще всем привычную очередь. Несмотря на массу возможностей с предварительной записью, электронной регистрацией и т.д., практически каждый пятый сталкивается с этим серьезным неудобством. Немало нареканий имеется по поводу самой процедуры работы «одного окна». В частности, обращается внимание на расхождении в ее осуществлении в разных организациях, что вызывает справедливое возмущение граждан. Очень многое в исполнении законов и других нормативных актов зависит от руководителей на местах, как они смогли организовать их реализацию в своих конкретных

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

инстанциях, в том числе учесть удобное время приема граждан, подбор компетентных и квалифицированных сотрудников и т.д. Особое внимание обращает на себя указание населения на недостаток информации о самой системе «одно окно». Она требует регулярного освещения всеми возможными способами и средствами, что будет содействовать преодолению ее упрощенного понимания, в том числе по поводу направления в другие организации и т.д. Таким образом, система «одного окна» зарекомендовала себя в общественном мнении как демократичный, эффективный механизм, хотя еще требуются шаги по ее совершенствованию.

Результативность общения с властными структурами сельчане определяют по работе местных органов управления. Одной из отличительных особенностей местной власти является сокращение дистанции между властью и сельским населением. Процессы дебюрократизации наиболее эффективно должны протекать именно на низовом уровне управления, то есть в сельисполкомах и райисполкомах, потому что на них лежит ответственность за связь государства с населением и обеспечение стабильности в поселенческих структурах. Целесообразно проанализировать отношение сельчан к работе районной исполнительной власти, которая является органом первичного обращения по тем проблемам, которые не в состоянии решить сельисполком. По итогам исследования выяснилось, что деятельность райисполкомов оценили на «хорошо» 32,6% сельчан; на «удовлетворительно» – 25,6%; на «неудовлетворительно» – 11,6%; уклонились от оценки 30,2% опрошенных. В целом сельское население (более 50%) положительно охарактеризовали деятельность районной исполнительной вертикали, но в тоже время каждый десятый продемонстрировал неудовлетворенность деятельностью этого уровня исполнительной власти.

Успешность управленческой деятельности, в том числе и с реагированием на обращения, во многом зависит от правильной постановки системы первым лицом районной управленческой вертикали. В этой связи существенный интерес представляет мнение сельчан по вопросу о доступности руководителя для беседы с гражданином (таблица 10.7).

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Таблица 10.7

Распределение ответов на вопрос: «Насколько просто в случае необходимости попасть на личный прием к руководителю?», %

Уровень руководства	Просто	Не очень просто	Сложно	Затрудняюсь ответить
Руководитель предприятия	63,7	10,8	2,6	22,7
Руководитель сельисполкома	51,2	–	2,3	41,9
Руководитель райисполкома	16,9	34,9	9,9	38,3

Судя по реакции респондентов, попасть на прием к руководителю большой проблемы не представляет, к тому же это регламентировано административными процедурами. В частности, расписаны приемные дни, предлагается предварительная запись, можно использовать письменное обращение, как по обычной почте, так и электронной. Все обращения должны быть не только рассмотрены, но даны ответы на определенные законом сроки. Для сельского населения наиболее доступными являются руководители трудовых коллективов и сельисполкомов, но встретиться с руководителем райисполкома для многих сельчан является проблематичным. Это вызвано рядом причин, в том числе отдаленностью райцентра от поселений, низкой информированностью сельчан, традиционным консерватизмом и отсутствием желания поднимать личные проблемы перед представителями управления. Учитывая эти и другие обстоятельства, руководителям районной вертикали власти целесообразно периодически посещать сельские поселения с целью выяснения местных хозяйственно-бытовых и производственных вопросов или затруднений.

Завершая анализ итогов социологического исследования, посвященного обращениям сельского населения, подчеркнем, что в нынешних условиях существенно видоизменяется система потребностей и интересов. Сегодня Республика Беларусь живет в других условиях, существенно отличных от тех, что были 30 лет назад. Рыночная экономика и демократическая политическая система, новое поколение людей с иной ментальностью и другие кардинальные изменения, произошедшие в стране за 30 лет, фактически не отражены на уровне местной власти. Необходимо постепенно переходить от излишне централизованной административно-команд-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ной системы к полноценному местному самоуправлению, с передачей на места важных полномочий и оставления значительной части собираемых на местах налогов. Расширение прав и увеличение материальных возможностей местных органов власти пойдет на пользу народу, новая система будет мотивировать население и руководство к более активному развитию предпринимательской инициативы ради пополнения местного бюджета.

В ходе проведения исследования были выявлены и количественно идентифицированы некоторые субъективные факторы, препятствующие качественному обслуживанию населения органами государственной власти. В отличие от объективных факторов, препятствующих удовлетворению законных требований и просьб граждан, субъективные недостатки в работе государственных учреждений легко устраняются. Для этого необходимо, во-первых, проводить более тщательный отбор претендентов на должности, связанные с административным обслуживанием населения. В этом смысле, например, правоохранительные органы пошли намного дальше, беря во внимание не только чисто профессиональные качества потенциальных сотрудников, но также их психологические и нравственные особенности их личности. Во-вторых, даже специально и тщательно отобранные кадры необходимо постоянно обучать новейшим методам работы с гражданами. Здесь стоит воспользоваться опытом наиболее успешных западных компаний, которые систематически проводят обучающие тренинги с теми сотрудниками, которые непосредственно работают с клиентами. Не скупясь на эти, казалось бы, напрямую не связанные с производством затраты, эти фирмы в итоге получают обученный и компетентный персонал, своим высокопроизводительным трудом многократно окупающий репутационные инвестиции.

Однако эти направления работы вряд ли принесут успех, если статус и доходы госслужащих не будут зависеть определяющим образом от благосостояния подопечного населения. Речь идет о том, что все ответственные работники должны избираться путем прямого голосования жителями административного образования, а их жалование должно быть взаимозависимым со средней заработной платой по управляемому региону. Только в этом случае бу-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

дут решены проблемы бюрократизма, волокиты, коррупции и всех прочих негативных черт социального образа современного белорусского чиновника, которые отмечали участники анонимного социологического опроса. Без существенной реформы местного самоуправления, ставящей чиновников под реальную электоральную и экономическую зависимость от населения, добиться качественного улучшения работы органов государственного управления с обращениями граждан невозможно.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельские поселения выступают как социально-территориальные общности с единством пространственных условий жизнедеятельности, местного хозяйства, схожестью социально-бытовых интересов. Будучи самодостаточной поселенческой структурой, деревня в условиях современных социальных трансформаций особенно нуждается в государственной поддержке. Но не менее важную роль играет совершенствование системы социальной самоорганизации сельского населения по обустройству мест проживания. Местная власть и сельчане должны действовать не как противостоящие структуры, а быть партнерами в создании комфортных условий повседневного бытия и совершенствовании социальной инфраструктуры. В настоящее время перед социальной политикой в сельской местности стоят задачи предотвращения деградации и вымирания населения, сдерживание демографической маргинальности села, модернизация механизмов адаптации социальной сферы к рынку. На опыте развитых стран видно, что эффективная социальная политика является важным условием повышения производительности и оптимального использования трудовых ресурсов, обеспечения стабильного роста аграрной экономики в целом.

В ходе социологического исследования удалось эмпирически выявить и теоретически обосновать необходимость приспособления существующих систем социальной защиты к рыночным отношениям, что актуализирует потребность в значительной ее модернизации. Практическое воплощение основной направленности социальной сферы находит свое выражение в формировании системы социальной защиты сельского населения как комплекса контролируемых государством экономических, социальных и правовых гарантий, обеспечивающих сельчанам приемлемые условия для достойной жизни. В современных условиях значимым элементом развития рынка социальных услуг становится привлечение разнообразных поставщиков к их исполнению, дальнейшее совершенствование стандартов, обеспечение занятости населения, организация развитой инфраструктуры сельских поселений, создание условий для мотиваций развития общественной активности в вопросах управления местной жизнью.

Сельское местное самоуправление сталкивается с наличием такой проблемы как отсутствие опыта и с социальной пассивностью. Среди части сельчан присутствует слабая готовность к участию в местном самоуправлении, сохраняется дефицит личностной активности, безразличие

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

к общественной жизни, иждивенчество и надежда на вышестоящие власти. Имеется необходимость активизации органов местного управления, соседских и родственных отношений для формирования сельского самоуправления как школы ответственности самих сельчан.

Социологический анализ состояния социальной сферы показал, что негативное влияние на ее состояние в сельской местности оказывает узкоотраслевой подход с ориентацией исключительно на производство агропродукции. Целесообразно разработать на местном уровне и в областных управленческих структурах программы переориентации сельского населения на работу в неаграрной сфере экономики, в том числе сфере услуг и надомного труда. Не только агропроизводство, а человек, проживающий в селе с его интересами и запросами должен быть основной целью административного, хозяйственно-экономического и культурного воздействия властей всех уровней.

Полученные результаты социсследования также подтверждают негативное влияние низкого уровня материальной обеспеченности на потребление социальных услуг. Средством обеспечения продовольственного минимума для большинства сельских семей является ведение подсобного хозяйства. В целях стабилизации положения в этом секторе агропроизводства, а, возможно, и для его расширения целесообразно объединять эти домохозяйства в кооперативы. Преимущество такой кооперации заключается в единении частных интересов с общими направлениями социального развития села, стать начальным звеном сельского самоуправления.

Оказание социальных услуг сельскому населению, как и вся сфера обслуживания, представляется одним из перспективных направлений социально-экономического развития сельских территорий и агросферы в целом. Привлечение в социальную сферу небольших предприятий различных форм собственности позволит формировать благоприятный общественно-политический климат на селе и удовлетворенность жителей повседневным бытием. Важное значение при этом имеет развитие сферы услуг в небольших и отдаленных поселениях с целью создания комфортных условий быта и труда, а также дополнительных рабочих мест.

Подводя итоги анализа результатов социологического исследования, еще раз подчеркнем, что совершенствование состояния социальной сферы сельских поселений есть важнейший аспект качества жизни сельчан, одна из основ стабильности их социально-экономического положения и позитивной уверенности в будущем. В целях повышения уровня социальной защищенности сельского населения предлагается:

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

1. Потребности сельских жителей не остаются неизменными, поэтому имеется необходимость в регулярном социальном мониторинге состояния имеющихся услуг и развития новых в соответствии с обновляющимися запросами.

2. Учреждения социальной защиты, оказывающие услуги сельскому населению, должны обеспечить доступ к информации об имеющихся услугах и условиях предоставления.

3. Оказываемые услуги нуждаются в соответствующей рекламе, в том числе через Интернет, а также проведение специальных выставок, ярмарок.

4. Имеется необходимость усовершенствования системы льготного налогообложения тех предприятий, которые оказывают социальные услуги населению, проживающему в отдаленных деревнях.

5. Предоставление платных социальных услуг сельскому населению необходимо свести к минимуму, а условия их использования строго регламентировать в документах, определяющих права и обязанности как субъекта услуг, так и потребителей.

6. Органы местного управления должны отслеживать ситуацию с развитием предпринимательства в сельской местности, в частности, чтобы новые субъекты хозяйствования не только регистрировали здесь свой бизнес, но и реально осуществляли хозяйственно-экономическую деятельность, создавали рабочие места для местных жителей.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ЛИТЕРАТУРА

1. Альперович, В. Социальная геронтология : учебное пособие / В. Альперович. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 576 с.

2. Андреева, О. Р. Социальная инфраструктура в системе устойчивого развития села и сельской экономики / О. Р. Андреева, А. Б. Берендеева // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 139–142.

3. Баранов, В. У. У «Снова» крепкая основа / В. У. Баранов // Экономика Беларуси. – 2006. – № 1. – С. 78–83.

4. Башмаков, В. И. Изменения в экспертных оценках актуальности исследования социальных проблем труда (опыт мониторинга) / В. И. Башмаков // Социологические исследования. – 2005. – № 5. – С. 89–95.

5. Беларусь в цифрах : статистический справочник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 71 с.

6. Беларусь в цифрах : статистический справочник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 77 с.

7. Блохин, В. Н. Социально-экономические изменения в сельских сообществах белорусско-российского приграничья / В. Н. Блохин. – Горки: БГСХА, 2020. – 154 с

8. Богачев, А. И. Государственная политика в области развития сельских территорий на региональном уровне: состояние и результаты реализации / А. И. Богачев, Л. Н. Дорофеева // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2016. – № 4(12). – С. 6–11.

9. Большой энцеклоп. словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост., [отв. секретарь] С. Ю. Солодовников. – Минск: МФЦП, 2002. – 1008 с.

10. Бородатова, Л. Ю. Обоснование развития социальной инфраструктуры в условиях пространственной трансформации экономики региона : монография / Л. Ю. Бородатова, Л. Л. Тонышева. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 140 с.

11. Буздаров, И. Российское крестьянство под прессом «перекачки» / И. Буздаров // Общество и экономика. – 2010. – № 2. – С. 83–94.

12. Великий, П. П. Адаптивный потенциал сельского социума / П. П. Великий, М. Ю. Морехина // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 55–63.

13. Володина, Д. Как постиндустриальный потребитель влияет на экономику / Д. Володина // Общество и экономика. – 2010. – № 12. – С. 120–131.

14. Годовые данные. Численность и естественный прирост населения [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Респуб-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

лики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/godovye-dannye/ – Дата доступа: 20.02.2020.

15. Годовые данные. Численность населения по областям и г. Минску [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/godovye-dannye/ – Дата доступа: 20.02.2020.

16. Горшков, М. К. Российская повседневность в условиях кризиса: социологическое измерение / М. К. Горшков // Социология власти. – 2009. – № 5. – С. 57–74.

17. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/Gos_programma_Zdorovie_naroda. – Дата доступа: 13.01.2020.

18. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь – Режим доступа: https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html. – Дата доступа: 25.03.2020.

19. Государственная социальная поддержка // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/gosudarstvennaya-socialnaya-podderzhka. – Дата доступа: 14.01.2020.

20. Григорьев, С. И. Социология жизненных сил российского села и сельского жителя в начале XXI века / С. И. Григорьев // Социологические исследования. – 2010. – № 9. – С. 39–44.

21. Гусаков, В. Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск : Белорусская наука, 2008. – 431 с.

22. Демографический ежегодник Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 429 с.

23. Додонова, И. В. Социально-экономические стандарты как инструмент улучшения условий жизнеобеспечения сельского населения : монография [Электронный ресурс] / И. В. Додонова. – М. : Проспект, 2015. – 152 с.

24. Доля занятости в сельском хозяйстве на конец 2017 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.economicdata.ru/economi

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

cs.php?menu=macroeconomics&data_type=economics&data_ticker=AgricultureEmploy. – Дата доступа: 10.10.2019.

25. Евелькин, Г. М. Профессиональная социализация личности: методология, методика и логика изучения: монография / Г. М. Евелькин – Мн.: Технопринт, 2004. – 274 с.

26. Естественное движение населения по Республике Беларусь за 2018 г. : статистический бюллетень // Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 45 с.

27. Каждый третий сельчанин – пенсионер [Электронный ресурс] // Звязда. – 2018. – 26 февраля. – Режим доступа: http://zviazda.by/ru/news/20181116/1542320861-kazhdyy-tretiy-selchanin-pensioner. – Дата доступа: 11.11.2019.

28. Калугина, З. И. Депривация сельских сообществ в условиях несостоятельности сельскохозяйственных предприятий / З. И. Калугина // Регион : экономика и социология. – 2007. – № 1. – С. 186–198.

29. Кандрычин, С. Региональная дифференциация уровня производственного травматизма в Украине и Беларуси: социоисторическая интерпретация явления / С. Кандрычин // Социология : теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 1. – С. 67–68.

30. Карамышев, А. В. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» / А. В. Карамышев. – Минск : Тесей, 2004. – 192 с.

31. Кашина, М. А. Реклама как механизм воспроизводства гендерной стратификации / М. А. Кашина, Д. В. Осипова // Личность. Культура. Общество. – 2008. – Том X, вып. 5-6. – С. 376–387.

32. Козлова, М. А. Социальная сплоченность села: переживание настоящего и восприятие будущего / М. А. Козлова, О. А. Симонова, Н. Д. Воронина // Социологические исследования. – 2018. – № 4. – С. 103–111.

33. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 8-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 64 с.

34. Кулягин, С. Держит марку «Заря» / С. Кулягин // Экономика Беларуси. – 2006. – № 4. – С. 73–78.

35. Левченко, Н. Словно в замкнутом круге / Н. Левченко // Вечерний Могилев. – 2018. – 5 сентября. – № 71. – 12 с.

36. Лихачев, Н. Е. Белорусское село в социальном измерении : Монография / Н. Е. Лихачев. – Минск : А. Н. Вараксин, 2007. – 304 с.

37. Лихачев, Н. Е. Села социальная инфраструктура / Н. Е. Лихачев // Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

38. Лихачев, Н. Е. Села социальная инфраструктура. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 384 с.

39. Лихачев, Н. Е. Социология белорусского села : монография / Н. Е. Лихачев. – Могилев, 2014. – 180 с.

40. Мазоль, О. Бедность увеличивается в масштабах / О. Мазоль // Белорусы и рынок. – 2018. – № 1. – 13 января. – 32 с.

41. Маршак, А. Л. Социология : учеб. пособие / А. Л. Маршак. – М. : Высшая школа, 2002. – 317 с.

42. Мерсиянова, И. В. Проблемы формирования социальной базы местного самоуправления в России / И. В. Мерсиянова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 1. – С. 52–66.

43. Номинальная начисленная и реальная заработная плата работников Республики Беларусь по видам экономической деятельности в феврале 2020 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/o-nachislennoy-sredney-zarabotnoy-plate-rabotnikov/ – Дата доступа: 02.04.2020.

44. О пенсионном обеспечении 17.04.1992 г., 1596-XII. – Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_pensionnom_obespechenii.htm. – Дата доступа: 01.10.2019.

45. О положении молодежи в Республике Беларусь в 2017 году. Национальный доклад [Электронный ресурс]. – Электрон. текст. дан. с ил. (Объем: 1,37 Мб). – Минск, 2018. – 112 с.

46. О соотношении средней пенсии по возрасту и средней заработной платы [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/news_ru/view/-o-sootnoshenii-srednej-pensii-po-vozrastu-i-srednej-zarabotnoj-platy-_3442/ – Дата доступа: 12.12.2019.

47. О социальном обслуживании [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от от 13 июля 2012 г. № 427-З с изм. и доп. – Режим доступа: http://www.pravo.by. – Дата доступа: 29.09.2019.

48. Пациорковский, В. В. Сельская Россия : 1991–2001 гг. / В. В. Пациорковский. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 368 с.

49. Пилипук, А. В. Резервы для развития АПК / А. В. Пилипук // Беларуская Думка. – 2020. – № 1. – С. 12–21.

50. Потребление и стабильность общества / С. А. Шавель [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 314 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова

51. Пузанова, Ж. В. «Одиночество» как предмет эмпирического анализа / Ж. В. Пузанова // Социология : методология, методы, математическое моделирование. – 2009. – № 29. – С. 132–154.

52. Радченко, Н. В. Агропромышленный комплекс / Н. В. Радченко, Е. В. Соколовская // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2017. – № 8. – С. 21–25.

53. Региональное развитие в Республике Беларусь : вызовы и перспективы : проект МТП ЕС «Поддержка регион. и мест. развития в Беларуси» ENPI/2013/304-759 / подгот.: Дж. Бадах (рук.) [и др.]. – Минск : Колоград, 2015. – 167 с.

54. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели : Статистический сборник // Национальный статистический комитет Респ. Бел. – Минск, 2017. – Том 1. – 786 с.

55. Ротман, Д. Г. Проблемы современно белорусского села: опыт социологических исследований / Д.Г. Ротман, Н.П. Веремеева, И.В. Левицкая // Социология. – 2002. – №3. – С. 40 – 45.

56. Синельников, А. Б. Семейные ценности как цель в жизни для законных супругов и сожителей / А. Б. Синельников // Народонаселение. – 2018. – № 2. – С. 46–58.

57. Смирнова, Р. А. Мир инвалида глазами социолога / Р. А. Смирнова. – Минск : Белорус. наука, 2006. – 219 с.

58. Снытко, Н. И. Социальные проблемы демографического старения / Н. И. Снытко. – Минск : Право и экономика, 2001. – 205 с.

59. Соболева, И. Социальная защищенность в сфере труда: тенденции распределения и зоны уязвимости / И. Соболева, Л. Лакунина // Общество и экономика. – 2010. – № 1. – С. 101–124.

60. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. – Сыктывкар : Коми книжное издательство, 1991. – 127 с.

61. Социологическая энциклопедия / под общей ред. члена-корр. НАН Беларуси А. Н. Данилова. – Минск: Беларуская энцыклапедыя, 2003. – 380 с.

62. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М. : Издательская группа ИНФРА-М; НОРМА, 1998. – 488 с.

63. Социология : учебник / отв. ред. П. Д. Павленок. – М. : Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – 1036 с.

64. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2018 // Национальный статистический комитет Респ. Бел. – Минск, 2018. – 489 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

65. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. – 2-е изд., дополн. – Минск: Асар, 2013. – 256 с.

66. Тощенко, Ж. Т. Особенности жизненного мира сельских жителей России / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2018. – № 2. – С. 71–81.

67. Травматизм на производстве [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/godovye-dannye/travmatizm-na-proizvodstve/. – Дата доступа: 10.01.2020.

68. Указ Президента № 448 от 1 сентября 2010 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.kariera.by/post-1943. – Дата доступа: 27.12.2019.

69. Хагуров, А. А. Социология российского села / А. А. Хагуров. – М.: Институт социологии РАН, Кубанский государственный аграрный университет, 2010. – 470 с.

70. Халий, И. А. Местные сообщества в России – носители инновации и традиционализма / И. А. Халий // Власть. – 2008. – № 5. – С. 19–26.

71. Холостова, Е. И. Социальная работа : учебное пособие / Е. И. Холостова. – 2-е изд. – М. : Дашков и К, 2005. – 668 с.

72. Холостова, Е. И. Социальная работа на селе : История и современность : учебное пособие / Е. И. Холостова. – М. : Дашков и К, 2004. – 136 с.

73. Черносвитов, Е. В. Социальная медицина / учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Е. В. Черносвитов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 304 с.

74. Шавель, С. А. Сферный подход в теоретической социологии / С. А. Шавель // Социальное знание и проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации : материалы Междунар. научно-практической конф., г. Минск, 16-17 ноября 2017 г., – Минск : Ковчег, 2017. – 400 с.

75. Шиманович, Г. Бедность и социально уязвимые группы населения в Беларуси. Поддержка семей с детьми и ее эффекты [Электронный ресурс] / Г. Шиманович, Н. Щербина, А. Чубрик / Исследовательский центр ИПМ. – Минск, 2018. – Режим доступа: http://www.research.by/webroot/delivery/files/poverty2018.pdf. – Дата доступа: 16.01.2020.

76. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка / пер. с англ., под ред. В. А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 416 с.

77. Щербина, Н. Демография в ловушке социальной политики: Какие меры (не) помогут увеличить рождаемость в Беларуси [Электронный ресурс] / Н. Щербина // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа:

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2019r04.pdf. – Дата доступа : 22.11.2019.

78. Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 4. – 98 с.

79. Юркштович, Е. Престиж на смену выгоде / Е. Юркштович // Беларуская думка. – 2009. – № 9. – С. 74–81.

80. Ярошевич, В. И. Социальная сфера как фактор макроконкурентоспособности / В. И. Ярошевич // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 1. – С. 97–107.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛА 7

Глава 2. СОЦИАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ И ПОСЕЛЕНЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ 22

Глава 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СУЖДЕНИЯ СЕЛЬЧАН О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ 32

Глава 4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ 47

Глава 5. СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ 59

Глава 6. СЕЛЬСКАЯ СФЕРА ТРУДА ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ 69

Глава 7. СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В СТРУКТУРЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ 86

Глава 8. БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ 104

Глава 9. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 119

Глава 10. РОЛЬ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ, В ОРГАНЫ ВЛАСТИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЗАЩИЩЕННОСТИ 140

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 163

ЛИТЕРАТУРА 166

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова