

ТАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

О. С. Гарельская (ГГУ имени Ф. Скорины)

Науч. рук. Е. В. Сажина,

канд. филол. наук, доцент

Речь служит средством передачи информации и строится с использованием коммуникативных стратегий, представляющих собой комплекс речевых действий, предназначенных для решения конкретной коммуникативной задачи, которые реализуются посредством ряда коммуникативных тактик, направленных на достижения определенной поставленной цели в конкретной ситуации общения [1, с 85–86].

Стратегия убеждения является одной из самых распространенных стратегий по употреблению в политическом дискурсе. Данная стратегия может реализовываться при помощи тактики аргументации, которая реализуется с помощью различных аргументативных блоков, например: тезис – аргумент – следствие. Тезис представляет собой утверждение, которое нужно донести до аудитории, аргументом называют информацию, которая подтверждает доказываемое положение. В следствии автор указывает свои размышления о дальнейшем развитии событий.

Так, в примере из выступления Барака Обамы “*Opposing the war in Iraq at Federal Plaza*”, посвященного проблеме вмешательства Ирака в дела США, можно встретить следующие примеры аргументации:

Тезис: *He [Saddam Hussein] is a brutal man. A ruthless man. A man who butchers his own people to secure his own power*

Аргументы: *He has rapidly defied UN inspection teams, developed chemical and biological weapons, and coveted nuclear capacity.*

Следствие: *He's a bad guy. The world, and the Iraqi people would be better off without him.*

Употребление данного аргументативного блока направлено на убеждение слушателей в том, что что Садам Хуссейн представляет угрозу для своей страны.

Данная тактика используется, в основном, в середине выступлений политических деятелей, создавая эффект нагнетания, а также она может реализовываться посредством употребления имен собственных, прилагательных, указывающих на национальную принадлежность, имен существительных, обозначающих названия должностей, глаголов и глагольных форм, обозначающих действие.

Литература

1. Борисова, И. Н. Категория цели и аспекты текстового анализа. Жанры речи / И. Н. Борисова. – Вып. 2. – Саратов: Колледж, 1999. – С. 85–86.