

СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С. Н. Ховратова

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра юриспруденции)

В представленной статье автором рассматриваются актуальные вопросы совместной собственности как законного режима имущества супругов в Республике Беларусь.

Правовое регулирование имущественных отношений между супругами в Республике Беларусь традиционно считается одной из важных проблем семейного права. Вступая в брак, мужчина и женщина, приобретают установленный законом объем взаимных прав и обязанностей. Так, сложность брачного правоотношения состоит в том, что это, прежде всего, личные отношения между супругами и их отношения по поводу совместного имущества.

Когда молодые люди заключают брак, то меньше всего задумываются о его материальной стороне, но со временем появляется общее имущество, обязанность взаимной материальной поддержки и содержания детей. Вместе с тем, остроту этих отношений супруги приобретают в условиях расторжения брака, тогда и возникают требования о разделе совместно нажитого имущества.

Следует отметить, что Кодекс Республики Беларусь о браке и семье 1999 г. (далее – КоБС) дает возможность супругам самим устанавливать правовой режим имущества: законный (супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения и его раздел осуществляется на основании ст. 23-28) и договорной (имущественные права и обязанности супругов в период брака и на случай его расторжения определяются соглашением сторон на основании ст. 13) [2].

Имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, если иное не предусмотрено Брачным договором [2, ст. 23].

Здесь же следует отметить, что супруги пользуются равными правами на совместно нажитое имущество и в том случае, если один из них в период брака был занят ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка (дохода), если иное не предусмотрено Брачным договором.

Так, в статье 23 КоБСа не определяется примерный перечень того, что относится к понятию «общее имущество супругов». Законодатель только в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.06.2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (далее – постановление № 5) закрепляет, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. 214, 219, 220, 221 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. может быть объектом права собственности граждан независимо от того, на кого из супругов оно было приобретено или на кого внесены денежные средства, если Брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества [3, п. 20].

Как уже было отмечено, отношения собственности супругов возникает с момента заключения брака и специфика брачного правоотношения проявляется в том, что имущество, приобретенное в браке, признается общим. Поэтому, чтобы исключить конкретное имущество из общей совместной собственности, то супруг должен представить соответствующие доказательства в силу закона либо условий брачного договора. Очевидно, что основными критериями совместной собственности супругов является момент приобретения имущества и источник приобретения имущества.

Кроме того, помимо общего совместного имущества, супругам может принадлежать имущество, которое является раздельной собственностью каждого из них. Согласно статье 26 КоБС:

- имущество, принадлежавшее супругом до вступления в брак;
- имущество, полученное супругом в период брака в дар или в порядке наследования;
- вещи индивидуального пользования супругов, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом супруга, который им пользовался.

Вместе с тем, анализ данной статьи позволяет сделать вывод, что перечень оснований для признания имущества собственностью одного из супругов является исчерпывающим.

В соответствии с ч. 3 статьи 26, имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет признано, что в период брака были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества, если иное не предусмотрено Брачным договором [2].

Следует отметить, исходя из анализа судебной практики, считаются общей совместной собственностью именно улучшения, которые привели к существенному увеличению стоимости. Исходя из реальной ситуации, когда затраты на ремонт могут быть практически соразмерны стоимости самого жилья, справедливо было бы признать право на долю собственности за вторым супругом. Автор придерживается мнения А. И. Плиско о том, что необходимо «предусмотреть в ч. 3 ст. 26 конкретный процентный уровень улучшений (например, 50% от стоимости имущества на момент внесения улучшений), превышение которого даст возможность требовать долю в праве собственности на квартиру, а не компенсацию затрат» [4, с. 50].

В процессе семейной жизни супруги могут вступать между собой во все не запрещенные законодательством имущественные сделки по поводу раздельного, так и их общего имущества.

Необходимо подчеркнуть, что при разделе имущества, которое является общей совместной собственностью супругов, суд может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, так как учитывает интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов.

Так, под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности. Если в соответствии с Брачным договором невозможно отступление от начала равенства долей супругов, то оно допускается лишь при признании в этой части договора недействительным [3, п. 21].

Подводя итоги, необходимо отметить, что, согласно статистике, за первые 9 лет брака разводится 2/3 семейных пар, а вместе с этим и возникают проблемы раздела совместного имущества. В нашей стране более всего распространен законный режим имущества супругов, так как в большинстве случаев о заключении брачного договора никто не задумывается. Следует, что законодатель при решении вопроса об отнесении имущества к общей совместной собственности супругов устанавливает два аспекта: на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество во время их брака.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 07 декабря 1998 г., № 218-З : Принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : Одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.05.2019 г. № 185-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр., Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. закона Респ. Беларусь от 01.02.2019 г № 135-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22 июн. 2000 г., № 5 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 30.03.2017 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Плиско, А. И. Правовое регулирование имущественных отношения супругов : диссертация ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. И. Плиско ; [Академия управления при Президенте Республики Беларусь]. – Минск, 2005. – 119 с.