

ПСИХОЛОГО-ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. Ф. Свиб

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра юриспруденции)

Материал связан с рассмотрением психолого-юридических факторов, влияющих на разрешение конфликтов в экономической сфере с целью облегчения деятельности судебной системы Республики Беларусь. Необходимо ввести конфликтологическую экспертизу как вид судебно-психологической экспертизы при рассмотрении дел в экономических судах.

Психолого-юридические аспекты разрешения имущественных и неимущественных конфликтов влияют на конструктивность решения спора как в судебном процессе, так и вне его. Такие факторы, как самооценка рационального поведения, психологические состояния (тревожность, фрустрация, агрессия и т.д.) установки, стратегии поведения, эмоциональный интеллект способны значительно изменить как ход, так и результат решения имущественного или неимущественного спора в экономическом суде, в ходе переговоров, процесса посредничества и медиации.

Теоретико-правовые и экспериментально-аналитические исследования психолого-юридических аспектов в этой сфере позволяют доказать возможность коррекции поведения участников конфликтного взаимодействия. Это особенно важно при проведении процедур медиации и посредничества в экономической сфере. Итак, можно выделить следующие факторы:

Первый фактор – эмоциональная тревожность, конформное поведение, эмоциональная стойкость сторон, чувство обиды, фрустрация, психологическая коммуникация (язык, мимика, жесты), симпатия и антипатия.

Второй фактор – альтернативные способы разрешения имущественных и неимущественных споров: переговоры между сторонами, решение спора при участии посредника (медиатора), осознание возможности заключить мировое соглашение, участие третьей стороны в судебном процессе.

Третий фактор – мотивационный: установка на результат процесса деятельности, мотивация достижения успеха, стратегии поведения сторон, эгоизм – альтруизм.

Четвертый фактор – самооценка рационального поведения в конфликте, самооценка агрессивности в отношениях, предыдущий опыт (навыки поведения при разрешении конфликтов).

Теоретико-правовые и эмпирические исследования указанных факторов являются доказательством целесообразности применения посредничества и медиации, переговорных процессов как альтернативных способов разрешения имущественных и неимущественных споров в экономической сфере. Судебная практика свидетельствует, что наилучший способ разрешения конфликтов в экономической сфере – предложить сторонам решить спор путем переговоров или через посредника (медиация).

Исследование и практическое применение психолого-юридических факторов разрешения имущественных и неимущественных конфликтов в хозяйственном процессе способствует конструктивному решению экономических дел в судебном и досудебном порядке, уменьшению негативного эмоционального фона, увеличению доверия к суду и между сторонами, уменьшению количества апелляционных и кассационных жалоб и, таким образом, способствует разгрузке всей судебной системы Республики Беларусь [1].

Понимание психолого-юридических особенностей решения имущественных и неимущественных конфликтов помогает судьям и в дальнейшем осуществлять целенаправленное воздействие на участников и предвидеть его последствия с учетом их индивидуальных особенностей, а для сторон – это возможность выбрать конструктивный путь преодоления недоразумений, достичь удовлетворения общих интересов. Решение имущественных и неимущественных конфликтов экономическими судами Республики Беларусь будет конструктивным при условии отсутствия негативного эмоционального фона. Следует еще раз подчеркнуть, что конструктивное решение имущественных и неимущественных споров уменьшит количество апелляционных и кассационных жалоб, разгрузит экономические суды. Основная масса дел должна решаться альтернативными способами путем переговоров или медиации (посредничества).

Способы медиации и посредничества – это дополнительная гарантия субъектам в реализации конституционного права на выбор наиболее адекватного варианта разрешения спора или урегулирования конфликта с целью защиты прав и законных интересов и достижения необходимой процессуальной цели. При этом следует учитывать, что порядок применения медиации напрямую зависит от той или иной национальной правовой системы. Помимо этого необходимо учитывать, что может иметь место содействие применению медиации со стороны юрисдикционных органов, ими также может осуществляться контроль над применением способов посредничества и медиации.

Таким образом, представляется, альтернативные способы разрешения имущественного и неимущественного спора альтернативны тем способам разрешения спора, которые установлены диспозитивными нормами законодательства. Если тот или иной способ разрешения споров предусмотрен императивной нормой для разрешения того или иного спора (например, установленный законодательством административный порядок обращения за защитой нарушенных прав), то необходимо соблюдение установленного порядка.

Посредничество и медиация не столько противопоставляются судебной форме защиты прав и законных интересов, сколько отражают наиболее приемлемый или подходящий для разрешения конкретного уникального спора способ. По содержанию посредничество, медиация могут быть судебными, внесудебными, могут сочетать в себе элементы судебных и внесудебных способов. Если подходить с философской точки зрения, в определенной степени выбор посредничества и его применение иллюстрируют собственные психолого-правовые представления сторон о справедливости, партнерстве, которые не всегда коррелируют с правоприменительной практикой.

Как отмечают белорусские исследователи, цель посредничества и медиации – достижение компромисса между участниками спора, урегулирование конфликта по соглашению его участников. Для этого решаются следующие задачи: соизмерение интересов сторон в разрешении ситуации; формирование представления у сторон о вероятных результатах применения судом действующих нормативных правовых актов; защита прав участников правоотношений; устранение конфликта между сторонами и приведение их в состояние дальнейшего сотрудничества.

Способы медиации базируются на определенных общих принципах: свобода выбора и заключения соглашения о применении способа посредничества (добровольность волеизъявления сторон и доверительность отношений), диспозитивность, универсальность, конфиденциальность, принцип компромиссов, содействия разрешению спора и урегулированию конфликта. К сожалению, институт посредничества (медиации) слабо развит в настоящее время в Республике Беларусь.

Таким образом, результаты рассмотрения данного вопроса не исчерпывают всех аспектов проблемы. Дальнейшего развития требуют исследования гендерного фактора, всех возможных путей коррекции эмоциональных и мотивационных факторов разрешения имущественных и неимущественных споров для профилактики их возникновения, целесообразности введения в хозяйственном процессе конфликтологической экспертизы как вида судебно-психологической экспертизы.

Литература

1. Бучко, В. Б. Когнитивные факторы решения имущественных конфликтов / В. Б. Бучко // Психология. – 2018. – № 5(31) – С. 181–188.