

## СОСТОЯНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Н. Е. Лихачёв

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
кафедра политологии и социологии)

*На материалах социологического исследования, проведенного в Могилевской области, рассмотрены условия труда в различных отраслях с точки зрения его безопасности, снижения риска травматизма. Подчеркивается значимость субъективного фактора в соблюдении правил безопасного труда.*

При достаточной изученности проблематики безопасности труда многие ее аспекты в новых социально-экономических условиях приобретают особую значимость, требуют социологического анализа и осмысления. В современном белорусском обществе происходят активные трансформационные процессы, которые охватывают все отрасли материального производства. Эти трансформации воплощаются в технологической сфере, которая в последние десятилетия существенно преобразилась под влиянием ряда факторов, и не в последнюю очередь – фактора насыщения высокопроизводительной техникой. Новые технологические условия предъявляют повышенные требования к работнику производства, к культуре труда и производственной дисциплине. Также существенно возрастает роль организаторов производства и специалистов, обеспечивающих контроль за безопасностью труда.

Условия трудового процесса – многоаспектное понятие, включающее в себя значимый перечень экономических, технологических и социальных факторов. Непосредственно на рабочем месте они представляют собой совокупность социально-экономической, технико-организационной, социально-психологической и социально-гигиенической среды и технологического процесса, оказывающих влияние на состояние здоровья и работоспособность человека, его отношение к труду, эффективность производства, а также уровень его повседневного бытия. Важнейшей задачей организаторов производства является приведение всех обозначенных факторов в оптимальное состояние, что необходимо для повышения работоспособности и сохранения здоровья индивида. Показателем организации работы по созданию благоприятных условий труда является объективная оценка их фактического уровня, основанного на качестве исполнения нормативных документов. В этих целях, как правило, специалистами реализуется комплекс оценочных процедур. Однако наряду с получением объективных показателей большую ценность представляют субъективные оценки непосредственных исполнителей трудового процесса. На вопрос: «Считаете ли Вы безопасными условия труда на Вашем рабочем месте?» суждения работников распределились следующим образом: да – 85,7%; нет – 13,7%. На предприятиях разной отраслевой подчиненности эти оценки существенно отличаются. Не считают их безопасными работники: сельского хозяйства – 17,8%; жилищно-ком-

мунального хозяйства – 15,1%; промышленных предприятий – 14,5%; предприятий переработки – 13,8%; предприятий транспорта – 10,0%; предприятий без ведомственной принадлежности – 6,2%.

Наибольшее количество негативных оценок по вопросу безопасности труда получили аграрная сфера, предприятия жилищно-коммунального хозяйства и промышленности. Связано это в первую очередь с тем, что в агросфере и ЖКХ имеется много физического труда и сравнительно невысокий уровень механизации трудового процесса. Следует также отметить – многие виды работ по обслуживанию населения требуют непосредственных физических затрат и связаны с рисками травматизма. Решение вопросов безопасности труда связано также и с тем, насколько участники трудового процесса инициатируют улучшение условий труда. На вопрос «Поддерживается ли на предприятии инициатива, участие работников в улучшении условий труда?» респонденты отреагировали следующим образом: да, всегда – 51,8%; иногда поддерживается – 26,9%; нет, никогда – 5%; затруднились ответить – 16,3%. Менее всего осведомленных по этой проблеме оказалось в агросфере – 22,9% не смогли определиться по поводу возможных инициатив. С таким же суждением 19,2% в промышленности, а в сфере переработки 16,8%. Особенно сложная в этом отношении ситуация в сельском хозяйстве: при опросе 22,9% респондентов не смогли дать позитивную оценку поддержке инициатив непосредственных исполнителей по улучшению условий труда. Известно, что состояние безопасности на производстве во многом зависит от того, насколько руководство учитывает предложения работников по созданию комфортных условий в ходе трудового процесса.

В этой связи возникает вопрос: есть ли необходимость совершенствовать эти условия, возможно, они вполне благоприятны? Выясним у участников исследования, с какими вредными производственными факторами они сталкиваются на своем предприятии. Оптимистов оказалось сравнительно немного – 22,3% респондентов ответили «вредных факторов нет». Суждения остальных представим в таблице.

**Распределение ответов на вопрос: «С какими вредными производственными факторами Вы сталкиваетесь в процессе работы?», %**

Перечень вредных факторов	Общее распределение	Предприятия					
		Без ведомственной принадлежности	ЖКХ	Перерабатывающей отрасли	Промышленности	Транспорта	Сельскохозяйственные
Повышенный шум, вибрация	35,1	43,1	10,1	34,7	55,3	17,5	32,2
Низкая (высокая) температура	35,1	24,6	34,0	40,1	40,4	28,3	29,7
Запыленность	32,1	45,4	21,4	17,4	36,5	22,5	31,4
Посторонние запахи	23,4	26,9	26,4	16,8	27,8	15,0	22,0
Поднятие тяжестей	19,1	15,4	19,5	14,4	22,0	13,3	12,7
Плохое освещение	14,9	2,3	22,0	10,2	16,1	14,2	18,6
Загазованность	14,8	16,9	4,4	3,6	27,8	13,3	12,7
Повышенная влажность	7,5	5,4	8,8	13,2	6,3	0	4,2
Содержание химических веществ в воздухе	6,0	11,5	1,3	2,4	6,7	0	15,3

Наличие вредных условий отмечают работники всех отраслей производства, но особенно часто упоминают о них работники промышленности, агросферы и перерабатывающих производств. В этих отраслях необходим особо тщательный контроль за соблюдением нормативов и инициатива непосредственных исполнителей не должна игнорироваться. Разумеется, в силу специфики производства все негативные факторы устранить полностью невозможно, но минимизировать их отрицательное воздействие вполне реально. Здесь важно, чтобы работник был хорошо проинформирован и предупрежден. Учитываются ли эти факторы в документах, регламентирующих профессиональную деятельность? Убежденных, что все они учтены в документах, оказалось 33,1% опрошенных. Полагают о неполном их учете 12,3%, а 11,2% предполагают их полный неучет. Можно констатировать, что значительная часть непосредственных исполнителей недостаточно информирована о документальном оформлении опасных и вредных условий трудовой деятельности.

Состояние безопасности труда зависит от большого количества причин, как объективных, так и субъективных обстоятельств. В ходе социологического исследования респондентам был задан вопрос в следующей редакции: «Если на Вашем рабочем месте существует риск получения травмы или профессионального заболевания, с чем это связано в большей мере?» Большое число участников исследования (44,1%) ответили «риска для жизни нет». Еще 31% затруднились ответить на данный вопрос. По мнению 17,9% такая возможность получения травмы на рабочем месте обусловлена недостаточным соблюдением трудовой и производственной дисциплины самими работниками, а 6,9% полагают ведущей причиной не обеспечение необходимых условий труда со стороны руководства. Таким образом в основе причин травматизма лежит, прежде всего, личностный фактор, насколько высока у работника культура труда, а также соблюдение технологических требований. Но в определенной мере она зависит от организационных усилий руководителей трудовых коллективов и специалистов по охране труда.