

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Т. Н. Кузьменкова**

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
кафедра юриспруденции)

*Стимулирование активности трудоспособного населения продолжает оставаться одним из наиболее актуальных направлений развития законодательства в сфере содействия занятости населения. В статье проводится анализ эффек-*

*тивности правовых мер, непосредственно направленных на побуждение трудоспособных граждан к трудовой деятельности и исполнение ими конституционной обязанности по участию в финансировании государственных расходов.*

Социальная защита населения выступает неотъемлемой частью национальной политики Республики Беларусь. Вместе с тем принцип «социальное государство» вовсе не означает абсолютную опеку государства над обществом, а должен вести к стимулированию активности работоспособного населения и точечной социальной защите наиболее нуждающихся в этом слоев.

Развитие законодательства в сфере содействия занятости населения в нашей стране идет как по пути преодоления проблемы эффективного использования трудовых ресурсов, так и по пути непосредственно-го побуждения граждан к добросовестному исполнению обязанности, предусмотренной статьей 56 Конституции Республики Беларусь.

Проблема эффективного использования трудовых ресурсов обусловлена, во-первых, старением населения и отсутствием сбалансированного «вливания» новых рабочих рук по причине низкой рождаемости [2, с. 242]. Во-вторых, неравномерным размещением трудовых ресурсов, их перенасыщением в одних регионах и дефиците в других. В-третьих, сохранением тенденции роста внешней трудовой миграции. Не-соответствие спроса и предложения рабочей силы по профессиям и уровню образования (на фоне всевоз-растающей популярности высшего образования не хватает в первую очередь низкоквалифицированных специалистов) также существенно отражается на сложившейся ситуации. Устранение возникших про-блемных моментов идет комплексно, в том числе путем воздействия на сферы, опосредованно влияющие на занятость населения (например, здравоохранение, образование, рождаемость).

Попытка напрямую повлиять на правосознание граждан в их отношении к теме легального трудоу-стройства и уплате налогов была предпринята посредством Декрета Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» (далее – Декрет № 3). В частности, нормативно-правовой акт был принят в целях стимулирования трудоспособных граждан к трудовой дея-тельности и соответственно исполнению ими конституционной обязанности по участию в финансирова-нии государственных расходов. Само понятие «социальное иждивенчество» в Декрете № 3 не раскрыва-лось и упоминалось в тексте один раз, выступая в качестве «антицели» документа, а граждане, в случае их неучастия в финансировании государственных расходов или участия в таком финансировании менее 183 дней в налоговом периоде именовались плательщиками сбора на финансирование государственных расходов [5]. Вместе с тем данной категории лиц на обыденном уровне автоматически присваивалось клеймо «иждивенцев» либо «тунеядцев», что в основном и повлияло на неприятие и критику Декрета № 3 вне его юридической оценки. Кроме того, отдельные граждане, которые по объективным причинам не мог-ли заниматься трудовой деятельностью, также были обязаны уплачивать сбор (в 2017 году документ был дополнен пунктом 15-1, предоставляющим право местным органам власти освобождать от уплаты сбора граждан в связи с нахождением в трудной жизненной ситуации [3]).

В процессе исполнения Декрета № 3 многие лица признавались плательщиками сбора необоснован-но, что вынуждало их предоставлять в налоговый орган документы или пояснения, свидетельствующие об отсутствии данной обязанности. На совещании 9 марта 2017 года Президент подверг критике исполне-ние декрета со стороны чиновников разного уровня, охарактеризовав его как «отвратительное и безответ-ственное» [6]. На наш взгляд, именно атмосфера принятия и проблемы при исполнении, а не юридическое содержание послужили главной причиной неэффективности Декрета № 3 в достижении им конечной цели по стимулированию трудоспособных граждан к трудовой деятельности. Так, согласно данным Националь-ного статистического комитета Республики Беларусь, тенденция на снижение численности занятого насе-ления по видам экономической деятельности, имевшая место с 2010 по 2015 годы к 2018 году сохранилась (4703000 в 2010 году, 4 496 000 в 2015 году, 4 353 600 в 2017) [1].

Отражая сложившиеся, а также новые правовые, экономические и политические явления, правосознание граждан способно посредством критики влиять на существующие юридические нормы, выдвигая предложе-ния по их отмене или совершенствованию. Подобное влияние оказало общественное мнение на трансформа-цию норм Декрета «О предупреждении социального иждивенчества» в нормы Декрета «О содействии заня-тости населения». Будучи изложенным в новой редакции, нормативно-правовой акт претерпел существенные изменения. Вообще концепция документа стала принципиально иной: перешла от негативного отношения к «иждивенцам» и борьбы с ними в сторону активизации деятельности государственных органов по максималь-ному содействию гражданам в трудоустройстве, стимулированию занятости, проведению мероприятий, на-правленных на ресоциализацию лиц, ведущих асоциальный образ жизни. Одним из средств стимулирования трудоспособных граждан, не занятых в экономике, стала не уплата сбора на финансирование государственных расходов, а оплата определяемых Советом Министров Республики Беларусь услуг по ценам и тарифам, обе-спечивающим полное возмещение экономически обоснованных затрат на их оказание [4].

На сегодняшний день не вызывает острой критики тот факт, что дотации по оплате коммунальных пла-тежей должен получать лишь тот, кто работает и при этом участвует в финансировании государственных рас-

ходов. Вместе с тем оценивать эффективность норм Декрета Президента Республики Беларусь «О содействии занятости населения», ввиду непродолжительного периода действия некоторых из них, преждевременно.

Развитие законодательства в сфере содействия занятости населения в Республике Беларусь, в том числе, идет по пути проработки возможных преобразований взаимосвязанных сфер социальной политики с учетом международного опыта. В частности, в целях решения проблемы безработицы предлагается в долгосрочной перспективе внедрить по примеру некоторых стран систему страхования по безработице, имея ввиду, чтобы не только государство и работодатель, но и работник участвовали в формировании так называемой «подушки безопасности» на случай утраты места работы. В таком случае при потере работы в первые пять месяцев безработный получает пособие из государственного источника, а затем – из собственных накопленных средств. Как показала чилийская практика, данный механизм страхования повышает уровень заинтересованности в ускоренном трудоустройстве [2, с. 243–244].

Существует точка зрения, согласно которой основной импульс по стимулированию граждан к официальному трудоустройству должен исходить из деятельности налоговых органов, усилия которых должны быть направлены на выявление и работу с так называемыми «самозанятыми» лицами. В качестве возможного стимула для их вывода из тени предлагается введение налоговой амнистии и иммунитета от привлечения к уголовной ответственности по причине уклонения от уплаты налогов. При этом получение патента на самозанятость должно быть минимально финансово затратным, а возможно, на первоначальном этапе вообще бесплатным [2, с. 245].

Одним из ключевых направлений по изменению негативных моментов в сфере трудоустройства граждан выступает должное прогнозирование потребности в рабочей силе по видам деятельности, профессиям, специальностям и нахождение в соответствии с ним баланса между рынком труда и рынком образовательных услуг.

Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть значимость поиска эффективных путей стимулирования активности работоспособного населения на пути развития законодательства в сфере содействия занятости населения. В идеале добиться положения, при котором государство лишь создавало бы условия для существующего по возможности независимо от него механизма социальной защиты, где трудоспособное население обеспечивает само себя и наименее защищенные слои. Вместе с тем нынешняя социально-демографическая реальность по-прежнему нуждается в значительной поддержке и регулирующей функции со стороны государства.

## Литература

1. Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь о численности занятого населения по видам экономической деятельности 2010-2018 гг. [Электронный ресурс] : Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/>. – Дата доступа : 15.10.2019.
2. Конституционные основы развития правового социального государства в Республике Беларусь : учебное пособие / Г. А. Василевич [и др.] ; под ред. Г. А. Василевича, П. Г. Никитенко. – Минск : Вышэйшая школа, 2018. – 319 с.
3. Об изменении Декрета Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 12 января 2017 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. Об изменении Декрета Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь, 25 января 2018 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
5. О предупреждении социального иждивенчества [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 2 апреля 2015 г., № 3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Совещание об актуальных вопросах развития Беларуси, 9 марта 2017 г. [Электронный ресурс] : Режим доступа : [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/soveshanie-ob-aktualnyx-voprosax-razvitija-belarusi-15736/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/soveshanie-ob-aktualnyx-voprosax-razvitija-belarusi-15736/). – Дата доступа : 15.10.2019.